

*Д.В. Зернов,  
Е.С. Луконина*

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ СТУДЕНТОВ: ОТ АПАТИИ К СПОКОЙСТВИЮ

Еще два-три года назад политическая активность российской молодежи рассматривалась, главным образом, в контексте нежелания молодых людей участвовать в политической жизни страны. В выборах молодежь участвовала вяло, партийно-политическую деятельность игнорировала, а митинги, демонстрации и акции протеста в стране если и проходили, то собирали под свои знамёна незначительную долю граждан, придерживавшихся оппозиционных, порой даже экстремистских взглядов. События, последовавшие за выборами депутатами Государственной думы 2011 г. изменили ситуацию. Недовольство результатами выборов среди населения спровоцировало всплеск протестной активности. Оппозиция вывела на улицы некоторых крупных городов России граждан, раздраженных действиями власти. Столицу захлестнула волна митингов и акций протеста, и наиболее активными участниками подобных мероприятий стала ранее пассивная молодежь, причем проводимые мероприятия далеко не всегда проходили в рамках закона, и

---

<sup>1</sup> Лукашенко М. Distant, open, blended education.. Что дальше? // Высшее образование в России. 2004. № 1. С. 81-92.

нередко в действиях молодых людей прослеживались экстремистские настроения.

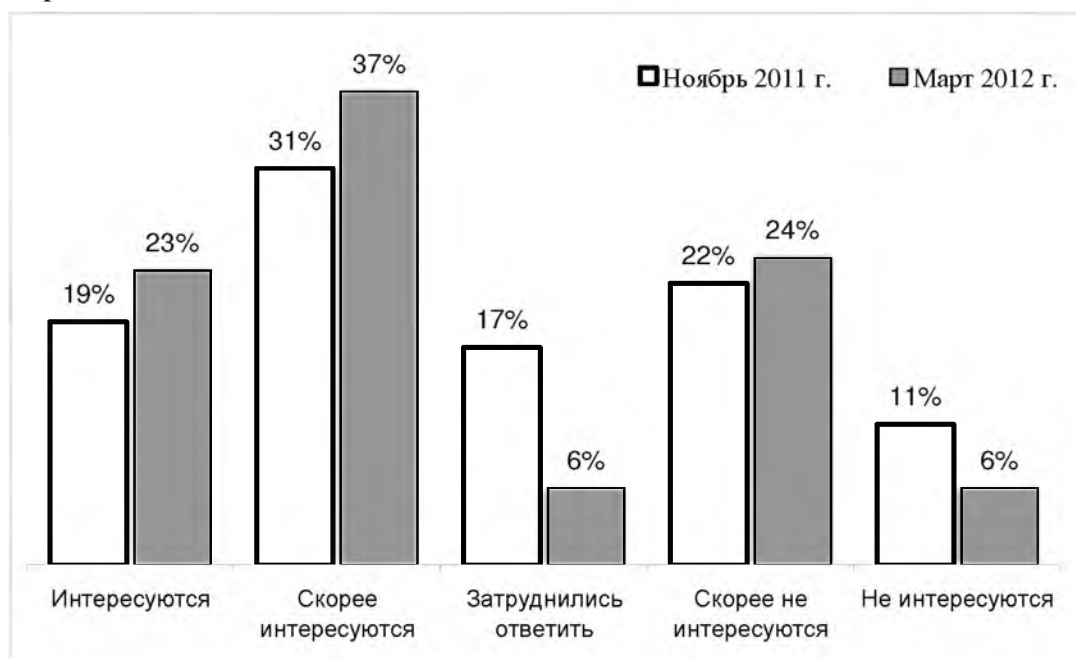


Рис. 1. Интерес студенческой молодежи к политике

Наблюдавшееся накануне декабрьских выборов отношение молодежи к политике вряд ли можно было назвать однозначным.<sup>1</sup> Свой интерес к политике демонстрировала половина студентов, но для 31% из них этот интерес был довольно поверхностным (рис. 1). Не интересовалась данной тематикой треть студенческой молодежи. Встречались и такие студенты, кто не смог оценить степень своего интереса к политике, их 17%. Данную группу, скорее всего, можно отнести к тем, для кого политика находится на периферии интересов.

События, последовавшие за выборами депутатов Государственной думы, сказались на отношении студенческой молодежи к информации политического характера. Примерно на 10% увеличилось количество студентов, интересующихся политикой, и немного уменьшилось число тех, кто однозначно отвечает, что политика ему не интересна.

<sup>1</sup> В статье использованы результаты исследований, проведенных кафедрой прикладной социологии факультета социальных наук ННГУ им. Н.И. Лобачевского. Первый замер был осуществлен 1-13 ноября 2011 г., было опрошено 800 студентов нижегородских вузов. Второй замер был осуществлен 28 февраля – 2 марта 2012 г., было опрошено 400 студентов нижегородских вузов. Выборка квотная, репрезентативная.

Интерес к выборам Президента РФ ещё накануне выборов депутатов ГД был довольно высоким: ими интересовались свыше 60% студентов (табл. 1). За период с ноября по март этот интерес ещё немного подрос, однако более важным представляется уменьшение числа тех, кто демонстрировал отсутствие интереса к выборам Президента страны. Если в ноябре отмечали, что эти выборы им категорически не интересны 6% студентов и 12% – скорее не интересны, то в марте число таких сократилось соответственно до 3% и 6%, то есть вдвое.

Т а б л и ц а 1

Интерес студенческой молодежи к выборам Президента РФ, %

| Уровень интереса   | Ноябрь 2011 г. | Март 2012 г. |
|--|----------------|--------------|
| Выборы интересуют, стараются следить за всеми событиями                      | 26             | 29           |
| Скорее интересуют, слушают и просматривают информацию, попадающуюся на глаза | 37             | 40           |
| Когда как, в зависимости от настроения                                       | 18             | 22           |
| Скорее не интересуют   | 12             | 6            |
| Не интересуют: ничего не смотрят и не будут                                  | 6              | 3            |

Ошутимо выросло намерение студентов принять участие в выборах Президента РФ: если в ноябре планировало прийти на избирательные участки 62% студентов, то к марту число таких составило уже 73% (табл. 2). Следует отметить, что число студентов, не собиравшихся или скорее не собиравшихся голосовать, за этот период не изменилось (их примерно пятая часть), а вот тех, кто еще не определился со своим участием, стало значительно меньше.

Т а б л и ц а 2

Готовность студенческой молодежи к участию в выборах Президента РФ, %

| Уровень готовности               | Ноябрь 2011 г. | Март 2012 г. |
|----------------------------------|----------------|--------------|
| Обязательно примут участие       | 38             | 48           |
| Скорее всего, примут участие     | 26             | 25           |
| Пока не знают                    | 18             | 10           |
| Скорее всего, не примут участия  | 10             | 8            |
| Точно не будут принимать участия | 8              | 8            |

На фоне роста декларируемой электоральной активности, претерпели значимые изменения и оценки участия в выборах представителей органов власти (рис. 2). Так, если в ноябре 2011 г. 26% студентов отмечали, что всегда принимают участие в выборах представителей органов власти, то в марте 2012 г. число таких увеличилось до 46% (табл. 3).

Почти вдвое уменьшилось число тех, кто отвечал, что никогда не участвует в подобных выборах. В марте 2012 г. отметили, что принимали участие в выборах депутатов Государственной думы в декабре 2011 года, 64% студентов.

Т а б л и ц а 3

Участие студентов в выборах представителей органов власти, %

| Участие              | Ноябрь 2011 г. | Март 2012 г. |
|----------------------|----------------|--------------|
| Всегда участвуют     | 26             | 46           |
| Иногда участвуют     | 26             | 28           |
| Редко участвуют      | 19             | 9            |
| Никогда не участвуют | 29             | 16           |

Таким образом, события, последовавшие за выборами депутатов Государственной Думы, привлекли к себе внимание примерно половины тех студентов, кто до этого демонстрировал полное равнодушие к политической ситуации в стране.

Нельзя сказать, что и до выборов среди молодежи интерес к политике не приветствовался: лишь 10% студентов отмечали, что это не престижно в молодежной среде. Кроме того, более трети полагали, что с каждым годом молодежь во все большей степени вовлекается в общественно-политическую жизнь страны (не согласных с этим утверждением было около пятой части). В марте 2012 г. уже более 40% студентов заявляли, что большинство их ровесников интересуются выборами федеральной власти.

Отдельного разговора заслуживают отношение студентов к факторам, которые, по их мнению, привлекают молодежь к активному участию в выборах. По высказываниям молодых людей в ноябре 2011 г. создается впечатление, что их отношение к выборам зависит, в первую очередь, от того, как власть работает (рис. 3). Основной фактор, способный повысить электоральную активность молодежи – это эффективное решение властными структурами проблем в жизни страны. Об этом говорят 55% студентов. Треть молодых людей готовы к участию в выборах, если таким образом можно будет надавить на власть, привлечь ее внимание к нуждам молодежной аудитории. Кроме того, 29% студентов считают, что активность молодежи на выборах может повыситься, если власть и партии дадут людям гарантии социально-экономической стабильности в регионе. Соответственно, молодежь оценивает настоящую и перспективную деятельность власти, и, исходя из этих оценок, принимает решение об участии или неучастии в выборах.

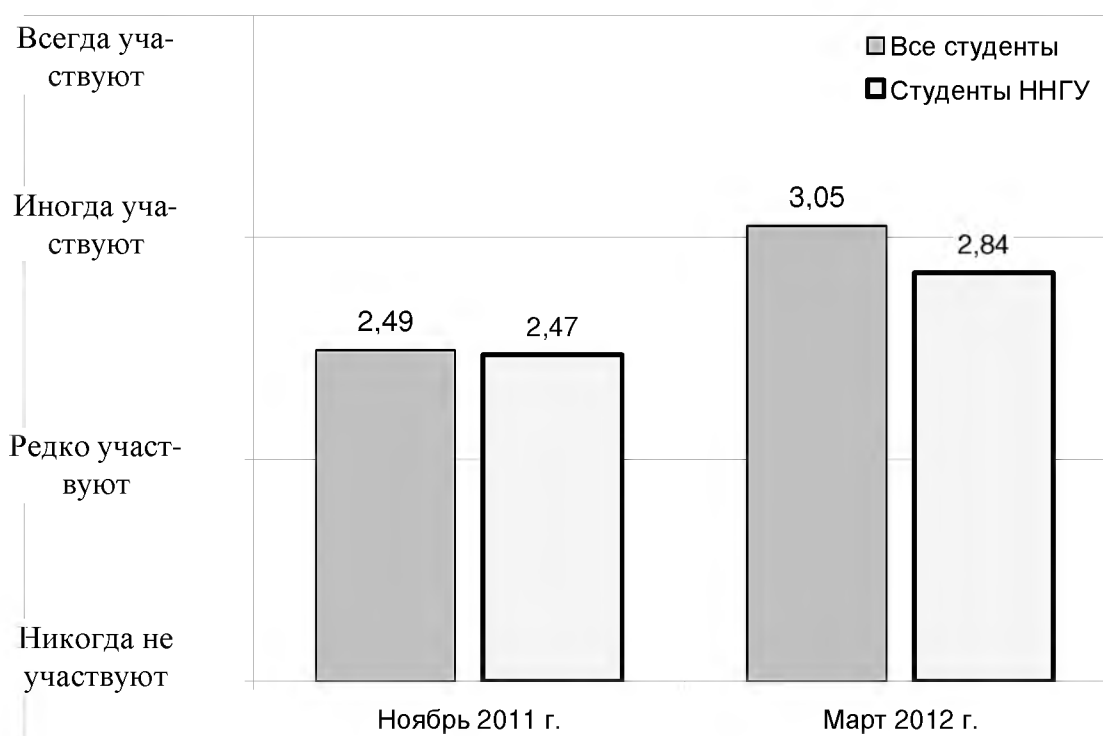


Рис. 2. Индекс участия<sup>1</sup> студентов в выборах представителей органов власти

Немаловажным фактором, влияющим на уровень электоральной активности молодых людей, является сам ход предвыборной борьбы. В последние годы результаты выборов, с точки зрения оппозиционно настроенных людей, стали слишком очевидными, что никак не стимулирует избирателей к участию в голосовании. Молодые люди также говорят о том, что уровень готовности участвовать в выборах будет выше, если между партиями и кандидатами будет реальная конкуренция. Такого мнения придерживаются 36% студентов. Стимулировать активность на выборах также может и наличие интересных людей или представителей молодежи в числе выборных выдвиженцев, об этом говорят по 24% студентов. Кроме того, 16-17% из них считают, что для повышения интереса молодежи к выборам следует проводить встречи представителей власти, партийных лидеров и кандидатов на выборные посты с молодежной аудиторией, а также в доступной форме снабжать

<sup>1</sup> Индекс участия рассчитан как среднее арифметическое соответствующих долей выбора элементов шкалы, где:

4 – Всегда участвуют, 3 – Иногда участвуют,  
2 – Редко участвуют, 1 – Никогда не участвуют.

молодежный электорат информацией об участниках выборов и процедуре голосования.

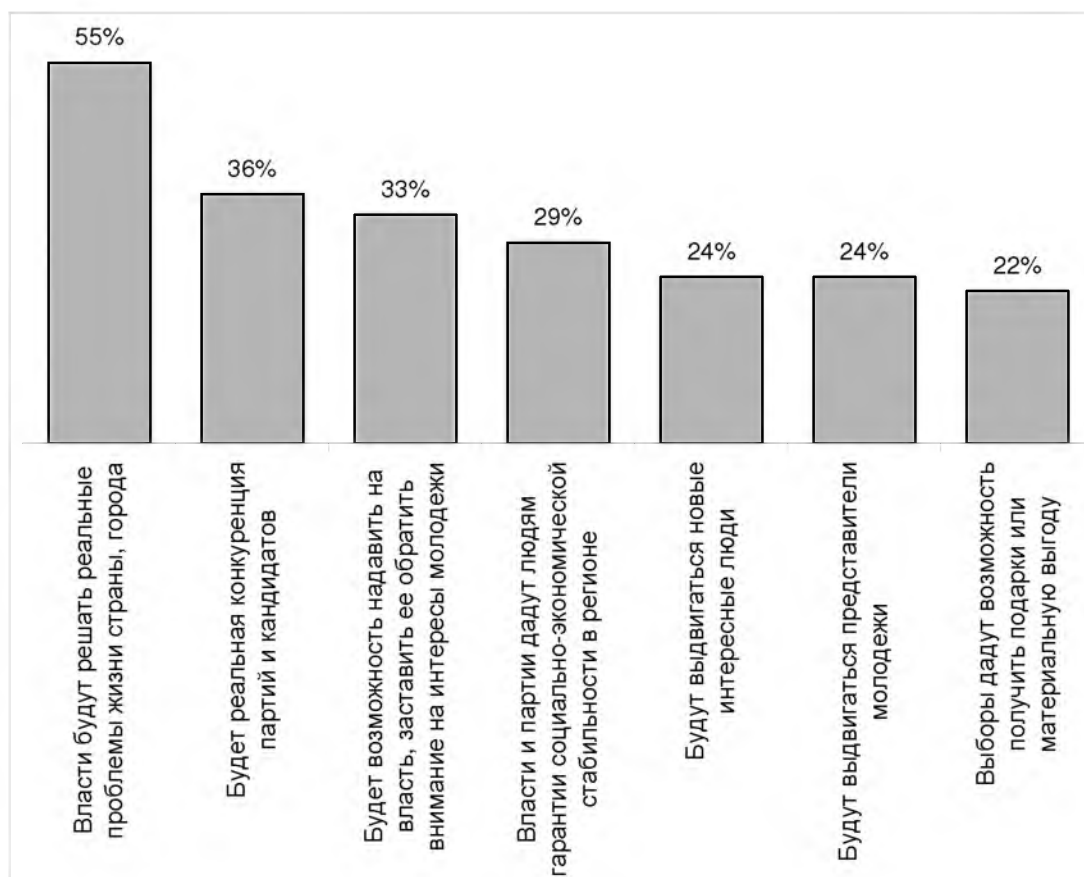


Рис. 3. Основные факторы, способные привлечь молодежь на выборы

Выборы как источник материальной выгоды также могут привлечь некоторую долю молодых людей к голосованию. Так, 22% студентов готовы поучаствовать в выборах в том случае, если организаторы будут выдавать какие-то подарки, материально стимулировать, 15% молодых людей готовы придти на избирательные участки, если им будет предложено, к примеру, участие в лотерее и возможность что-то выиграть. Однако подобные меркантильные мотивы участия в выборах все-таки нельзя назвать распространенными, ими руководствуется не более пятой части студентов. Остальные, по крайней мере, не заявляют об этом открыто. Еще в меньшей степени могут повысить интерес к выборам какие-либо события развлекательного характера, например, концерты, выступления известных личностей, шоуменов, музыкантов.

Подобные мероприятия могут привлечь дополнительно еще 12-14% студентов.

Минимальное воздействие на уровень электоральной активности молодежи могут оказать такие факторы, как принуждение к участию в выборах со стороны руководства учебных заведений, разъяснительные лекции преподавателей о важности голосования каждого избирателя, помощь агитаторов в участии в выборах. Не распространена среди студентов и ориентация на друзей и знакомых, участие в голосовании за компанию.

Т а б л и ц а 4

Факторы, способствующие привлечению молодежи на выборы, %

| Факторы   | Ноябрь<br>2011 г. | Март<br>2012 г. |
|---|-------------------|-----------------|
| Власти будут решать реальные проблемы жизни страны, города  | 55                | 66              |
| Будет реальная конкуренция партий и кандидатов  | 36                | 48              |
| Будет возможность надавить на власть, заставить ее обратить внимание на интересы молодежи                 | 33                | 42              |
| Власти и партии дадут людям гарантии социально-экономической стабильности в регионе                       | 29                | 39              |
| Выборы дадут возможность получить подарки или материальную выгоду   | 22                | 24              |
| Представители власти, партийные лидеры и кандидаты на выборный пост будут активно встречаться с молодежью | 17                | 20              |
| Будет достаточно информации по выборам, рассказывающей о партиях и порядке голосования                    | 16                | 28              |
| Можно будет поучаствовать в лотерее и что-нибудь выиграть   | 15                | 13              |
| На выборах будет интересно: будет возможность хорошо провести время, например, посмотреть концерт         | 14                | 12              |
| В выборах будут участвовать друзья, знакомые  | 13                | 9               |
| В поддержку выборов выступят популярные музыканты, артисты, шоумены                                       | 12                | 12              |
| Руководство учебных заведений обяжет участвовать в выборах  | 9                 | 7               |
| Преподаватели в учебных заведениях будут объяснять студентам важность участия в выборах                   | 7                 | 5               |
| Агитаторы будут помогать принимать участие в выборах (объяснять, рассказывать, сопровождать)              | 6                 | 13              |

С ноября по март отношение студентов к факторам, способствующим привлечению молодежи на выборы, практически не изменилось (табл. 4). В числе важнейших также были названы решение властью проблем жизни страны, появление реальной политической конкуренции, возможность надавить на власть, заставить её обратить внимание на интересы молодежи и так далее. Отметим, что важность этих

факторов в глазах молодежи даже возросла. Причем наряду с усилением значения факторов, связанных с влиянием на власть, на увеличение информации, значение факторов, связанных с развлекательной составляющей предвыборной агитации (например, возможность хорошо провести время, что-нибудь выиграть) остаётся прежним. В ноябре 2011 г. среди факторов привлечения на выборы указали на развлечения или материальные стимулы 37% студентов, а в марте 2012 г. – 35%.

Как правило, молодежь легко поднимается на протест, и даже отсутствие четкого понимания целей и задач проводимых митингов и протестных акций не мешает молодым людям эти мероприятия поддерживать и активно в них участвовать. С одной стороны, захватывает дух авантюризма, с другой стороны, складываются компании, «тусовки», где молодые люди находят себе единомышленников и друзей. Однако в основе все-таки лежит политика, что способствует повышению уровня политической активности молодежи, включенности в политическую ситуацию.

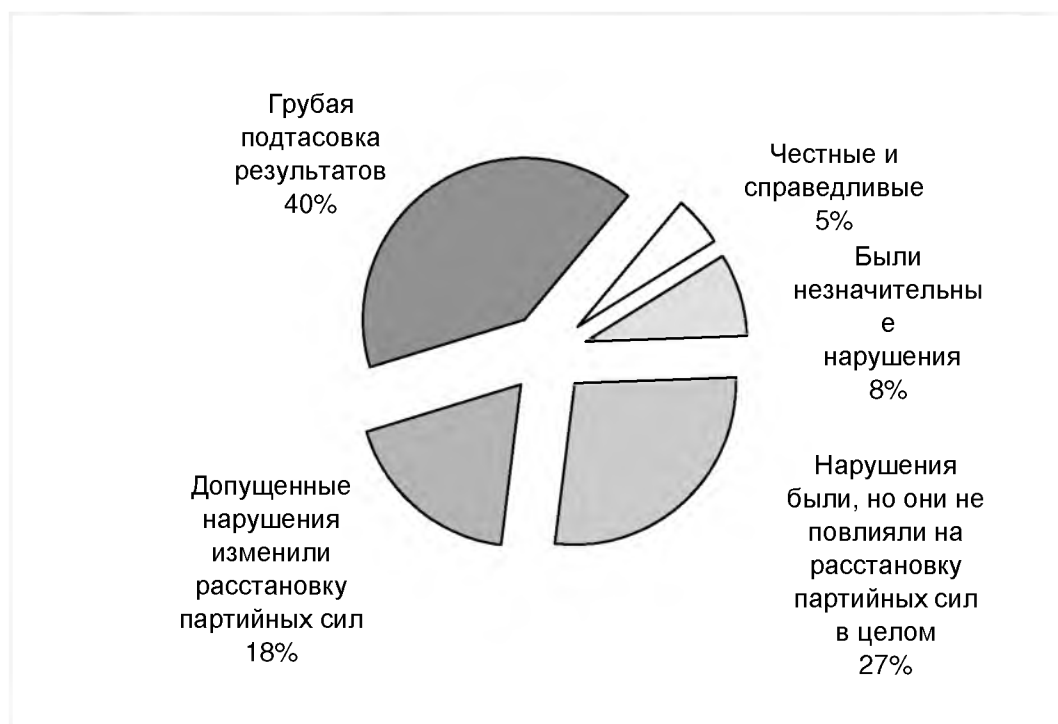


Рис. 4. Оценка итогов выборов депутатов Государственной думы

Оценивая итоги выборов в Государственную думу, лишь немногие студенты говорили о том, что голосование прошло честно (5%) и о незначительных нарушениях (8%). Большинство из них высказывалось о



выборах с критикой, причем порой в довольно резкой форме. Так, 27% молодых людей придерживались мнения, что нарушения были, но они не могли существенно повлиять на итоги голосования, 18% из них говорили о нарушениях, изменивших расстановку партийно-политических сил, а наиболее распространенной оценкой выборов стали высказывания о грубой подтасовке результатов, такую позицию продемонстрировали 40% студентов.

Казалось бы, столь критичное отношение к прошедшим выборам должно было способствовать повышению готовности студентов к участию в протестных акциях. Действительно, количество участников митингов, акций протеста несколько возросло в период анализируемых четырех месяцев, но довольно незначительно. Так, участвовали в мирных митингах, разрешенных властями 12% студентов (против 8% в ноябре 2011 г.), 7% из них принимали участие в протестных акциях, несанкционированных властью (против 6% по результатам предыдущего замера), 3% молодых людей имели опыт активного сопротивления власти, столкновений с полицией (ранее – 2%).

Т а б л и ц а 5

Участие студенческой молодежи  
в различных политических акциях и мероприятиях, %

| Формы<br>гражданской активности   | Не участвовали<br>и не собираются |                 | Не участвовали,<br>но хотели бы<br>поучаствовать |                 | Принимали уча-<br>стие |                 |
|---|-----------------------------------|-----------------|--|-----------------|------------------------|-----------------|
|   | Ноябрь<br>2011 г.                 | Март<br>2012 г. | Ноябрь<br>2011 г.                                | Март<br>2012 г. | Ноябрь<br>2011 г.      | Март<br>2012 г. |
| Участие в мирных митингах, разрешенных властями                           | 61                                | 61              | 31   | 23              | 8                      | 12              |
| Участие в митингах, акциях протеста, несанкционированных властью          | 67                                | 71              | 27   | 19              | 6                      | 7               |
| Участие в митингах, акциях протеста за финансовое или иной вознаграждение | –                                 | 82              | –  | 12              | –                      | 2               |
| Активное сопротивление власти, столкновения с полицией                    | 83                                | 84              | 15   | 9               | 2                      | 3               |
| Участие в националистических акциях                                       | 81                                | 83              | 16   | 10              | 3                      | 3               |

Однако количество студентов, которые хотели бы принять участие в подобных мероприятиях, не имея такого опыта, сократилось. В ноябре хотели участвовать в мирных митингах 31% студентов, а в марте их число сократилось до 23%. Доля желающих принять участие в несанкционированных акциях протеста снизилась за указанный период с 27% до 19%, а количество сторонников активного сопротивления власти, столкновений с полицией сократилось с 15% до 9%. Кроме того, за рассматриваемый период сохранились 3% участников националистических акций, но количество потенциальных участников подобных мероприятий, то есть тех, кто хотел бы в них поучаствовать в перспективе, сократилось с 16% до 10%.

Накануне выборов Президента РФ студенты чаще одобряли митинги против результатов выборов депутатов Государственной думы: 46% выступали за них и 28% – против. А вот по поводу митингов в поддержку В. Путина ситуация складывалась противоположная: более половины молодых людей относились к ним отрицательно или скорее отрицательно и лишь 19% – положительно.

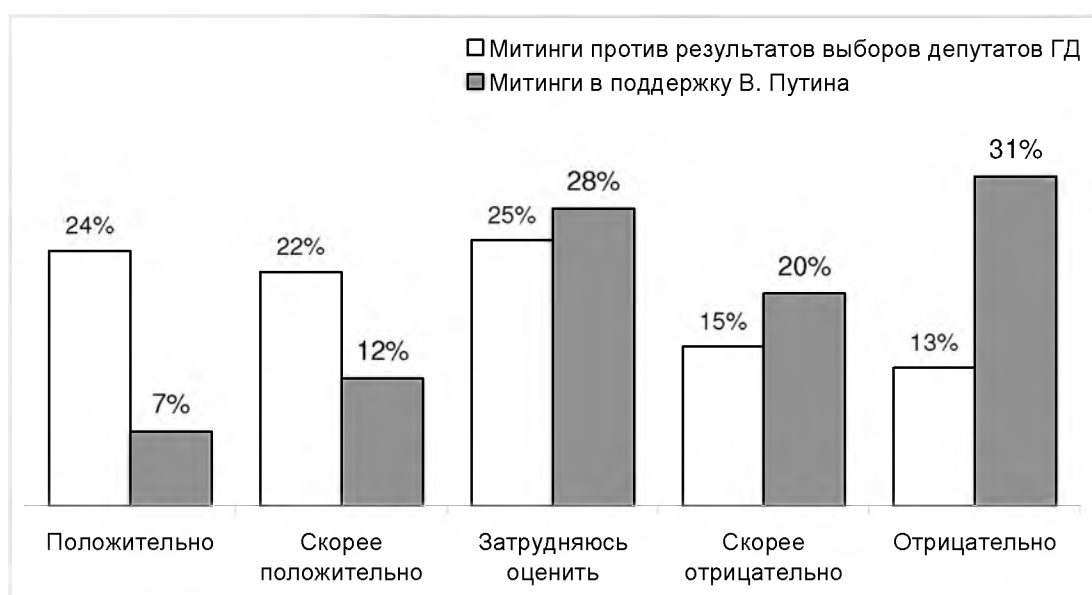


Рис. 5. Отношение студентов к митингам

Участвовали в митингах против результатов выборов в Государственную думу 12% студентов, причем, половина из них – неоднократно, а в поддержку В. Путина – 3%. Не менее пятой части студентов отметили, что в митингах против результатов выборов депутатов ГД участвовали многие из их друзей и знакомых, а ещё треть также говорит, что в митингах участвовали их знакомые, хотя и немногие. Отметили, что

друзья и знакомые участвовали в митингах за В. Путина около пятой части студентов. Преимущественно речь шла о единичных случаях.

Т а б л и ц а 6

Отношение студентов к митингам, %

| Отношение и участие                  |                                   | ...против результатов выборов депутатов ГД | ... поддержку В. Путина |
|--------------------------------------|-----------------------------------|--|-------------------------|
| УЧАСТИЕ                              | Участвовали в нескольких митингах | 6  | 1                       |
|                                      | Участвовали лишь в одном митинге  | 6  | 2                       |
|                                      | Не участвовали                    | 87   | 97                      |
| УЧАСТИЕ В МИТИНГАХ ДРУЗЕЙ И ЗНАКОМЫХ | Участвовали и таких много         | 22   | 5                       |
|                                      | Участвовали, но их единицы        | 33   | 14                      |
|                                      | Нет таких                         | 26   | 52                      |
|                                      | Затруднились ответить             | 19   | 28                      |

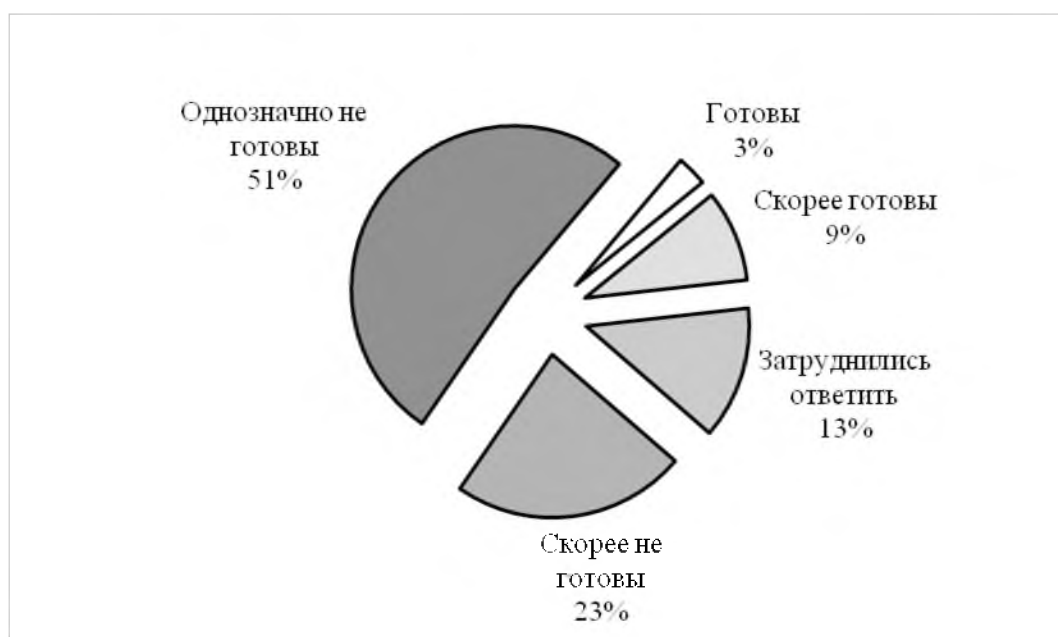


Рис. 6. Готовность студентов к участию в акциях протеста за финансовое вознаграждение в случае, если они противоречат политическим убеждениям

Ещё одним важным моментом является то, что только лишь половина студентов однозначно не готовы участвовать в противоречащих их политическим убеждениям акциях протеста за финансовое вознаграждение.

граждение. Примерно десятая часть студентов не исключает такой возможности. Также отметим, что 2% студентов признались, что имели опыт участия в митингах и акциях протеста за финансовое вознаграждение. Правда, половина из них следовала своим политическим убеждениям. А из тех, кто хотел бы получать за участие в митингах деньги (таковых 12%), примерно треть готовы поступиться своими политическими пристрастиями. Таким образом, в период с ноября по март часть студентов из разряда потенциальных участников протестных акций перешла в разряд участников, имеющих фактический опыт, при этом количество тех, кто не поддерживает различные акции протеста не снизилось, а доля противников мероприятий, несанкционированных властью, даже увеличилась с 67% до 71%.

Т а б л и ц а 7

Группы студентов со склонностями  
к экстремистским настроениям, %

| Группы  | Ноябрь<br>2011 | Март<br>2012 |
|---|----------------|--------------|
| Участники акций протеста (несанкционированные митинги, националистические акции, активное сопротивление власти, столкновения с полицией)  | 8              | 8            |
| Участники и потенциальные участники акций протеста (несанкционированные митинги, националистические акции, активное сопротивление власти, столкновения с полицией)  | 39             | 30           |
| Участники, потенциальные участники акций протеста и положительно оценивающие подобные акции (несанкционированные митинги, националистические акции, активное сопротивление власти, столкновения с полицией) | 49             | 39           |

Непосредственных участников различных протестных акций, противоречащих закону, немного. И по данным на ноябрь, и по данным на март их доля составляет 8%. Эта группа представляет наибольшую угрозу общественному порядку и безопасности, в ней экстремистские настроения проявляются в наибольшей степени.

Помимо реальных участников подобных акций, у них существуют и потенциальные сторонники, а также есть студенты, позитивно относящиеся к подобным мероприятиям. Размеры этих групп более внушительны. Так, в ноябре 2011 г. количество реальных и потенциальных участников акций, противоречащих закону, составляло 39%, а в марте их доля сократилась до 30%. Это те люди, которые потенциально или реально готовы к активным формам выражения протеста и агрессии. У участников несанкционированных государством протестных акций,

есть и сочувствующие, те, кто положительно к ним относится, но не демонстрирует желания в них участвовать. Если и этих студентов прибавить к числу реальных и потенциальных участников протестных акций, то размер группы по данным ноября 2011 г. разрастается до 49%, а по данным марта 2012 г. – до 39%. Эти показатели уже весьма существенны. При благоприятных обстоятельствах и дополнительных стимулах эта группа может нанести серьезный ущерб общественному порядку, стабильности и безопасности.

Т а б л и ц а 8

Отношение студенческой молодежи к различным формам  
гражданской активности населения, %

| Формы гражданской активности  | Положительно     |                 | Отрицательно     |                 |
|---|------------------|-----------------|------------------|-----------------|
|   | Нояб.<br>2011 г. | Март<br>2012 г. | Нояб.<br>2011 г. | Март<br>2012 г. |
| Волонтерская деятельность   | 63               | 68              | 8                | 10              |
| Участие в деятельности общественных организаций (правозащитных, религиозных, благотворительных, экологических и т.д.) | 55               | 61              | 9                | 11              |
| Обращения к представителям власти с просьбами, жалобами, письмами   | 53               | 56              | 13               | 12              |
| Участие в молодежных форумах («Селигер», «Поволжье» и т.п.)   | 53               | 50              | 12               | 19              |
| Флешмобы  | 52               | 48              | 14               | 16              |
| Участие в сборе подписей под обращением к властям   | 46               | 45              | 14               | 14              |
| Участие в деятельности политических партий, движений  | 39               | 45              | 15               | 11              |
| Участие в мирных митингах, разрешенных властями   | 37               | 38              | 20               | 23              |
| Активное участие в предвыборных кампаниях (агитатор, наблюдатель, распространитель)                                   | 34               | 39              | 21               | 16              |
| Шествия болельщиков спортивных команд   | 33               | 20              | 29               | 40              |
| Участие в акциях протеста   | 28               | –               | 28               | –               |
| Участие в националистических акциях   | 12               | 9               | 54               | 66              |
| Шествия представителей сексуальных меньшинств   | 11               | 13              | 58               | 56              |
| Активное сопротивление власти, столкновения с полицией  | 11               | 8               | 60               | 69              |
| Участие в митингах, акциях протеста, несанкционированных властью  | –                | 24              | –                | 42              |
| Участие в митингах, акциях протеста за финансовое или иной вознаграждение   | –                | 10              | –                | 55              |

Изменения произошли и в отношении различных форм гражданской активности. Наряду с ростом отрицательного отношения к радикальным формам активности, например, таким как участие в националистических акциях, активные столкновения с полицией, шествия болельщиков спортивных команд, которые, как правило, часто сопряжены с агрессивным поведением, выросло отрицательное отношение к участию в молодёжных форумах, которые воспринимаются как согласие с действующей властью. И параллельно с этим наблюдается рост позитивного отношения к участию в деятельности политических партий и движений, а также активное участие в предвыборных кампаниях. Последнее, вероятно, связано с развернувшейся перед выборами Президента РФ и быстро набравшей популярность инициативой выступать гражданскими наблюдателями на выборах.

Таким образом, выборы депутатов Государственной думы, с результатами которых не согласно большинство студентов, спровоцировали в молодёжной среде рост интереса к политической ситуации в стране. Примерно половина студентов, которые до этого момента демонстрировали к политике полное равнодушие, теперь стали проявлять к ней интерес. Позитивным моментом стало также то, что высказывания по поводу выборов и способов привлечения молодежи к ним становятся более осмысленными. Незначительно, но всё-таки уменьшился игровой интерес и желание придти на выборы лишь за хорошим настроением. Значимо увеличился запрос на появление реально конкуренции между партиями и кандидатами, а также получение в достаточной мере информации по выборам. Экстремистские настроения роста не получили, а даже наблюдается снижение одобрения подобного рода поведения. Однако группа студентов, потенциально готовых к протесту и, в том числе, уже имеющих подобный опыт, достаточно велика и при благоприятных обстоятельствах и дополнительных стимулах может нанести серьёзный ущерб общественному порядку.

УДК 316.4  
ББК 60.524  
С69

Социальные преобразования и социальные проблемы. Сборник научных трудов (Выпуск 14). Нижний Новгород: изд. НИСОЦ, 2012. – 79 с.

Редакционная коллегия:

Зернов Д.В., Иудин А.А. Луконина Е.С.  
Саралиева З.Х., Ушакова Я.В.

Составители и редакторы – Иудин А.А., Саралиева З.Х.  
Ответственный секретарь – Луконина Е.С.

*Статьи сборника посвящены анализу политической активности молодежи, исследованию ситуации в музейной сфере. Рассматриваются вопросы виртуализации профессионального образования, инноваций в региональную экономику, поиска новых концепций в российской социологии.*

*Представляет интерес для социологов и экономистов, преподавателей, студентов и аспирантов.*

ISBN 978-5-93116-154-9

© НИСОЦ, 2012