

Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского
Научно-исследовательский социологический центр

**СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ
И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ**
Сборник научных трудов

Выпуск 16

Нижний Новгород – 2016

Иудин А.А., Привалов И.В.

САМОЧУВСТВИЕ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ: ВТОРИЧНЫЙ АНАЛИЗ ДАННЫХ ВЦИОМ

На основе обработки данных всероссийского опроса ВЦИОМ 2013 г. осуществлен анализ социального самочувствия жителей России. Выделены группы оптимистов и пессимистов и рассмотрены факторы, определяющие их самочувствие. Выявлено разнообразие их политических установок и воззрений, отношение к основным политическим силам современной России, характеру доверия власти и отношения к оппозиции. Осуществлена критика аналитических методов, используемых ВЦИОМ.

Ключевые слова: ВЦИОМ, политические ориентации, социальное самочувствие, оптимисты, пессимисты.

Многообразие и сложность социальных процессов, протекающих в современной России, отслеживается всероссийскими центрами изучения общественного мнения, в частности, ВЦИОМ, данные которого (Электоральная панель 2011-2012) использованы в настоящей статье. Электоральная панель базируется на обширной общедоступной репрезентативной эмпирической базе, данные которой были замерены в сентябре – ноябре 2013 года. Замер был связан с анализом активности избирателей России, но полученные данные, анализируемые в настоящей статье, касается широкого круга проблем и нуждается в более активном анализе – ВЦИОМ ограничивается только анализом линейных распределений. Мы рассмотрим только один аспект, содержащийся в замере – социальное самочувствие населения России. Следует отметить, что именно социальное самочувствие во многом определяет собой мировосприятие и мировоззрение людей, их экономический и политический выбор. В период радикального преобразования всех сторон жизни российского общества социальное самочувствие населения страны постоянно менялось. Наиболее тревожным самочувствие людей было в период перестройки и начала радикальной экономической реформы – в начале 1990-х годов [1, с. 100–101]. Тревожное состояние сохранялось в течение последнего десятилетия XX века, но с началом 2000-х годов жители России стали всё более спокойно воспринимать

окружающую действительность, хотя второе десятилетие XXI века было наполнено не только серией экономических кризисов, но и военными действиями в соседнем государстве, на границах РФ.

Социальное самочувствие индицируется прежде всего степенью удовлетворенности людей своей жизнью и в этом отношении сегодня жителям России свойственен оптимизм – 39% удовлетворены жизнью полностью или частично, почти половину что-то устраивает в их жизни, а что-то не устраивает (рис. 1). Довольно велика также и доля пессимистично настроенных людей, которых их собственная жизнь в той или иной степени не устраивает (14%), однако людей, которых собственная жизнь устраивает в два с лишним раза больше, чем пессимистов (39%). Важным моментом является то, что почти половина респондентов отмечает, что их что-то устраивает, а что-то нет, но учитывая соотношение оптимизма и пессимизма, очевидно, что в числе этой части частично удовлетворенных все же больше тех, кого обстоятельства жизни устраивают в большей мере, чем не устраивают.

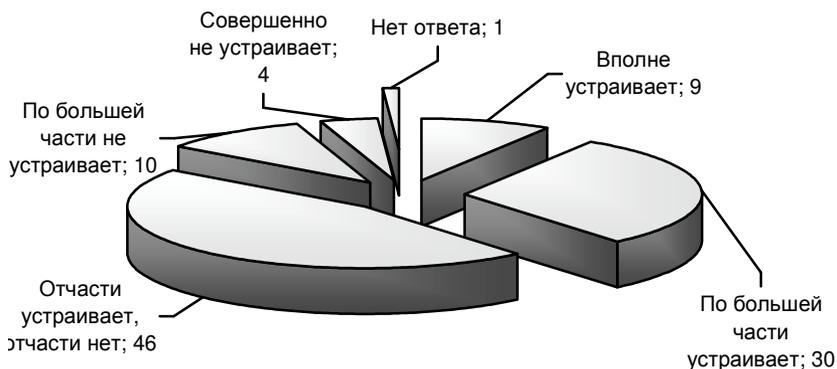


Рис. 1. Удовлетворенность жизнью, %

Эти данные находят свое продолжение в оценках материального положения семьи. Более двух третей оценивают свое материальное положение как среднее (рис. 2). Понятно, что это среднее материальное положение включает в себя очень разные понятия – от более-менее обильного жизнеобеспечения, до довольно скудного. Понятно

также, что шкала эта неудовлетворительна: дифференцируется только небольшая часть населения – с плохим и очень плохим материальным положением (17%) и хорошим или очень хорошим (13%). Очень хорошим свое материальное положение сочли лишь 8 человек (0,49% – округляется до 0%), а очень плохим – 13 человек (0,8%). Но очень плохое материальное положение трудно отличить от просто плохого, как и очень хорошее – от просто хорошего. В этих оценках наблюдается большая доля эмоционального восприятия собственного бытия и очевидно, что эти данные нуждаются в корректировке.

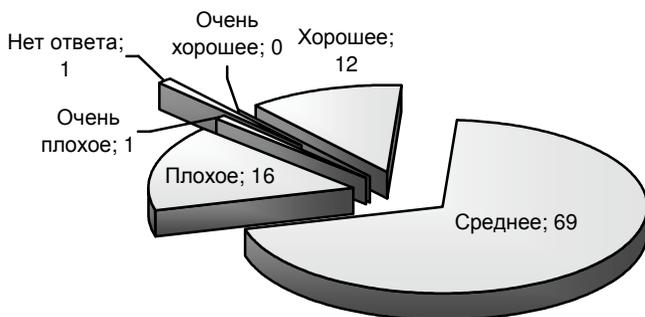


Рис. 2. Оценка материального положения своей семьи, %

Такая корректировка может быть получена с помощью пересечения ответов на эти вопросы. И действительно, среди людей, отмечающих средний уровень своего материального положения, 6% говорят о том, что качество своей жизни их не устраивает (по большей части или совершенно), а более четверти отмечают повышенный уровень удовлетворенности своей жизнью (табл. 1). Таким образом, некое среднее материальное положение в сочетании со средней удовлетворенностью жизни испытывает примерно треть, а не половина жителей России. В этой связи особый интерес представляют две полярные группы. Во-первых, людей, оценивающих свое материальное положение как хорошее и отмечающих, что жизнь их вполне или по большей части устраивает. Во-вторых, людей, которых собственная жизнь не устраивает и имеющих плохое материальное положение. Эти группы небольшие – 10% с оптимистическим восприятием жизни и 8% – с пес-

симистическим. Такой размер групп возможен при формировании их с использованием операции конъюнкция дизъюнкций, то есть в данном случае оптимисты – это люди, которых собственная жизнь вполне или по большей части устраивает, и свое материальное положение они оценивают как хорошее или очень хорошее. Оптимисты дают только положительные оценки своего мировосприятия. А пессимисты в данном случае – это люди, дающие только отрицательные оценки. В этих группах нет людей, дающих средние оценки, они дают только положительные или только отрицательные оценки.

Т а б л и ц а 1

Оценка удовлетворенности своей жизнью
в зависимости от материального положения семьи, %

Удовлетворенность жизнью	Материальное положение		
	Хорошее	Среднее	Плохое
Вполне устраивает	4	5	0
По большей части устраивает	6	22	2
Отчасти устраивает, отчасти нет	3	36	7
По большей части не устраивает	0	5	5
Совершенно не устраивает	0	1	3

Однако при формировании таких групп с использованием операции дизъюнкция эти группы становятся больше: группа оптимистов составит 42% выборки, а пессимистов – 23%. Оптимисты – это люди, которых вполне или по большей части устраивает собственная жизнь и при этом они оценивают материальное положение своей семьи как хорошее или очень хорошее. В число оптимистов в данном случае попадают люди, в оценках которых присутствует хотя бы одна позитивная оценка из четырех. Пессимисты же, напротив, отмечают, что собственная жизнь их не устраивает совершенно или по большей части и при этом они оценивают материальное положение семьи как плохое или очень плохое. В число пессимистов входят все, кто дал хотя бы одну отрицательную оценку из четырех. Понятно, что операция дизъюнкция охватывает не только тех, кто дает положительные или отрицательные оценки, но и тех, кто дает оценки средние.

Таким образом, можно анализировать широкие и узкие группы респондентов. Широкие группы больше по размеру и их мировосприя-

тие в большей мере соответствует социально-психологической ситуации в стране. Узкие группы контрастнее, ярче, но их представители являют собой акцентированные типы данного профиля. Это просматривается и в совокупности ответов, на основе которых были выделены эти группы. Так, 17% представителей широкой группы оптимистов говоря об очень хорошем и просто хорошем материальном положении своей семьи (табл. 2). При этом 80% из них отмечают, что материальное положение их семьи является средним и более того, есть отдельные оптимисты, которым плохое материальное положение не мешает говорить о том, что жизнь их в целом устраивает. А оптимисты из узкой группы считают свое материальное положение хорошим или очень хорошим и никто не говорит о среднем материальном положении.

Т а б л и ц а 2

Оценка материального положения своей семьи
представителями групп оптимистов и пессимистов, %

Материальное положение	Выборка	Оптимисты		Пессимисты	
		Широкая	Узкая	Широкая	Узкая
Очень хорошее	0	1	4	0	0
Хорошее	12	16	96	0	0
Среднее	69	80	0	71	0
Плохое	16	2	0	27	92
Очень плохое	1	0	0	1	8

Аналогично отличаются оценки собственного материального положения пессимистов из широкой и узкой групп. Почти три четверти представителей широкой группы пессимистов оценивают свое материальное положение как среднее, более четверти говорят о плохом материальном положении. В узкой группе 92% считают свое материальное положение плохим и еще 8% – очень плохим.

Половина оптимистов из широкой группы отмечают, что жизнь их устраивает, но не вполне, а вторая половина говорит о том, что жизнь их устраивает по большей части или вполне устраивает (табл. 3). В узкой группе всех оптимистов их собственная жизнь устраивает по большей части или вполне. И пессимисты из широкой группы не крайне пессимистичны: три четверти из них говорят о том, что жизнь

их в большей или меньшей мере устраивает, несмотря на неудовлетворительное материальное положение. Треть пессимистов узкой группы являются глубокими пессимистами в силу того, что жизнь их совершенно не устраивает, а остальных жизнь не устраивает по большей части.

Т а б л и ц а 3

Оценка удовлетворенности своей жизнью
представителями групп оптимистов и пессимистов, %

Удовлетворенность жизнью	Выборка	Оптимисты		Пессимисты	
		Шир*	Узк	Шир*	Узк
Вполне устраивает	9	11	38	0	0
По большей части устраивает	30	39	62	3	0
Отчасти устраивает, отчасти нет	46	50	0	72	0
По большей части не устраивает	10	0	0	18	66
Совершенно не устраивает	4	0	0	7	34
Нет ответа	1	0	0	0	0

* Шир – широкая группа, Узк – узкая группа.

Т а б л и ц а 4

Мнение оптимистов и пессимистов
об изменении жизни своей семьи через год, %

Мнения	Выборка	Оптимисты	Пессимисты
Значительно лучше	3	4	1
Несколько лучше	24	28	17
Так же, как и сейчас	53	55	55
Несколько хуже	10	6	15
Значительно хуже	1	0	2
Затрудняются ответить	8	7	10
Нет ответа	1	0	0

Следует отметить, что пессимисты являют собой группу, заметно отличающуюся по своему социальному самочувствию от всего населения страны. Так, они заметно реже, чем все респонденты, ожидают, что жизнь их улучшится, и заметно чаще ожидают ухудшения качества своей жизни (табл. 4). Оптимисты же чаще ожидают улучшения и реже – ухудшения своей жизни, но их оценки ближе к среднестатистическим, чем оценки пессимистов. И это связано не только с тем, что группа оптимистов вдвое больше группы пессимистов, но и с тем,

что население страны в целом испытывает довольно оптимистичное самочувствие.

Специфика социального самочувствия оптимистов и пессимистов просматривается и в их социально-политических воззрениях. Так, на вопрос о том, в правильном ли направлении идут дела в стране, пессимисты чаще не соглашались с тем, что они идут в правильном направлении и реже соглашались с этим (табл. 5). Оптимисты же дают более позитивные оценки: 33% уверены в том, что дела идут в правильном направлении и лишь 15% не соглашались с этим. Пессимисты примерно вдвое реже согласны с позитивными оценками и вдвое чаще – с негативными.

Т а б л и ц а 5

Распределение ответов оптимистов и пессимистов на вопрос «Дела в стране идут в правильном направлении?», %

Мнения	Выборка	Оптимисты	Пессимисты
Полностью согласен	4	5	2
Скорее согласен	23	28	14
Отчасти согласен, отчасти нет	46	48	51
Скорее не согласен	15	11	18
Совершенно не согласен	8	4	11
Затрудняюсь ответить	4	3	4
Нет ответа	1	0	0

При оценке качества работы руководителей различных органов власти позиции оптимистов и пессимистов сближаются, хотя пессимисты по-прежнему дают менее позитивные и более негативные оценки (табл. 6). Особенно близки их оценки в работе Президента РФ, хотя оптимистов, одобряющих работу Президента на 14% больше, чем пессимистов, дающих такие же оценки. Соответственно уровень неодобрения работы Президента у оптимистов ниже, чем у пессимистов на 11%. Самые низкие оценки пессимисты дают работе премьер-министра, причем в оценке его работы максимальное число затруднившихся: 42% пессимистов не смогли оценить его работу. Оптимисты также оценили деятельность премьер-министра несколько ниже, чем работу Президента, но самые низкие оценки они дали мэру своего города, хотя в этих оценках не учитывались мнения жителей Москвы и Санкт-Петербурга – городов, являющихся субъектами федерации.

Разработчики инструментария учли статус столичных городов, но не учли того обстоятельства, что, например, С. Собянин – такой же мэр для москвичей, как О. Деева – мэр для жителей Владимира. Другое дело, что жителей Москвы и Санкт-Петербурга может мало интересовать деятельность губернаторов Московской и Ленинградской областей. Тем не менее, работу мэра респонденты оценивают ниже работы губернатора.

Т а б л и ц а 6

Оценка работы оптимистами и пессимистами
работы руководителей федеральных и местных органов власти, %

Органы власти		Выборка	Оптимисты	Пессимисты
Одобрят работу	Президента России	60	67	53
	Премьер-министр страны	50	56	41
	Глава субъекта федерации*	51	57	46
	Мэр города**	42	46	36
Не одобряют работу	Президента России	27	22	33
	Премьер-министр страны	35	29	42
	Глава субъекта федерации*	29	24	32
	Мэр города**	32	29	35

* Глава субъекта федерации – глава области, губернатор. Для жителей Москвы и Санкт-Петербурга – мэр

** Мэр города – кроме жителей Москвы и Санкт-Петербурга

Следует отметить, что оптимизм не совпадает с лояльностью, а пессимизм – не является нелояльностью. В оценках представителей этих групп находит отражение их социальное самочувствие, а не политические установки. Политическая лояльность и нелояльность имеет иную социальную природу и вычисляется по другим индикаторам. Поэтому и оптимисты, и пессимисты дают как положительные, так и отрицательные оценки деятельности представителей власти, хотя пессимисты оценивают это несколько строже. Но, тем не менее, на вопрос о том, готовы ли они отдать свой голос за В.В. Путина, если бы выборы Президента состоялись в ближайшее время, 59% оптимистов и 46% пессимистов готовы голосовать за него. Разница невелика – всё те же 13%.

Аналогично распределяются оценки доверия различным ветвям и уровням власти. И оптимисты, и пессимисты боле всего доверяют

Президенту страны (табл. 7). На втором месте у пессимистов губернатор, а у оптимистов – премьер-министр. Оптимисты примерно одинаково доверяют премьер-министру и своему губернатору (руководителю субъекта федерации), а пессимисты доверяют своему губернатору больше, чем премьер-министру. Пессимисты дают поляризованные оценки работе своего мэра – доля положительных и отрицательных оценок примерно одинакова. Но системе охраны правопорядка, судебной системе и, особенно, высшему законодательному органу Российской Федерации нелояльные склонны скорее не доверять: баланс доверия здесь отрицательный. Оптимисты выстраивают эти органы власти в том же порядке, но уровень доверия этим органам у них заметно выше. Единственным исключением является доверие Государственной Думе, где баланс оценок не только пессимистов, но и оптимистов немного склоняется в сторону недоверия.

Т а б л и ц а 7

Доверие оптимистов и пессимистов
органам власти и их руководителям, %

Органы власти		Выборка	Оптимисты	Пессимисты
Доверяют	Президент страны	67	74	60
	Премьер-министр страны	57	63	48
	Правительство страны	53	59	45
	Органы охраны порядка (полиция, ФСБ)	46	52	38
	Государственная дума	39	44	30
	Судебная система	41	47	33
	Глава субъекта федерации*	55	60	50
	Мэр города**	47	51	42
Не доверяют	Президент страны	28	22	34
	Премьер-министр страны	35	30	43
	Правительство страны	38	33	46
	Органы охраны порядка (полиция, ФСБ)	42	37	51
	Государственная Дума	50	46	59
	Судебная система	44	40	52
	Глава субъекта федерации*	30	26	34
	Мэр города**	33	30	38

* Глава субъекта федерации – глава области, губернатор. Для жителей Москвы и Санкт-Петербурга – мэр

** Мэр города – кроме жителей Москвы и Санкт-Петербурга

Невысокие оценки деятельности Государственной Думы не связаны с неудовлетворенностью людьми ее деятельностью: после расстрела танками здания Верховного Совета Российской Федерации в октябре 1993 г. законодательные органы власти, имевшие до этого случая довольно высокий авторитет у населения, потеряли его. Наиболее высоким авторитет представительных органов власти имел место в период первого съезда Народных Депутатов СССР, ход которого транслировался по телевидению и население страны внимательно наблюдали в тот период за дебатами. Интересно, что и тогда заметно отличие оценок оптимистов и пессимистов [1, с. 94–96]. В настоящее время авторитет Думы постепенно восстанавливается, однако в иерархии оценок деятельности различных органов власти представительные и законодательные органы продолжают занимать низшие позиции. Недоверие людей этой ветви власти усиливается в периоды обострения политических и социально-экономических проблем (Подробнее см.: [1, с. 118-119; с. 265]).

Т а б л и ц а 8

Отношение оптимистов и пессимистов к нынешней власти, %

Мнения	Выборка	Оптимисты	Пессимисты
Поддерживают нынешнюю власть, в основном она проводит верную политику, ей удастся справиться с трудностями	35	41	27
Пока еще терпят нынешнюю власть, но она совершает немало ошибок, её политика не всегда верна	42	42	47
Терпеть нынешнюю власть уже невозможно, она совершенно не думает о людях, погрязла в коррупции	17	13	22
Затрудняются ответить	4	4	5
Нет ответа	1	0	0

Пониженный уровень доверия власти представителей группы нелояльных проявляет себя и в ответах на довольно невнятные вопросы и невнятные ответы на них. Так, в 10-й волне всероссийского опроса ВЦИОМ респонденты соглашались с тезисами, имеющими несколько оснований. Население России в своем подавляющем большинстве (77%) поддерживают нынешнюю власть или пока еще терпят её по тем

или иным причинам. Эту позицию занимают почти все оптимисты (83%) и большинство пессимистов (74%) (табл. 8). Оптимисты и в данном случае демонстрируют несколько повышенный уровень политической лояльности, хотя и пессимисты явно не находятся в оппозиции к ней.

Но проблема в другом: респондентам трудно интерпретировать предлагаемые варианты ответов. В частности, довольно трудно разделить два тезиса, предлагаемых как позитивная оценка власти. Действительно, какой тезис должен выбрать человек, удовлетворенный внешнеполитической деятельностью власти, но недовольный работой его экономического блока. У него нет безусловной поддержки всей толщи законодательной и исполнительной власти. Он, например, может согласиться с тем, что «... в основном она проводит верную политику», но не согласиться с тем, что «... ей удастся справиться с трудностями». Еще более сложной оказывается задача для человека, который готов «поддержать нынешнюю власть», но считает, что она «совершает много ошибок». Понятно, что от безусловной поддержки власти до способности ее еще терпеть вмещается несколько положений, характеризующих различный уровень поддержки и различный уровень отторжения.

Т а б л и ц а 9

Отношение оптимистов и пессимистов к власти и оппозиции, %

Мнения	Выбор-ка	Оптимисты	Пессимисты
Безусловно готовы поддержать власть	16	18	10
Скорее готовы поддержать власть	39	43	38
Скорее готовы поддержать оппозицию	9	8	10
Безусловно готовы поддержать оппозицию	4	2	4
В равной степени не устраивает ни власть, ни оппозиция	20	17	25
Затрудняются ответить	11	11	12

И действительно, выясняя положение респондентов на дихотомии власть–оппозиция, уже 61% оптимистов и 48% пессимистов готовы безусловно или в основном поддержать власть (табл. 9). Разница в их установках более заметна в силу того, что людям предложена однозначная трактовка отношения к власти. Дело портит то, что в ответах на вопрос появляется второе основание – отношение к оппозиции.

Всего 13% респондентов готовы поддержать оппозицию и почти вдвое больше тех, кого не устраивает ни власть, ни оппозиция. Среди пессимистов немного больше тех, кто склонен поддержать оппозицию, хотя разница в отношении к оппозиции представителей этих двух групп невелика. Пессимисты заметно активнее оптимистов отторгают и власть, и оппозицию. Но проблема в данном случае состоит в том, что если власть – понятие более менее однозначное, то оппозиция – явление в современной России несомненно более сложное.

Т а б л и ц а 1 0

Готовность оптимистов и пессимистов
голосовать за партии в ближайшее воскресенье, %

Партии	Вы-борка	Оп-тимис-ты	Пес-сими-сты
Партия "Единая Россия" (Д. Медведев)	45	51	38
КПРФ (Коммунистическая партия Российской Федерации) (Г. Зюганов)	11	9	14
ЛДПР (Либерально-демократическая партия Рос-сии) (В. Жириновский)	7	6	8
Партия "Справедливая Россия" (С. Миронов)	4	4	5
Партия "Гражданская платформа" (М. Прохоров)	3	3	3
Партия "Яблоко" (С. Митрохин)	2	2	2
Партия "Народный альянс" (А. Навальный)	1	1	1
Партия "Патриоты России" (Г. Семигин)	0	0	0
Партия "Правое дело" (В. Маратканов)	0	0	0
Коалиция "Республиканская партия России – Пар-тия Народной свободы" (В.Рыжков)	0	0	0
Проголосуют за другую партию	2	2	2
Придут и испортят бюллетень	14	12	16
Не стали бы участвовать в выборах	10	10	10
Затрудняются ответить	0	0	0
Нет ответа	1	1	1

В той же волне опроса ВЦИОМ соседний вопрос анкеты сформулирован так, что отношение к оппозиции проявляется с отчетливой ясностью: «За какую из партий вы бы проголосовали в случае выборов в ближайшее воскресенье?» Ответы на этот вопрос показывает, что пессимисты готовы проголосовать за партию власти, но заметно менее активно, чем оптимисты (табл. 10). Зато пессимисты немного активнее

готовы поддержать три оппозиционные парламентские партии: 27% пессимистов и 19% оптимистов готовы поддержать КПРФ, ЛДПР и партию «Справедливая Россия». Остальные партии имеют очень низкую популярность и практически неразличимы в установках разных групп, а ряд партий вообще статистически не просматриваются. Правда есть готовность проголосовать за какую-то другую партию, возможно пока еще не существующую. Более заметна у всех респондентов, чем желание поддержать оппозицию, готовность к деструктивному поведению – испортить бюллетень или вообще не придти на выборы.

Очевидно, что анализ оппозиционных настроений населения должен осуществляться самостоятельно и его целесообразно выстраивать на принципиально иных основаниях. Например, в этом плане больше дает анализ ориентаций на личности лидеров, а не на партии. И действительно, Путина готово поддерживать большее число респондентов, чем партию власти. А, например, Прохорова положительно оценивают 5% респондентов, в то время как его партию – всего 3%. Важным моментом здесь является и то, что представители оппозиционных установок стоят на принципиально разных позициях и целесообразен анализ не собственно оппозиции, а оппозиционных воззрений, но анализ этой идеальной сферы невозможно осуществлять на основе анализа линейных распределений и парных статистических группировок, а многомерный анализ сотрудникам ВЦИОМ, к сожалению, неведом. Эта организация ограничивается объясняющей и иллюстративной функцией социологии, не переходя к аналитической работе [2; 3].

Литература

1. Иудин А.А. Социальные трансформации: экономические установки населения и массовое политическое сознание (1988-1999 гг.). Нижний Новгород: НИСОЦ – Издательство Волго-Вятской академии государственной службы, 1999. – 330 с.
2. Иудин А.А., Шпилев Д.А. Российская социология в поисках новой концепции. // Социальные преобразования и социальные проблемы. Сборник научных трудов (Вып. 14). – Н.Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2012. – С. 25-33.

3. Иудин А.А., Шпилев Д.А. Современная социология: объясняющая и аналитическая // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2014. – № 2 (34). – С. 54–61.

Iudin A.A., Privalov I.V.

Being of Russian population:
secondary analysis data VTsIOM

On the basis of data poll was in 2012 carried out an analysis of social wellbeing of Russian citizens. Groups of optimists and pessimists and discussed the factors that determine their health. Revealed the diversity of their political attitudes and attitudes related to the main political forces of modern Russia, the nature of trust in the government and to opposition. Implemented criticism of the analytical methods used by VTsIOM.

Keywords: VTsIOM, political orientation, social well-being, optimists, pessimists.