

# Глава 5

## ТИПОЛОГИЯ МИРА ЦЕННОСТЕЙ МОЛОДЕЖИ: КЛАСТЕРНЫЙ И ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗЫ

### 5.1. ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО САМОЧУВСТВИЯ

В исследовании 1991 г. было выделено несколько групп студентов, различающихся своим отношением к насущным проблемам современного им общества. Это были пары групп, например, *романтики и пессимисты*, отличающиеся более или менее выраженным оптимизмом в оценке явлений окружающей жизни. *Социабельные и замкнутые* разнятся в оценках господствующих норм и правил социальной жизни; *благополучные и отчужденные* имеют отличающиеся взгляды на семью и семейные отношения. Названия этих групп были даны в исследовании 1991 г., и сегодня мы их сохраняем, хотя содержание их воззрений претерпело определенные изменения<sup>1</sup>. Так, романтики отличаются повышенным уровнем оптимизма, но основным признаком, позволившим выделить *романтиков* в особую группу, является их отношение к любви.

---

<sup>1</sup> Следует отметить, что мы были вынуждены в целом сохранить старую структуру анализа в силу того, что в 1991 г. расчеты были осуществлены другим программным продуктом статистического анализа данных опроса. К сожалению, исходные данные опроса 1991 г. не сохранились. Мы использовали только данные, содержащиеся в старой аналитической записке.

Ей противостоит группа, которую логично следовало бы назвать циниками, ибо они чаще не соглашаются с романтическими определениями значения любви в жизни молодого человека. Однако им было присвоено название *пессимисты* в силу того, что главным в их воззрениях явилось пессимистическое восприятие жизни: они воспринимали окружающую их действительность исключительно в мрачных тонах.

*Благополучные* и *отчужденные* выстраивались по характеристикам отношения к семье и родителям. Эти характеристики также связаны с интимной, личной сферой человеческих отношений. *Социабельные* и *замкнутые* были названы так потому, что у одних был выражен повышенный интерес к социальной проблематике; другие характеризовались пониженной степенью включенности в систему общественно одобряемых целей и мотивов деятельности.

Сравнивая поколение современных студентов (напомним, опрос 2013 г.) фактически с поколением их родителей, ибо с прошлого замера прошло уже 22 года, можно отметить, что никаких радикальных изменений не произошло: мы легко выделили те же группы, что и в прошлый раз, и группы эти оказались примерно того же размера (см. рис. 8). Колебания в 2–3% следует считать несущественными, и единственным заметным отличием является значительно возросшая доля благополучных студентов, для которых особенно важными являются ценности семьи и уважения к родителям. В замере 1991 г. была еще одна пара групп – *домашние* и *дикие*, которые тоже выстраивались на осях отношения к семейным ценностям, однако в 2013 г. они весьма плотно пересеклись с группами *благополучных* и *отчужденных*. Эти группы не являются совершенно независимыми: среди *романтиков* повышен процент *благополучных* и *социабельных*, а среди *пессимистов* – *отчужденных* и *замкнутых* (см. табл. 72).

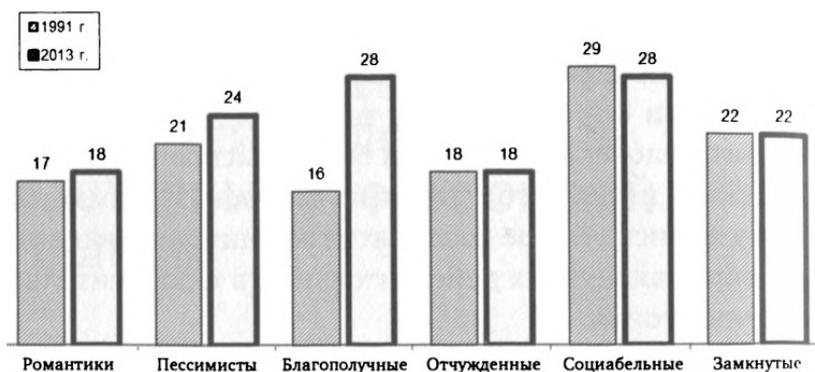


Рис. 8. Размеры типологических групп исследований 1991 и 2013 гг.

Таблица 72

**Размеры пересечения типологических групп  
в замере 2013 г., %**

Группы	Романтики	Пессимисты	Благополучные	Отчужденные	Социабельные	Замкнутые
Романтики	18	3	7	3	6	4
Пессимисты	3	24	6	6	7	5
Благополучные	7	6	28	1	8	8
Отчужденные	3	6	1	18	6	4
Социабельные	6	7	8	6	28	2
Замкнутые	4	5	8	4	2	22

**5.1.1. Новое поколение:  
резерв социального оптимизма?**

В аналитической записке 1991 г., в разделе, посвященном анализу типологических групп, параграф, посвященный анализу позиций *романтиков*, был назван так

же, как и данный параграф, только без вопросительного знака. Сегодня и *романтики*, и *пессимисты* наполнены несколько иными установками. Этим и объясняется появление вопросительного знака.

**Романтические настроения** среди современной молодежи распространены не в меньшей степени, чем среди молодых людей двадцатилетней давности. Примерно пятую часть молодежи можно смело отнести к группе *романтиков* (18%). Напомним, что двадцать лет назад их число было примерно таким же (17%). Группообразующим признаком для *романтиков* служит их отношение к любви как важнейшей основе человеческого единства, силе, правящей миром и определяющей сущность человека. Эти характеристики у современных *романтиков* даже усиливаются по сравнению с *романтиками* начала 90-х гг. XX в. (см. табл. 73). Возможно, это связано с увеличением числа студенток в современных вузах, на что, в частности, указывает репрезентативная выборка замера 2013 г. Во всяком случае, среди *романтиков* явно доминируют девушки, а среди *пессимистов* больше юношей (рис. 9).

Таблица 73

## Любовь в представлении молодежи, %

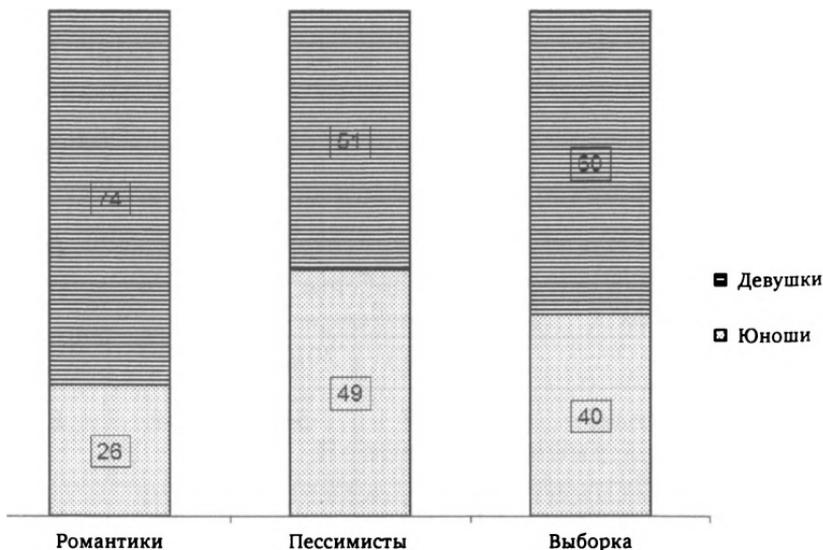
Тезисы	Выборка		Романтики	
	1991 г.	2013 г.	1991 г.	2013 г.
Это великая сила, правящая миром	57	54	84	85
Важнейшая основа человеческого единства	65	71	88	95
Любовь определяет сущность человека	69	67	84	91



**Апостол  
Иоанн Богослов**

Апостол Иоанн Богослов: «Возлюбленные! Будем любить друг друга, потому что любовь от Бога, и всякий любящий рожден от Бога и знает Бога. Кто не любит, тот не познал Бога, потому что Бог есть любовь (1 Ин. 4, 7–8). Любовь до того совершенства достигает в нас, что мы имеем дерзновение в день суда, потому что поступаем в мире сем, как Он. В любви нет страха, но совершенная любовь изгоняет страх, потому что в страхе есть мучение. Боящийся несовершен в любви» (Ин. 4, 17–18).

Группообразующим признаком для романтиков служит их отношение к любви как важнейшей основе человеческого единства, силе, правящей миром и определяющей сущность человека. Эти характеристики у современных романтиков даже усиливаются, по сравнению с романтиками начала 90-х гг. XX в.



**Рис. 9. Романтики и пессимисты в гендерном разрезе (2013 г.), %**

Если главенство любви в системе ценностных ориентаций у романтиков осталось неизменным, то целый ряд других мировоззренческих ориентиров за минувшие двадцать лет претерпел существенные изменения.

Сегодняшние романтики по отношению к смыслу жизни оказываются менее выразительной группой, чем их романтически настроенные сверстники двадцать лет назад. Отличия от всей студенческой молодежи здесь менее заметны. Романтики начала 90-х гг. XX в. делали акцент на таких смысложизненных ценностях, как поиск истины, служение идеалам добра и красоты, борьба за справедливость (см. табл. 74). Эти характеристики среди романтиков подчеркивались чуть ли не вдвое чаще, чем среди всей студенческой молодежи. Романтики нашего времени акцентируют свое внимание также на служении идеалам добра и красоты, на борьбе за справедливость и равенство людей, однако интенсивность высказываний, которая отличала их от всей молодежи, здесь гораздо ниже. А вот поиск истины современных романтиков совсем не привлекает. Кстати, и служение идеалам добра и красоты в общем рейтинге у современных романтиков снизилось. Не намного (всего на 2%), но снизилось. Зато восприятие смысла жизни как гедонистической ценности, как возможность получения удовольствий, напротив, переместилось едва ли не с самого низа в число лидирующих характеристик.

Ярко выраженный гуманистический пафос при определении роли человека, который наблюдался у романтически настроенной молодежи начала 90-х гг. XX в., в настоящее время существенно понижен (табл. 75). Современные романтики гораздо реже романтиков двадцатилетней давности реагируют на такие пафосные высказывания, как «человек является источником преобразующей и облагораживающей мир энергии» или «человек – смысл и суть мироздания, хранитель его красоты и тайны».

Таблица 74

## Мнение молодых людей о смысле жизни, %

Тезисы	Выборка		Романтики	
	1991 г.	2013 г.	1991 г.	2013 г.
В том, чтобы добросовестно выполнять свои учебные, профессиональные, служебные обязанности	32	34	54	39
В поиске истины	42	37	77	45
В служении идеалам добра и красоты	51	35	84	50
В борьбе за справедливость, равенство людей	45	44	73	57
В бытовой устроенности, комфорте	60	49	65	49
В финансовой независимости, богатстве	59	47	67	45
Смысл жизни – власть, сила	29	21	26	16
Смысл жизни – творчество, создание нового	62	60	88	70
Смысл жизни в том, чтобы прожить как можно полнее сегодняшний день и не думать о том, что будет завтра	37	41	36	43
Смысл жизни – создать хорошую семью, вырастить детей	74	79	92	94

Окончание табл. 74

Тезисы	Выборка		Романтики	
	1991 г.	2013 г.	1991 г.	2013 г.
Смысл жизни в любви	–	75	–	96
Смысл жизни в бескорыстном служении людям	–	26	–	37
Смысл жизни в любви, в бескорыстном служении людям	61	–	85	–
Смысл жизни в том, чтобы получать от нее как можно больше удовольствий	58	70	63	72

Таблица 75

## Человек, люди в представлении молодежи, %

Тезисы	Выборка		Романтики	
	1991 г.	2013 г.	1991 г.	2013 г.
Человек – господин и хозяин Вселенной, владыка мира	28	18	36	18
Человек – маленькое, беспомощное существо, затерянное в бескрайних просторах Вселенной	38	28	37	26

Окончание табл. 75

Тезисы	Выборка		Романтики	
	1991 г.	2013 г.	1991 г.	2013 г.
Человек – смысл и суть мироздания, хранитель его красоты и тайны	51	40	76	52
Люди – тупые, ленивые существа, понимают только язык силы и принуждения	19	17	13	9
Человек – жестокое и хитрое создание, способное на любую подлость	34	33	33	25
Человек – источник преобразующей и облагораживающей мир энергии	42	43	70	54
С человеком в мир пришла доброта	35	27	53	35

Эмоциональный накал в оценке роли поколения в общественной жизни, который наблюдался у романтиков 90-х гг. XX в., у сегодняшних заметно ослаблен. Однако следует признать, что современная молодежь в целом все-таки более оптимистична по поводу своей роли в обществе, чем молодежь начала 90-х гг. XX в. Отчасти из-за этого романтики как бы растворяются в общей массе оптимистично настроенной молодежи. Также создается впечатление, что романтики примеряют на свое поколение роль Манилова, генератора новых идей и начинаний и одновременно не желающего реально ничего делать. Сегодняшние романтики, по сравнению с романтиками прошлых лет, реже говорят, что их поколение пере-

полнено энергией, способной поднять общество на новую ступень развития, и, напротив, чаще отмечают, что у их поколения нет ни сил, ни желания что-либо делать (см. табл. 76).

Таблица 76

**Молодые люди о роли своего поколения  
в жизни общества, %**

Тезисы	Выборка		Романтики	
	1991 г.	2013 г.	1991 г.	2013 г.
Мое поколение – носитель новых идей, начинаний	56	65	78	74
Мое поколение переполнено энергией, способной поднять общество на новую ступень развития	49	52	73	64
Мое поколение – это поколение лишних людей	–	10	–	6
Мои сверстники – поколение без идеалов и целей	22	18	14	13
У моего поколения нет сил и желания что-либо делать	22	22	12	18

Еще более выразительно обозначенная тенденция проявляется в восприятии политики. *Романтики* 1991 г. демонстрировали восторженное, хотя и не очень продуманное отношение к роли политики. И этим они отличались от массы советской молодежи.

Сегодняшние романтики по вопросам политики практически полностью солидарны с общими оценками (см. табл. 77).

Таблица 77

**Восприятие политики молодыми людьми, %**

Тезисы	Выборка		Романтики	
	1991 г.	2013 г.	1991 г.	2013 г.
Всякая политика – это просто жестокая, беспринципная борьба за власть	47	45	52	42
Политика – концентрированное выражение экономики	43	29	63	30
Политика вершит судьбы мира	59	38	81	38
Политика – лишь условие развития экономики и культуры	30	25	39	27
Грамотный и продуманный политический курс – наиважнейшее условие процветания и благополучия каждого	69	65	82	69
Никакая политика не может снять с человека его личной ответственности за его судьбу и судьбу страны	73	63	–	71

Теперь романтики, как, собственно, и большинство молодых людей, не считают, что политика способна вер-

шить судьбы мира. Романтики преимущественно соглашаются с тем, что грамотный и продуманный политический курс является наиважнейшим условием процветания и благополучия каждого. Однако не меньшее число их представителей поддерживает точку зрения, что никакая политика не может снять с человека его личной ответственности за его судьбу и судьбу страны.

Романтиков начала 90-х гг. XX в. отличало двойственное отношение к вопросам религии. С одной стороны, их нельзя было назвать религиозными людьми, но с другой – они как бы подчеркивали свои симпатии к религии. Она подавляющему большинству из них представлялась важнейшей составляющей культуры народа, опорой нравственности и морали в обществе (см. табл. 78). Современные романтики продолжают относиться к ней так же позитивно, как и их предшественники. Однако уже без прошлого восторга. Отметим, что и у всей молодежи наблюдается небольшое охлаждение отношения к религии. В частности, немного вырос процент тех, кто считает ее вредным предрассудком, а среди сегодняшних романтиков, по сравнению с романтиками начала 90-х гг. XX в., число таковых выросло вдвое.

Таблица 78

## Отношение молодежи к оценкам религии, %

Тезисы	Выборка		Романтики	
	1991 г.	2013 г.	1991 г.	2013 г.
Религия – это мой образ жизни	12	13	31	19
С уважением относятся к чувствам верующих, но к самой религии равнодушны	46	36	–	31

Окончание табл. 78

Тезисы	Выборка		Романтики	
	1991 г.	2013 г.	1991 г.	2013 г.
Это важнейшая составляющая культуры народа	61	50	86	63
Религия – это объединяющая и интегрирующая сила	40	41	70	52
Религия – это вредный предрассудок	8	12	4	8
Религия – это важнейшая опора нравственности и морали в обществе	50	47	77	60
Достойная жизнь человека возможна только с верой в Бога	39	37	58	52

Таким образом, романтические настроения у современной молодежи хотя и сохранились, но проявляются в несколько ином плане, нежели двадцать лет назад. Восприятие любви как важнейшей основы человеческого единства, как силы, правящей миром и формирующей сущность человека, определяет и подчеркивает романтический настрой молодых людей. Однако если романтики начала 90-х XX в. акцентировали внимание на поиске истины, на служении идеалам добра и красоты, на борьбе за справедливость – все это, по их мнению, и характеризовало смысл жизни, – то для сегодняшних романтиков значение всего этого понизилось. Зато доля считающих, что смысл жизни заключается в получении удовольствий, ощутимо выросла. Однако следует отметить, что и в целом среди молодежи число гедонистически настроенных

людей определенно стало больше. Среди современной молодежи, по сравнению с молодежью начала 90-х гг. XX в., стало больше оптимистов. Поэтому если для романтиков тех лет социальный оптимизм являлся доминирующей характеристикой, то сегодня этого уже не наблюдается.

**Пессимистические настроения** в той или иной степени демонстрирует примерно четвертая часть молодых людей. Однако оговоримся, что пессимизм в нашем случае – это крайняя форма выражения негативного взгляда на жизнь. К группе *пессимистов* нами была отнесена та часть молодых людей, которая, по сравнению со своими сверстниками, демонстрирует повышенный уровень недовольства сложившимися обстоятельствами. *Пессимисты* гораздо чаще всей массы молодежи характеризуют жизнь как тяжелый труд, боль и страдание, а судьба в их представлении является фатальным сцеплением обстоятельств, на которые человек повлиять не может (см. табл. 79). Характерно, что мы вынуждены констатировать: настроения пессимизма сегодня у молодежи не столь ярко выражены, как это было в конце 90-х гг. XX в. Однако нынешний пессимизм заметен на фоне более высокой безмятежности нынешних студентов.

Сравнение *пессимистов* начала 90-х гг. XX в. и нашего времени показывает весьма интересную симптоматичную тенденцию. Среди студенческой молодежи Армении, Белоруссии, России и Украины заметно уменьшилась выраженность пессимистических оценок окружающей действительности. Что неудивительно, так как предыдущий замер пришелся на период распада Советского Союза и предшествовавшую ему ситуацию неопределенности, разрушения привычных ориентиров, разброда и шатаний в стране. Среди *пессимистов*, если рассматривать ее с учетом всей молодежи, доля фаталистов, напротив, выросла вдвое и немного больше стало тех, кто говорит, что человек – «маленькое, беспомощное существо, затерянное в бес-

крайних просторах вселенной» (см. табл. 80). Последнее положение в большей степени присуще установкам *пессимистов* начала 90-х. гг. XX в. Однако для современной молодежи, в отличие от юношей и девушек прошлых лет, такое восприятие человека не характерно, а вот в группе *пессимистов* оно присутствует в полной мере.

Таблица 79

### Определения молодежью качеств жизни, %

Тезисы	Выборка		Пессимисты	
	1991 г.	2013 г.	1991 г.	2013 г.
Это просто борьба за существование	39	21	57	44
Жизнь – это тяжкий труд, боль и страдания	30	18	58	46
Жизнь – это грязная зловонная яма, полная преступлений и позора	14	7	33	29
Это судьба, фатальное сцепление событий, на которые человек не может повлиять	27	13	41	41
Жизнь – это праздник, нужно взять от нее все, что можно	56	64	53	57
Жизнь – это сон, у меня нет ощущения реальности того, что происходит вокруг	14	10	30	21
Жизнь – это скука и тоска обыденности	15	7	33	19

Окончание табл. 79

Тезисы	Выборка		Пессимисты	
	1991 г.	2013 г.	1991 г.	2013 г.
Жизнь для меня полна тайн и ярких впечатлений, вызывает у меня чувство жгучего интереса	64	70	53	54
Жизнь – это дар Божий, и человек ответственен за свою жизнь перед Богом	–	54	–	50

Таблица 80

**Оценка пессимистами своего политического потенциала  
и их отношение к религии, %**

Тезисы	Выборка		Пессимисты	
	1991 г.	2013 г.	1991 г.	2013 г.
У моего поколения нет сил и желания что-либо делать	22	22	35	37
Человек – маленькое, беспомощное существо, затерянное в бескрайних просторах Вселенной	38	28	48	42
Никакая политика не может снять с человека его личной ответственности за его судьбу и судьбу истории	73	63	66	58

Окончание табл. 80

Религия – это мой образ жизни	13	12	25	15
Достойная жизнь человека возможна только с верой в Бога	37	38	58	38

Если *пессимисты* начала 90-х гг. XX в. нередко готовы были искать утешение в лоне церкви: каждый четвертый *пессимист* считал религию своим образом жизни, – то для *пессимистов* нашего времени она такого значения не имеет. Выровнялось со среднестатистическим уровнем и представление о том, что «достойная жизнь человека возможна только с верой в Бога». Даже, напротив, по сравнению с массой студенческой молодежи нынешние *пессимисты* решительно чаще (на 20% по сравнению со старыми *пессимистами*) оценивают религию как вредный предрассудок.

Исследование 1991 г. свидетельствовало о том, что многих *пессимистов* тех лет характеризовало чувство национальной ущемленности. Исследование 2013 г. показывает, что градус национализма в контексте социального *пессимизма* определенно понизился. Современные *пессимисты* заметно реже своих старших товарищей 90-х гг. XX в. соглашаются с комплиментарными оценками своей нации и дают более взвешенные. *Пессимисты* начинают скорее обвинять руководство собственной страны в бездарности и безответственности, нежели обличать коварство и эгоизм других народов. Они реже демонстрируют настроения национальной ущемленности, и если *пессимисты* образца 1991 г. часто делали акцент на том, что их нация постоянно преследуется и угнетается, то у *пессимистов* XXI в. такие настроения если и присутствуют, то определенно в меньшей степени (см. табл. 81).

Таблица 81

**Оценка молодыми людьми  
положения собственной нации, %**

Тезисы	Выборка		Пессимисты	
	1991 г.	2013 г.	1991 г.	2013 г.
Это великая нация с огромным нерастраченным потенциалом	58	46	59	42
Она была когда-то великой, у нее богатая история, но все это в прошлом	48	36	60	43
В будущем моей нации еще предстоит сыграть выдающуюся роль в мировой истории	58	43	52	39
Моей нации вообще не существует	5	5	13	10
Коварство, эгоизм других народов привели на край гибели мою нацию	22	14	41	24
Основы полноценной жизни моей нации подорвало безответственное руководство	54	41	52	47
Многие народы паразитируют за счет моей нации	38	25	44	34

Окончание табл. 81

Тезисы	Выборка		Пессимисты	
	1991 г.	2013 г.	1991 г.	2013 г.
Моя нация постоянно преследуется	14	10	34	18
Моя нация постоянно угнетается	15	16	36	25

Итак, социальный пессимизм не является обратной стороной социального оптимизма, выраженного через молодежный романтизм. Романтическое жизнеощущение в большей мере смещено в сторону личностно-интимных отношений, а пессимизм смещен в сторону мистического, фаталистического мировосприятия. В целом тенденция романтизма и пессимизма по прошествии двадцати двух лет сохраняется, однако становится не столь выраженной.

У студенческой молодежи периода подготовки распада СССР эти установки были весьма выраженными. Современная молодежь хотя и демонстрирует подобные тенденции, однако нынешние романтики и пессимисты отличаются от оптимистов и пессимистов прошлых лет. Сегодня оптимисты по своим мировоззренческим характеристикам меньше отличаются от основной массы молодежи – заметно более оптимистичной, чем поколение студентов 90-х гг. XX в. Современные пессимисты, напротив, намного отчетливее контрастируют с более жизнерадостной современной студенческой молодежью, хотя их пессимизм не столь глубок и ярок. При этом среди современных пессимистов выше уровень фатализма, чем у пессимистов 1991 г. Также следует отметить, что современные пессимисты стали менее религиозны и более толерантны, чем

их пессимистически настроенные сверстники прошлых десятилетий. Следует добавить, что пессимизм взрослого населения в тот период был заметно более массовым и глубоким, чем у молодежи. На это указывают данные многочисленных замеров того времени. Пессимизм был существенной характеристикой настроений советских людей конца XX в.

Сегодня романтизм примерно одинаково распространен во всех странах, в которых проводили исследование – примерно на уровне выборки (см. табл. 82). Уровень пессимизма отличается в разных странах. Так, заметно выше выборки пессимизм наблюдается на Украине и особенно в Армении – в странах, испытывающих серьезные экономические и политические трудности. Понятно, что *пессимистов* также больше среди украинцев и армян.

Таблица 82

**Распределение романтиков и пессимистов  
в странах опроса и титульных нациях, %**

Страна и национальность		Романтики	Пессимисты
Страна	Россия	19	23
	Белоруссия	17	20
	Украина	18	28
	Армения	19	33
Национальность	Русские	19	23
	Украинцы	18	27
	Белорусы	17	19
	Армяне	18	34
Выборка		18	24



Профессор Преображенский из фильма «Собачье сердце», снятого по повести Михаила Булгакова, заявляет: «Что такое эта ваша разруха? Старуха с клюкой? Да ее вовсе и не существует. Что вы подразумеваете под этим словом? Это вот что: если я, вместо того, чтобы оперировать каждый вечер, начну у себя в квартире петь хором, у меня настанет разруха. Если я, входя в уборную, начну, извините за выражение, мочиться мимо унитаза, в уборной начнется разруха. Следовательно, разруха не в клозетах, а в головах».

Майдан украинской трагедии зародился не в Вашингтоне и Брюсселе. Он зародился в общественном сознании украинцев, в том числе и студентов, первоначальных романтических двигателей Майдана. Кризис начинается в головах... В этой связи возникает вопрос о ближайшем будущем Армении. Пессимизм армянских студентов пока не материализован. И будет ли материализован? Политтехнологи только ждут повода для эксплуатации тревожности армянской молодежи. В любой момент этот ресурс может быть востребован для разжигания Карабахского конфликта.

### 5.1.2. Отношение молодежи к семье

Отношение молодежи к семье является важным фактором процесса социализации личности. От того, как молодой человек видит себя в первичной ячейке общества, как он воспринимает своих родителей и более отдаленных предков, какие перспективы видит перед собой в плане создания собственной ячейки общества, зависит проч-

ность его социальных позиций, и чем они прочнее, тем выше стабильность общества.

По результатам исследования 1991 г. были получены четыре группы, в основе выделения которых лежало отношение к семье. Группы условно назывались: *благополучные* (16%), *отчужденные* (18%), *домашние* (17%) и *дикие* (18%). Дабы проследить динамику позиций представителей этих групп, попытка выделить аналогичные группы была предпринята и в ходе исследования 2013 г. Однако были выделены только две группы – *благополучных* (16%) и *отчужденных* (18%). Домашние и дикие по своим характеристикам оказались слишком близки к группам благополучных и отчужденных, что лишает целесообразности подробное рассмотрение их позиций.

Как и в случае с анализом *оптимистов* или *пессимистов*, мы опять наблюдаем, что среди *благополучных* чаще встречаются девушки, а среди *отчужденных* – юноши (рис. 10). Это имеет определенное значение для дальнейшего анализа.

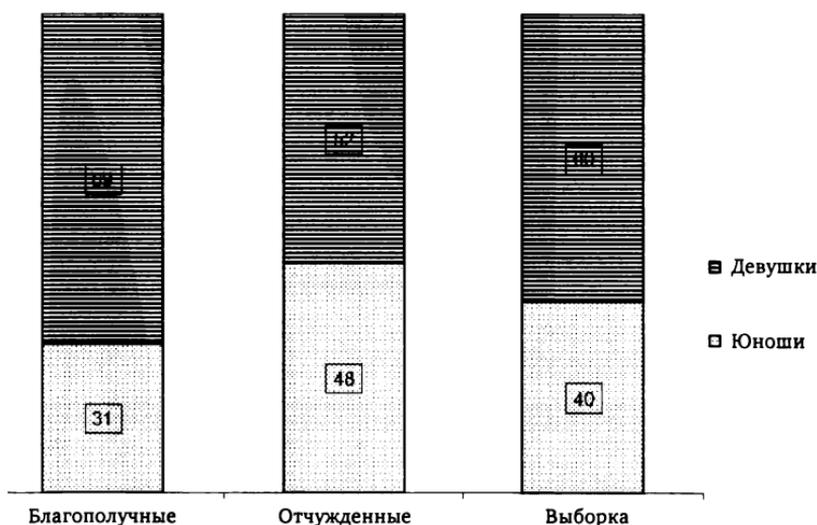


Рис. 10. Благополучные и отчужденные в гендерном разрезе (2013 г.), %

В основе жизненной позиции *благополучных* – семья, родители, семейные ценности. Они не мыслят своей жизни без семьи, с большим уважением относятся к родителям, считая их главной опорой и источником бесценного жизненного опыта для подрастающего поколения. Семья для *благополучных* – основа общественной жизни, источник самых светлых и высоких чувств (см. табл. 83). Для *благополучных* семья – это связь поколений, от прошлого в будущее. Охраняя прошлое и настоящее своей семьи, представители данной группы в числе своих жизненных приоритетов называют создание своей собственной ячейки общества в будущем, воспитание детей, удачный брак.

Таблица 83

## Место семьи в жизни молодых людей, %

Тезисы о семье	Благополучные		Отчужденные	
	1991 г.	2013 г.	1991 г.	2013 г.
Семья – источник самых светлых и высоких чувств	90	99	26	52
Не мыслят своей жизни без семьи	80	99	27	48
Семья – это необходимая связь поколений	75	93	50	51
Семья – это основа общественной жизни	74	91	28	43
Семья – источник бытового комфорта	68	77	36	45

Окончание табл. 83

Тезисы о семье	Благополучные		Отчужденные	
	1991 г.	2013 г.	1991 г.	2013 г.
Свои основные жизненные планы связывают с созданием своей собственной семьи	67	85	44	43
Жизнь в семье – тяжкая необходимость, рады бы уйти, да некуда	12	3	24	15

Семья для *отчужденных* – это в той или иной степени зона дискомфорта, порой они даже тягостятся семьей, испытывают желание уйти из дома, но не могут этого сделать в силу отсутствия возможностей. *Отчужденные* значительно меньше привязаны к своей семье, по сравнению с остальной молодежью. Нельзя сказать, что все представители группы отчужденных негативно относятся к своим близким. Среди них есть и такие, для кого семья – источник самых светлых чувств, основа общественной жизни, связь поколений. Все позитивные тезисы о семье находят своих сторонников и в данной группе, но их существенно меньше, чем среди остальной молодежи. *Благополучные* соглашались со всеми или, по крайней мере, с большинством тезисов, а *отчужденные* – только с некоторыми. В большей или меньшей мере все *отчужденные* испытывают некое раздражение или недовольство своей семьей.

В немалой степени то или иное восприятие семьи обусловлено характером взаимоотношений, установившихся между студентами – представителями разных групп – и их родителями. В основе отношений с семьей

благополучных студентов лежит взаимопонимание и взаимное уважение.

Родители обладают выраженным авторитетом, являются примером для благополучных, их советы, указания принимаются со вниманием и воспринимаются как руководство к действию, а неуважение к родителям является одним из доминирующих факторов, вызывающих у них чувство протеста, неприятия, и это ощущение более развито у отчужденных (см. табл. 84).

Таблица 84

**Место родителей в жизни молодых людей, %**

Тезисы о родителях	Благополучные		Отчужденные	
	1991 г.	2013 г.	1991 г.	2013 г.
Родители несут полную ответственность за судьбу своего ребенка, они должны растить, кормить, одевать его, дать образование	91	86	64	39
Дети должны постоянно заботиться о своих родителях	97	97	70	60
Молодые люди должны относиться с уважением к своим родителям	95	100	72	78
Родители – источник бесценного жизненного опыта для подрастающего поколения	87	97	29	47
Родители – это главная опора молодых людей	86	100	39	43

Окончание табл. 84

Тезисы о родителях	Благополучные		Отчужденные	
	1991 г.	2013 г.	1991 г.	2013 г.
Родители – источник карманных денег, бытового комфорта	29	0	25	0
Родители – источник карманных денег	0	20	0	25
Родители – источник бытового комфорта	0	60	0	34
Не вмешиваются в жизнь друг друга, мирно сосуществуют	23	11	20	24
Отношения довольно напряженные, родители все время лезут со своими наставлениями и советами	14	3	39	14
Крайне раздражают устарелые взгляды и привычки родителей	21	6	38	20
Я с большим уважением отношусь к моим родителям	90	99	48	74
Не допускаю их в свою личную жизнь	28	–	50	–
С родителями установилось взаимопонимание, прислушиваются к их советам и указаниям	80	90	19	50
Родители являются примером	73	88	13	43

Следует отметить и то, что в позиции *благополучных* прослеживаются определенные черты иждивенчества – они единогласно называют родителей своей главной опорой и источником бытового комфорта; в высказываниях представителей группы довольно отчетливо звучат заявления о долге родителей перед детьми в обеспечении физиологических и социальных потребностей последних. В случае возникновения сложных жизненных обстоятельств *благополучные* рассчитывают в первую очередь на помощь родителей, в то время как у основной массы молодежи более распространена ориентация на свои собственные силы.

Но все же, ожидая от родителей всемерной поддержки, представители группы *благополучных* с наименьшей убежденностью декларируют готовность заботиться о своих родителях; они готовы не только брать, но и отдавать внимание и заботу своим самым близким людям. В отличие от *благополучных*, которые выделяют необходимость заботы родителей о детях и детей о родителях, *отчужденные* сравнительно редко соглашаются и с тем, и с другим тезисом.

*Отчужденные* сторонятся вмешательства родителей в свою жизнь. В ряде случаев подобное дистанцирование заключается в том, что дети и родители не вмешиваются в дела друг друга, но при этом мирно сосуществуют. Но встречаются и более напряженные взаимоотношения, при которых молодых людей крайне раздражают взгляды и привычки родителей, их вмешательство в личную жизнь своих детей. На этом фоне можно отметить, что *отчужденным* не свойственно иждивенчество: они реже говорят о долге родителей перед детьми, об их ответственности за судьбу своего ребенка, не видят в них источника бытового комфорта и не рассчитывают на их помощь. Но и со

своей стороны представители группы не демонстрируют желания заботиться о своих близких.

Позиции *благополучных* и *отчужденных* за прошедшие годы изменялись, и основное направление этих перемен – укрепление лояльности обеих групп, снижение уровня негативизма и пессимистических оценок и настроений. *Благополучные* и в 1991 г. были сторонниками семейных ценностей, с любовью и уважением относились к родителям, а сейчас эти показатели у современных *благополучных* достигли наивысших значений. И позиция *отчужденных* за прошедшие двадцать лет стала заметно лояльнее.

Сложившаяся структура молодежных семейных ценностей является результатом драматических социально-демографических событий, начавшихся в России в 80-х гг. XX в. и достигнувших критической остроты в 90-х гг. XX в. Депопуляция. Снижение ценностей ребенка в семье и детности вообще. Нация вымирала. Социологи и демографы били тревогу. Вот так об этом пишет член-корреспондент РАН Римашевская Наталья Михайловна: «Негативные сдвиги в рождаемости происходили на фоне системного кризиса, имеющего, прежде всего, экономический характер и вызванного распадом СССР и формированием нецивилизованных рыночных отношений. Следствием радикальных реформ стало падение жизненного уровня населения, рост нищеты и бедности, обострение социальной поляризации. Все это вызвало у людей стресс, породило неуверенность в завтрашнем дне. Это обусловило ухудшение демографических показателей»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Римашевская Н.М. Сбережение народа – стратегический императив России. Доклад о развитии человека за 1996 г. UNDP; Нью-Йорк; Оксфорд, 1996.



**Наталья Михайловна  
Римашевская**

Исследования показывают, что не существует какой-либо одной причины, устранение которой решит проблему демографического кризиса в России. Ни радикальное улучшение здравоохранения, значение которого невозможно переоценить, ни рост доходов семьи, ни пособия на детей, ни существенное улучшение жилищных условий, ни пропаганда и развитие физкультуры и спорта и т.д. в отдельности не позволяют преодолеть демографический кризис. Нужен комплексный системный подход, учитывающий все главные факторы, воздействующие на демографические процессы. Но, разумеется, коренное улучшение демографической ситуации в России требует радикального повышения материального положения населения, улучшения жилищных условий, перевода на качественно новый уровень всей системы здравоохранения. Различные прогнозы населения России, произведенные экспертами ООН и демографами разных стран, сводятся к неутешительному выводу: сложившаяся в стране ситуация и учет инерционности демографических процессов будут вызывать дальнейшее снижение численности населения, которое достигнет в середине текущего столетия 100–110 млн человек.

*Благополучные* не только уважительно высказываются о своих родителях; для них также характерно весьма трепетное отношение и к более старшим предкам. Они хорошо знают своих бабушек и дедушек, чаще остальной молодежи говорят об их высоком уровне авторитетности. Кроме того, среди *благополучных* повышена осведомленность и о прабабушках, и о прадедушках. Они чтят умерших родственников, посещают кладбища, причем делают это не в силу соблюдения традиций, а из любви

и уважения к своим предкам (см. табл. 85). Очевидно, что для данной группы история своей собственной семьи – не пустой звук; ей интересуются, ее знают и бережно хранят для передачи потомкам. Важно отметить, что уважение к умершим предкам у молодежи растет; они все чаще посещают их могилы, все реже говорят о том, что даже не знают место упокоения своих предков.

Таблица 85

## Отношение молодых людей к могилам предков, %

Варианты ответов		Благополучные		Отчужденные	
		1991 г.	2013 г.	1991 г.	2013 г.
Посещаемость кладбищ, могил своих родственников	Делают это регулярно	29	39	10	24
	Изредка посещают	54	55	64	53
	Не посещают	14	5	15	16
	Даже не знают, где они	3	1	10	6
Мотивы посещения могил родных	Любовь и уважение к умершим	70	80	35	48
	Это просто традиция	17	15	42	29
	Принуждение родственников	2	1	7	7
	Не видят в этом разумной необходимости	6	2	10	12

Все чаще молодые люди говорят о том, что посещение могил связано с их любовью и уважением к умершим и все реже – что это просто традиция. Важной характеристикой *отчужденных* является то, что в их среде доля тех, кто посещает могилы под принуждением родственников и не видит в этом разумной необходимости, сохраняется. Очевидно, отчужденность части молодых людей и впредь будет сохраняться.

Существенны отличия этих двух групп студентов и по отношению к авторитетам. В целом по выборке (замер 2013 г.) для молодых людей наиболее авторитетны мать (68%), отец (52%) и собственное мнение («предпочитают обходиться своим собственным мнением» – 61%). В группах *благополучных* и *отчужденных* эта иерархия принципиально отличается от выборки и друг от друга (см. табл. 86). Для *благополучных* наиболее авторитетна мать (напомним, что в выборочной совокупности присутствовало 60% девушек и 40% юношей), затем отец и на третьем месте – собственное мнение. *Отчужденные* же на первое место ставят собственное мнение, а затем – все остальные авторитеты. Интересно, что у *отчужденных* в 1991 г. на втором месте были в авторитете друзья и уже потом – отец, мать и старшие братья или сестры. В 2013 г. эта иерархия радикально изменилась: собственное мнение остается на первом месте, а на второе перемещается мать; на третье – отец. Друзья в качестве авторитетов упоминаются *отчужденными* почти вдвое реже, чем родители. Интересно, что у *отчужденных* растет авторитет всех субъектов, внесенных в список, и падает только авторитет собственного мнения. Это является важным подтверждением мысли о том, что отчужденность представителей данной группы, выделенной по индикаторам 1991 г., понижается; они становятся более приобщенными к сообществу близких людей.

Таблица 86

## Мнение молодежи о наиболее авторитетных людях, %

Тезисы	Благополучные		Отчужденные	
	1991 г.	2013 г.	1991 г.	2013 г.
Отец	60	65	19	41
Мать	80	85	16	50
Дедушка, бабушка	34	33	8	21
Другие родственники	15	6	3	5
Старшие братья, сестры	29	28	10	17
Учителя, преподаватели	10	7	3	8
Товарищи по учебе	12	3	2	4
Друзья	21	28	24	27
Прятели по двору	8	2	6	5
Деятели истории и культуры	10	5	6	11
Политические лидеры	8	3	7	7
Предпочитают обходиться своим собственным мнением	49	57	71	65

Авторитет родителей растет не только у *отчужденных*, но и у *благополучных*, хотя и не столь стремительно. Более интересным в оценках *благополучных* является то, что для них понижается авторитет учителей (на 3%), деятелей истории и культуры (на 5% – вдвое), политических лидеров (на 5% – почти втрое), приятелей по двору (на 6% – в 4 раза), товарищей по учебе (на 9%). Понижается авторитет и других, не самых близких родственников

(на 9%). Все это означает, что у них сужается круг авторитетных людей; они чаще готовы опираться на собственное мнение. Интересно, что у *отчужденных* образца 2013 г. появляются субъекты более авторитетные для них, чем для *благополучных*. И это не только приятели по двору, но и политические лидеры, и деятели культуры, и товарищи по учебе, и даже учителя.

Весьма значительные и симптоматичные изменения произошли в предпочтениях представителей групп в плане профессиональной деятельности. Если в 1991 г. *благополучные* ориентировались на заработки и творческую, желательно чистую, интеллигентную работу, то сейчас их приоритет однозначен – это руководящая должность, хотя запрос на заработок тоже вырос (см. табл. 87). Для *отчужденных* в 1991 г. на первом месте стояли деньги; их интересовала работа, приносящая хороший доход. Если отвлечься от финансовой составляющей профессиональной деятельности, то в приоритете была чистая, интеллигентная работа. Сейчас же *отчужденные*, как и *благополучные*, хотят работать на руководящих позициях, при этом значимость заработков несколько сократилась, но все-таки осталась в числе доминирующих позиций.

Таблица 87

**Работа, которую хотели бы иметь молодые люди, %**

Характеристика работы	Благополучные		Отчужденные	
	1991 г.	2013 г.	1991 г.	2013 г.
Дающая возможность хороших заработков без особого напряжения	57	64	65	56
Любая работа, приносящая большие заработки	31	42	61	33

Окончание табл. 87

Характеристика работы	Благополучные		Отчужденные	
	1991 г.	2013 г.	1991 г.	2013 г.
Только чистая, интеллигентная работа	38	49	58	40
Творческая работа	45	48	52	54
Руководящая работа	31	72	38	57
Хотят работать руками	33	21	12	21
Хотели бы унаследовать профессию своих родителей	22	17	7	14

Территориально *благополучные* встречаются чаще среди армян. Впрочем, и *отчужденные* тоже чаще распространены в Армении. На остальных территориях они присутствуют более-менее равномерно (см. табл. 88). Это исследование дает основания говорить, что из Армении поступают плохие вести...

Таблица 88

**Распределение благополучных и отчужденных в странах опроса и титульных нациях, %**

Страна и национальность		Благополучные	Отчужденные
Страна	Россия	26	20
	Белоруссия	29	16
	Украина	30	17
	Армения	33	23

Окончание табл. 88

Страна и национальность		Благополучные	Отчужденные
Нацио- нальность	Русские	25	20
	Украинцы	30	16
	Белорусы	30	16
	Армяне	33	22
Выборка		28	18

### 5.1.3. Социальная активность молодежи

В исследовании 1991 г. были выделены две группы молодежи, одна из которых выражала тенденцию, которая в общем виде может быть охарактеризована как активная жизненная позиция, ориентация на жизненный успех в системе социально признанных ценностей. Эта группа характеризуется повышенным интересом к социальной проблематике, открытостью своей позиции. Ее антиподом является группа, отличающаяся явно пониженной степенью включенности в систему общественно одобряемых целей и мотивов деятельности. Представители этих групп были названы *социальными* и *замкнутыми*, а размер этих групп составил 29 и 22% выборочной совокупности соответственно. В 2013 г. удалось выделить аналогичные группы на основе тех же индикаторов, и размер их практически не изменился – 28 и 22% соответственно.

Важнейшей чертой, отличающей социальность от замкнутости в данном проекте, является то, что в сфере социальной проблематики *замкнутые* более сдержанны в положительных оценках: они дают заметно меньшее количество выборов, предпочитая не соглашаться с предлагаемыми альтернативами. Но иногда они соглашаются, хотя и очень редко: так, оценивая источники стыда,

страха, протеста, оценки замкнутых на 30–60% ниже, чем социабельных. Особенно это характерно для замера 1991 г. Так, невежество и грубость народа вызывали чувство стыда у 72% социабельных и только у 12% замкнутых. Разница – 60%. Следует отметить, что стыд за собственный народ еще более обостряется в 2013 г. – уже 81% социабельных и 14% замкнутых (разница 67%) испытывают чувство стыда за это (см. табл. 89).

Таблица 89

**Основные источники чувства стыда для молодежи, %**

Источники чувства стыда	Социабельные		Замкнутые	
	1991 г.	2013 г.	1991 г.	2013 г.
Невежество и грубость народа	72	81	12	14
Упадок национальной культуры и образования	63	65	6	10
Падение нравов	52	44	5	7
Падение авторитета и престижа своей страны на международной арене	50	31	6	8
Собственная неловкость, неумение вести себя в обществе	47	30	14	10
Собственная грубость, несдержанность в отношении с людьми	43	39	10	16
Понапрасну растраченное и упущенное время	41	62	9	19

Окончание табл. 89

Источники чувства стыда	Социабельные		Замкнутые	
	1991 г.	2013 г.	1991 г.	2013 г.
Бедная, убогая одежда, которую вынуждены носить	41	15	11	3
Нищета и скудность жизни своих сограждан	39	18	4	3
Чувство стыда возникает, когда по тем или иным причинам приходится нарушать закон	30	24	8	10
Собственное физическое несовершенство	27	18	8	6
Бедность своей семьи	25	11	6	1

Интересно, что *социабельные* в 1991 г. имеют чувство стыда: прежде всего за свой народ, его невежество и грубость; во-вторых, за упадок национальной культуры и образования; в-третьих, за падение нравов; в-четвертых, за снижение авторитета и престижа своей страны на международной арене. В 2013 г. иерархия оснований стыда несколько видоизменилась. Первые две позиции остались на тех же местах; падение нравов переместилось на четвертое место, а на третьем месте оказалось понапрасну растраченное и упущенное время, которое переместилось с седьмого места на третье. Падение авторитета и престижа своей страны на международной арене опустилось в 2013 г. с четвертого место на седьмое, и чувство стыда стали испытывать за это уже не 50% *социабельных*, а 31%.

Причины чувства стыда у *замкнутых* совсем иные. Так, падение авторитета и престижа своей страны на международной арене волновало лишь 6–8% *замкнутых*. Их волновали и продолжают волновать в первую очередь не общественные проблемы, а собственные недостатки. Так, в 1991 г. их волновали прежде всего собственная неловкость, неумение вести себя в обществе, бедная одежда, которую вынуждены носить, собственная грубость и понапрасну растраченное и упущенное время. Беспокоила их также и грубость своего народа, но в контексте данной иерархии она проецировалась в известной мере на собственное поведение. В 2013 г. список факторов, за которые *замкнутым* приходится испытывать чувство стыда, несколько расширился, и на первое место выходит понапрасну растраченное и упущенное время. На втором и третьем местах оказываются собственная грубость и грубость своего народа, на четвертом – собственная неловкость, неумение вести себя в обществе, на пятом – когда приходится нарушать закон, на шестом – упадок национальной культуры и образования. Почти все эти факторы в 2013 г. начинают волновать большее число *замкнутых*, чем в 1991 г. К 2013 г. *замкнутые* постепенно размыкаются: в число факторов, беспокоящих их, проникают социальные и социально-политические факторы.

Важной чертой, характеризующей это двадцатидвухлетие, является то, что всех – и *социальных*, и *замкнутых* – во все большей мере начинает беспокоить напрасно потраченное время. Но в меньшей мере беспокоит бедная одежда, бедность своей семьи и своего народа, собственная неловкость. Молодежь становится более зажиточной и более деловитой.

Аналогичные изменения мы наблюдаем и при анализе факторов, вызывающих чувство страха. Более того, можно отметить, что *замкнутые* через 22 года де-

монстрируют рост обеспокоенности по всем факторам страха (см. табл. 90). Особенно активно к 2013 г. нарастает у них опасение угрозы здоровью и жизни близких и возможности не состояться, не реализовать свои способности, таланты. Высока у них и озабоченность угрозой массовых эпидемий, опасностью потерять свободу, возможностью оказаться на дне жизни, быть бедным, неприкаянным. Беспокоит их и опасение остаться в одиночестве, однако оно хотя и выросло на 8%, но беспокоило *замкнутых* и в 1991 г., занимая второе место в списке страхов, уступая только боязни за здоровье родных и близких.

Таблица 90

## Основные источники чувства страха для молодежи, %

Источники чувства страха	Социабельные		Замкнутые	
	1991 г.	2013 г.	1991 г.	2013 г.
Угроза здоровью и жизни близких	90	86	50	77
Одиночество	52	38	20	28
Угроза экологической катастрофы	79	44	18	24
Опасность потерять свободу	68	50	17	29
Возможность оказаться на дне жизни, быть бедным, неприкаянным	67	44	17	29
Угроза массовых эпидемий (СПИД и др.)	69	47	16	30
Угроза ядерной войны	54	34	14	20

Окончание табл. 90

Источники чувства страха	Социабельные		Замкнутые	
	1991 г.	2013 г.	1991 г.	2013 г.
Возможность гражданской войны	57	35	13	21
Разгул преступности	56	35	13	21
Возможность не состояться, не реализовать свои способности, таланты	47	52	11	33
Угроза ценностям культуры и цивилизации	49	29	9	10
Произвол государственных органов	51	34	5	16

*Социабельные* демонстрируют примерно ту же иерархию опасений, однако все они вызывают у них заметно меньшее беспокойство, за исключением возможности не состояться, не реализовать свои способности и таланты. Это опасение нарастает к 2013 г. у всех студентов, что вполне совпадает с духом времени: в буржуазном обществе самый большой позор – быть неудачником, лузером, отстоем, планктоном...

Эти установки молодых людей находят свое продолжение в оценках понятия «жизненный успех» (см. табл. 91). В 1991 г. на первые места у *социабельных* выходили личные, семейные характеристики – сделать счастливым любимого человека, создать хорошую семью, вырастить детей. Двадцать два года спустя на первые места выходят деловые, профессиональные запросы – возможность реализовать свои способности и овладеть в совершенстве выбранным делом.

Таблица 91

**Характеристика жизненного успеха  
молодыми людьми, %**

Составляющие успеха	Социабельные		Замкнутые	
	1991 г.	2013 г.	1991 г.	2013 г.
Создать хорошую семью, вырастить детей	90	84	79	85
Возможность реализовать свои способности	89	89	66	84
Сделать счастливым любимого человека	91	84	75	79
Овладеть в совершенстве выбранным делом	88	86	67	78
Быть свободным, ни от чего не зависеть	85	78	68	70
Удачный брак	63	68	68	68
Высокое служебное положение, карьера	59	59	46	58
Богатство, финансовое благосостояние	72	55	57	57
Быть участником преуспевающего предприятия	62	48	45	47

Почти все характеристики понятия «успех» у социабельных к 2013 г. понижаются, кроме одного – удачный брак. Этот фактор становится более важным обстоятель-

ством жизненного успеха. Не изменяется у них и потребность в возможности реализовать свои способности. Итак, *социабельные* во все большей мере начинают ориентироваться не на личную жизнь в крепкой и счастливой семье, а на успешную карьеру и богатую жизнь. Именно в этом во все большей мере видится им счастливая жизнь и оплот успешности семейной жизни.

Примерно в таком же направлении изменяется отношение к жизненному успеху у *замкнутых*. В 1991 г. на первых местах у них были те же характеристики – создать хорошую семью, вырастить детей и сделать счастливым любимого человека, но на первом месте у них был запрос не осчастливить кого-то, а создать собственную семью. К 2013 г. в число лидеров подтягиваются и профессиональные характеристики – возможность реализовать свои способности и овладеть в совершенстве выбранным делом.

Важно отметить, что в характеристиках успеха у *замкнутых* отмечается значительный рост профессионально-карьерных факторов: возможность реализовать свои способности (рост на 18%), высокое служебное положение, карьера (рост на 12%) и овладение в совершенстве выбранным делом (11%). Важно и то, что основные характеристики жизненного успеха у *замкнутых* ненамного отстают от оценок *социабельных*, а в 2013 г. они еще более сближаются. Для молодых людей все более значимыми становятся высокое служебное положение, богатство, карьера, собственная независимость, удачный брак.

Наблюдается активное сближение установок *социабельных* и *замкнутых* в направлении материальных запросов, личного успеха, карьеры, богатства. Эти упования прямо вкладываются в установки героя комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» Молчалина: «Ну, право, что бы вам в Москве у нас служить? И награждать брать, и весело пожить?»



**Александр Сергеевич  
Грибоедов**  
(1795–1829)

Образ современного студента вполне конкретен. Это достижение материального благополучия, личного успеха, карьеры и богатства. Молодые люди мечтают о жизни, наполненной удовольствиями. Без стеснения моральными нормами. Для них религия стала виртуальностью. Бог умер.

Этот образ не оригинален. Его можно считать классическим в русской истории.

Вспоминается бессмертная комедия Грибоедова «Горе от ума». Молчалина там характеризуют так: «на всех глупцов похож»; «целый день играет, молчит, когда его бранят». Нам показан мелкий чиновник, старающийся угодить «всем людям без изъятья», проводящий свое время со старичками для того, чтобы его заметили и отличили, молчаливый и покорный со своим начальником, робкий с Софьей, которая его любит, дерзкий с горничной; человек, умеющий подладиться под другого, приноровиться к обстоятельствам. Он услужлив. Может вовремя успокоить рассерженную даму, предложив ей партию в карты; как говорит про него Чацкий: «Там моську вовремя погладит, тут впору карточку вотрет!»

Однако цель жизни Молчалина все не в угождении всем людям. Это всего лишь средство для достижения главной цели. Он хочет быть знатным, богатым, принятым в «высшем свете», он любит легкую, веселую жизнь, жизнь без забот и тревог. Он считает, что все должны стремиться к той же цели, потому без сомнений предлагает Чацкому: «Ну, право, что бы вам в Москве у нас служить? И награждать братя, и весело пожить?»

Эта тенденция просматривается и в определении понятия смысла жизни (см. табл. 92). На первый взгляд, у социабельных мало что меняется. И в 1991 г., и в 2013 г. они предпочитают богатую комфортную жизнь в собственной семье со своими детьми. На первые места они выставляют такие смысложизненные ценности, как создание хорошей семьи, детей, бытовую устроенность, комфорт, богатство, финансовую независимость. В 1991 г. на четвертом месте у них оказывается творчество, создание нового, а на пятое они ставят удовлетворение потребности получать от жизни как можно больше удовольствий. В 2013 г. эти две ценности перемещаются у них на второе и третье места. Но важным является то, что потребность в получении максимума удовольствий за прошедшее двадцатилетие возрастает у них больше, чем любые другие смысложизненные ценности.

Таблица 92

## Представления молодых людей о смысле жизни, %

Ценности смысла жизни	Социабельные		Замкнутые	
	1991 г.	2013 г.	1991 г.	2013 г.
Смысл жизни – создать хорошую семью, вырастить детей	78	80	75	78
Смысл жизни – творчество, создание нового	69	70	51	51
Смысл жизни в том, чтобы получать от нее как можно больше удовольствий	59	68	65	72
В борьбе за справедливость, равенство людей	52	54	40	37

Окончание табл. 92

Ценности смысла жизни	Социабельные		Замкнутые	
	1991 г.	2013 г.	1991 г.	2013 г.
В бытовой устроенности, комфорте	71	51	54	47
В финансовой независимости, богатстве	70	47	52	44
В служении идеалам добра и красоты	59	47	44	31
В поиске истины	49	46	39	33
Смысл жизни в том, чтобы прожить как можно полнее сегодняшний день и не думать о том, что будет завтра	40	41	42	43
В том, чтобы добросовестно выполнять свои учебные, профессиональные, служебные обязанности	37	38	27	34
Смысл жизни – власть, сила	34	23	30	22
Смысл жизни в любви, бескорыстном служении людям*	64	–	57	–
Смысл жизни в любви	–	79	–	73
Смысл жизни в бескорыстном служении людям	–	34	–	20

\* В 1991 г. респондентам предлагался для оценки объединенный тезис, а в 2013 г. он был разбит на два.

*Замкнутые* демонстрируют примерно ту же иерархию ценностей, что и *социабельные*, только желание получать от жизни как можно больше удовольствий у *замкнутых* устойчиво находится на втором месте – сразу после создания собственной хорошей семьи. Причем желание получать удовольствия от жизни дает в этой группе высокий уровень прироста. Такой же прирост дает и желание добросовестно выполнять свои учебные, профессиональные, служебные обязанности, причем эта ценность переходит у них с последнего одиннадцатого места на восьмое.

Данное исследование многое дало самим исследователям, причем оно было не только очень интересно, но и весьма полезно. В частности, оно позволило еще раз убедиться в том, что при мониторингах не следует делать попыток улучшать инструментарий. Так, при разделении тезиса «Смысл жизни в любви, бескорыстном служении людям» на два – «Смысл жизни в любви» и «Смысл жизни в бескорыстном служении людям» – мы получили новые данные. Студенты активнее отмечали свою готовность к любви, чем к бескорыстному служению. Совершенно очевидно, что любовь в контексте служения имеет иное значение, чем просто любовь, которую молодежь чаще воспринимает в романтическом смысле.

Сближаются позиции *социабельных* и *замкнутых* и по социальным ситуациям, вызывающим у студентов чувство протеста или неприятия. Так, в 1991 г. наибольшее отличие в оценках ситуаций, способных вызвать протест, наблюдалось по такому явлению, как корыстолюбие: разница составила 55% (см. табл. 93). И в 2013 г. по этому же поводу разница также была максимальной, но уже всего 19%. Итак, разрыв в установках сохраняется, но он сократился по меньшей мере вдвое. Причем это сближение установок происходит за счет того, что *социабельные* демонстрируют понижение своего чувства

негодования, а *замкнутые* – повышение. Более всего у *замкнутых* выросло негодование по поводу неуважения к родителям, неблагодарности, корыстолюбия, хитрости и случаев, когда сильный обижает слабого и беззащитного. У *социабельных* практически все ситуации вызывают заметное уменьшение чувства негодования и только по поводу неуважения к родителям они сохраняют прежний уровень неприятия. И у *социабельных*, и у *замкнутых* произошло определенное изменение приоритетов, и молодежь сегодня в большей мере отмечает семейные ценности – прежде всего необходимость уважения к родителям и чувство благодарности.

Таблица 93

**Основные источники чувства протеста,  
неприятия для молодежи, %**

Источники чувства протеста	Социабельные		Замкнутые	
	1991 г.	2013 г.	1991 г.	2013 г.
Когда сильный обижает слабого и беззащитного	83	72	43	54
Неблагодарность	76	60	25	44
Хитрость, склонность ко лжи	75	54	26	38
Неуважение к родителям	74	74	33	69
Корыстолюбие	70	51	15	32
Когда посторонние вмешиваются в мои дела	67	52	44	44
Национализм	61	30	17	21
Иждивенчество	57	28	13	18

Окончание табл. 93

Источники чувства протеста	Социабельные		Замкнутые	
	1991 г.	2013 г.	1991 г.	2013 г.
Недобросовестное отношение к работе	52	42	18	24
Нищенство, попрошайничество	52	26	18	17
Богатство одних и бедность других	48	25	17	15
Преклонение перед Западом	42	27	13	18

Минимальными изменениями характеризуется отношение молодежи к церкви. Правда, и здесь мы отмечаем снижение активности социабельных, но оно минимально. Иерархия оценок меняется мало, несмотря на то что религия становится все более существенным элементом общественной и политической жизни страны. Это означает высокую устойчивость установок молодежи по данному вопросу. Особенно мало изменили свое мнение замкнутые, и, в отличие от других проблем, они не только очень незначительно повысили активность в оценках, но по двум тезисам даже понизили ее: «С уважением относятся к чувствам верующих, но к самой религии равнодушны» и «Это важнейшая составляющая культуры народа» (см. табл. 94). Тем не менее на первых местах по уровню согласия с тезисами и у социабельных, и у замкнутых во все времена оказываются два положения: «Религия – важнейшая составляющая культуры народа» и «Религия – важнейшая опора нравственности и морали в обществе».

Таблица 94

## Оценки молодежи места и роли религии, %

Оценки	Социабельные		Замкнутые	
	1991 г.	2013 г.	1991 г.	2013 г.
Это важнейшая составляющая культуры народа	74	56	47	46
Религия – это важнейшая опора нравственности и морали в обществе	62	54	44	40
С уважением относятся к чувствам верующих, но к самой религии равнодушны	52	37	37	35
Религия – это объединяющая и интегрирующая сила	50	48	31	35
Достойная жизнь человека возможна только с верой в Бога	46	43	35	36

Известные закономерности прослеживаются в определении студентами понятия «Родина», причем изменения связаны не столько с принадлежностью молодых людей к той или иной группе, а с периодом замера. В 1991 г. высокие оценки культуры и языка отмечаются и замкнутыми, и социабельными студентами как важнейший элемент определения понятия «Родина» (см. табл. 95). На второе место в это время студенты ставят природу родного края, на третье – обычаи, традиции, образ жизни,

национальный характер народа. Сильное, преуспевающее государство как важный атрибут Родины все студенты ставят на четвертое место во все периоды, хотя значение этой характеристики заметно растет. В 2013 г. на первое место все юноши и девушки ставят обычаи, традиции, образ жизни, национальный характер народа, на второе – природу родного края или язык и культуру народа. Отличия незначительны, но к 2013 г. все большее значение в определении Родины начинает играть культурно-исторический фактор – национальные традиции, славная история, сильное государство.

Таблица 95

**Восприятие молодыми людьми понятия «Родина», %**

Составляющие понятия «Родина»	Социабельные		Замкнутые	
	1991 г.	2013 г.	1991 г.	2013 г.
Это культура и язык народа	73	72	62	64
Природа края	65	74	51	63
Обычаи, традиции, образ жизни, национальный характер народа	62	78	50	69
Сильное, преуспевающее государство	17	29	11	22

Следует добавить, что по странам опроса и по национальностям не наблюдается практически никаких отличий. Лишь среди армян присутствует немного повышенная доля социабельных.

Итак, эти две яркие отчетливо поляризованные характеристики студентов 1991 г. к 2013 г. теряют свою

актуальность, размываются; представители этих групп становятся все более похожими друг на друга, особенно в аспекте социальных и политических характеристик. Очевидно, что студенты приобретают новые качественные отличия, которые мы специально рассмотрим.

## 5.2. ТРАНСФОРМАЦИЯ ЦЕННОСТЕЙ СЕМЬИ И РОДИНЫ

Молодые люди, живущие на территории бывшего СССР, за прошедшие 22 года изменились по многим своим качествам, что нашло отражение в новых типологических характеристиках. Эти изменения наиболее выразительно проявились в двух важнейших аспектах – в отношении к семье и к Родине. В установках молодых людей 1991 г. хорошо просматривалось отношение к семье (родительской и будущей собственной) и ощущение социальной неуверенности, своего рода социальной астении. К 2013 г. ощущение неуверенности нивелируется и более выразительно просматривается в отношении к Родине.

В 2013 г. по отношению к семье просматриваются четыре группы студентов и еще три группы – по отношению к Родине. По отношению к родительской семье выделяются две группы – *послушные* (29%) и *конфликтные* (16%). Само название этих групп показывает, что они строятся на взаимоотношениях с родителями. Еще две группы – *меркантильные* (12%) и *семейные* (8%) имеют особенности взаимоотношения с семьей, заключающиеся в том, что *меркантильные* рассматривают родительскую семью утилитарно – как источник карманных денег, а *семейные* больше задумываются о своей собственной семье.

В поле социально-политической проблематики явно проглядывает более-менее отрефлексированное отношение к Родине и выделяются три группы, которые мы назвали так: *национальная гордость* (14%), *национальная ущемленность* (10%) и *космополитизм* (13%). Все три связаны с процессом возрождения патриотического чувства, но на основе нового социально-психологического восприятия политической реальности. Новому поколению не свойственно чувство нравственного, социального и идеологического разочарования, которое испытывало поколение молодых людей, родившихся в 70-х гг. XX в., учившихся в школе в 80-х гг. XX в. и оказавшихся в рядах советского студенчества в 1991 г. Новое поколение, оказавшееся в фокусе данного социологического проекта, появилось на свет в начале 90-х гг. XX в., училось в школе уже в начале XXI в. и в 2012 г. оказалось на студенческой скамье.

Рассмотрим все эти группы подробнее.

В исследовании 1991 г. таких выпуклых, выразительных характеристик отношения молодых людей к проблеме семьи и семейных отношений, какие просматриваются в 2013 г., не было. Мы наблюдали *благополучных* и *отчужденных*, которые выстраивались по характеристикам отношения к семье и родителям, однако последнее было интегральным. В 2013 г. отношение к семье становится несколько более сложным и более тонким. В принципе *романтики* и *пессимисты* тоже имели различающиеся взгляды на семью, но определяющим содержание их установок являлись разные взгляды на любовь. Сравнение старых и новых групп показывает, что, действительно, *послушные* студенты в наибольшей мере пересекаются с *благополучными* и *романтиками*, а *конфликтные* – с *отчужденными* и *пессимистами* (см. табл. 96).

Таблица 96

**Размеры пересечения типологических групп  
в замерах 1991 и 2013 гг., %**

Группы 1991 г.	Выбор-ка	Старые группы 2013 г.			
		Роман-тики	Песси-мисты	Благо-получные	Отчуж-денные
Послушные	29	41	20	51	20
Конфликтные	16	11	24	4	30
Семейные	8	13	9	15	3
Меркантильные	12	11	15	17	9

Итак, *послушные* и *конфликтные* отличаются друг от друга (и даже поляризуются) прежде всего в ракурсе оценок молодыми людьми своих взаимоотношений с родителями. Для *послушных* характерно прежде всего уважительное отношение к родителям. Они живут в семьях, где царит взаимопонимание между поколениями, родители являются примером для детей, к их советам и указаниям внимательно прислушиваются. Послушные никогда не говорят о том, что их отношения с родителями являются напряженными, что родители все время лезут к ним со своими наставлениями и советами, что их крайне раздражают устарелые взгляды и привычки родителей (см. табл. 97). *Конфликтные* же, напротив, редко говорят о том, что родители являются для них примером, зато их крайне раздражают устарелые взгляды и привычки отцов и матерей. Отношения в семье довольно напряженные; примерно четвертая часть молодых людей из этой группы хотели бы покинуть родительскую семью, правда, оговариваются, что пока им некуда уйти. Они не хотят уходить из семьи прежде всего потому, что родители –

источник их карманных денег. Однако отношения хотя и конфликтные, но в большинстве своем еще не достигли уровня военных действий: при всем напряжении с родителями большинство молодых людей все-таки относятся к ним с уважением.

Таблица 97

**Характеристика отношения молодых людей  
к родителям и к семье, %**

Тезисы	Послуш- ные	Конфликт- ные
С большим уважением относятся к своим родителям	99	64
С родителями установилось взаимопонимание, прислушиваются к их советам и указаниям	98	20
Молодые люди должны относиться с уважением к своим родителям	98	82
Дети должны постоянно заботиться о своих родителях	94	70
Родители являются примером	93	24
Семья – источник самых светлых и высоких чувств	93	55
Родители – источник бесценного жизненного опыта для подрастающего поколения	92	53
Не мыслят своей жизни без семьи	89	55
Родители – это главная опора молодых людей	87	53
Семья – это необходимая связь поколений	85	64

Окончание табл. 97

Тезисы	Послушные	Конфликтные
Родители несут полную ответственность за судьбу своего ребенка, они должны растить, кормить, одевать его, дать образование	79	64
Семья – это основа общественной жизни	73	61
Семья – источник бытового комфорта	72	51
Свои основные жизненные планы связывают с созданием своей собственной семьи	67	60
Родители – источник бытового комфорта	53	38
Родители – источник карманных денег	14	37
Не вмешиваются в жизнь друг друга, мирно сосуществуют	5	30
Жизнь в семье – тяжкая необходимость, рады бы уйти, да некуда	1	25
Крайне раздражают устарелые взгляды и привычки родителей	0	43
Отношения довольно напряженные, родители все время лезут со своими наставлениями и советами	0	37

Говоря о роли родителей, *послушные* делают акцент на том, что родители являются источником бесценного жизненного опыта для подрастающего поколения, а также чаще других отмечают, что дети должны постоянно заботиться о своих родителях. В этой группе чувствуется высокая степень зависимости от родителей. Об этом сви-

детельствует тот факт, что в трудной жизненной ситуации эти молодые люди с большей вероятностью, чем другие, обратятся к своим родителям. Члены родительской семьи (и особенно мать) для них являются непререкаемыми авторитетами.

Оценки места, которое занимает семья в жизни молодых людей, у представителей этих групп отличается, хотя подчас и не столь разительно. Семья в представлениях *послушных* является источником самых светлых и высоких чувств, они просто не мыслят своей жизни без семьи; она для подавляющего большинства *послушных* является источником бытового комфорта. Все позитивные оценки роли семьи в группе *конфликтных* понижены, однако не так сильно, как могло бы показаться. Особенность этой группы в том, что ее представители чаще указывают на социальную роль семьи, нежели поддаются высоким чувствам и сильным эмоциям. Они прежде говорят о том, что семья – это необходимая связь поколений и что она является основой общественной мысли, и только затем упоминают о том, что семья выступает источником самых светлых, высоких чувств, и что они не мыслят своей жизни без семьи. Они чаще мирно сосуществуют со своими родителями, чем упоминают о своем теплом отношении к ним.

*Конфликтные* молодые люди – сравнительно небольшая социальная группа, однако она весьма любопытна с социологической точки зрения. В отличие от *послушных*, которые по большинству мировоззренческих характеристик не сильно отличаются от всей студенческой молодежи, *конфликтные* имеют немало специфических черт. Прежде всего, бросается в глаза их отличие от основной массы студенчества в восприятии Родины и своей национальности. *Конфликтные* чаще других считают, что национальная принадлежность ничего не значит, но среди них больше и тех, кто с гордостью относит себя к той

или иной национальности. Они реже других соглашаются с тем, что Родина – это пустое слово и еще один способ манипулировать людьми.

Конфликтным свойственны фаталистические и отчасти мизантропические настроения. Среди них чаще встречаются высказывания о том, что жизнь – это скука и тоска обыденности, это грязная зловонная яма, полная преступлений и позора, что люди – тупые, ленивые существа, которые понимают только язык силы и принуждения. Они чаще других соглашаются с тем, что у их поколения нет сил и желания что-либо делать; они чаще других считают, что их поколение – это поколение лишних людей, поколение без целей и идеалов. Именно в этом контексте может интерпретироваться и то, что они чаще других отмечают, что религия является вредным предассудком.

По своим демографическим характеристикам эти две группы отличаются не принципиально, однако среди *послушных* заметно больше девушек, а *конфликтные* моложе *послушных*.

По отношению к семье были выделены еще две группы – *меркантильные* и *семейные*. *Меркантильные* отличаются прежде всего тем, что родительскую семью рассматривают преимущественно как источник карманных денег. *Семейные* дают повышенные оценки роли семьи, но, в отличие от *послушных*, они говорят, прежде всего, о своей собственной семье, а к родительской они не испытывают каких-то особенно теплых чувств. Важной характеристикой этих двух групп является то, что, в отличие от *послушных* и *конфликтных*, которые поляризованы и друг с другом не пересекаются, *меркантильные* имеют в своем составе некоторое количество *семейных*, а *семейные* – *меркантильных* (см. табл. 98). Но более важным является то, что среди *меркантильных* оказывается примерно среднестатистическая доля *послушных*, а среди *семейных* – явно повышенная доля *конфликтных*. И уже

этот факт показывает на специфичность установок *семейных* молодых людей.

Таблица 98

## Взаимное пересечения групп 2013 г., %

Группы	Все	Послушные	Конфликтные	Меркантильные	Семейные
Послушные	29	100	0	27	9
Конфликтные	16	0	100	15	34
Меркантильные	12	11	12	100	11
Семейные	8	3	17	7	100

Итак, *меркантильные*, рассматривающие родителей преимущественно как источник карманных денег характеризуются еще и тем, что семья и родители для них прежде всего источник бытового комфорта (см. табл. 99). *Меркантильные* являются скорее послушными детьми; взаимоотношения в семье внешне доверительные, хотя и чувствуется, что во многих таких семьях родители и дети предпочитают мирно сосуществовать рядом, особо не вмешиваясь в жизнь друг друга. Подавляющее большинство *меркантильных* считает, что родители несут полную ответственность за судьбу своего ребенка; они должны растить, кормить, одевать его, дать ему образование. *Меркантильные* нередко склонны говорить о том, что они уважают родителей, которые являются для них примером. Почти все *меркантильные* считают, что дети должны постоянно заботиться о своих родителях. Финансовая зависимость от родителей в определенной степени провоцирует здесь особую форму зависимости, которая может быть выражена формулой: «Кто платит, тот и заказывает музыку».

Таблица 99

**Отношение меркантильных и семейных к родителям, %**

Тезисы	Меркантильные	Семейные
Родители – источник бытового комфорта	97	47
С большим уважением относятся к родителям	97	91
Молодые люди должны относиться с уважением к своим родителям	95	97
Дети должны постоянно заботиться о своих родителях	92	88
Родители – источник бесценного жизненного опыта для подрастающего поколения	83	86
С родителями установилось взаимопонимание, прислушиваются к их советам и указаниям	82	65
Родители являются примером	82	66
Родители несут полную ответственность за судьбу своего ребенка; они должны растить, кормить, одевать его, дать образование	82	81
Родители – это главная опора молодых людей	82	84
Родители – источник карманных денег	73	17
Не вмешиваются в жизнь друг друга, мирно сосуществуют	32	15
Крайне раздражают устарелые взгляды и привычки родителей	16	26
Отношения довольно напряженные, родители все время лезут со своими наставлениями и советами	9	18

Представители второй группы – *семейные* – отличаются тем, что в их установках явно просматривается доминирование ценности собственной семьи. Все они уверены, что семья – это основа общественной жизни, и почти все признаются, что не мыслят своей жизни без семьи (см. табл. 100). Семья для них является необходимой связью поколений, источником самых светлых и высоких чувств. Данная группа интересна тем, что ее представители, признавая высокую социальную роль родителей и семьи, в родительской семье чувствуют себя скорее неуютно. Они уважают мать и отца и подчеркивают, что молодые люди должны с уважением относиться к своим родителям. Чаще других они, например, соглашались с тем, что родители – это главная опора молодых людей, это источник бесценного жизненного опыта для подрастающего поколения. Одновременно с этим почти пятая часть *семейных* отмечает, что их отношения с собственными родителями довольно напряженные, а свыше четверти из них крайне раздражены устарелыми взглядами и привычками родителей.

Таблица 100

## Мнение о месте семьи в жизни молодых людей, %

Тезисы	Меркантильные	Семейные
Семья – это основа общественной жизни	76	100
Свои основные жизненные планы связывают с созданием своей собственной семьи	65	99
Семья – источник самых светлых и высоких чувств	82	99
Не мыслят своей жизни без семьи	80	99

Окончание табл. 100

Тезисы	Меркантильные	Семейные
Семья – это необходимая связь поколений	83	99
Семья – источник бытового комфорта	96	71
Жизнь в семье – тяжкая необходимость, рады бы уйти, да некуда	11	9

Следует отметить, что представители данной группы в меньшей степени зависимы от родителей в финансовом плане. Эти молодые люди уже нацелены на создание собственной семьи или, возможно, уже ее имеют. Об этом также свидетельствует и то, что в этой группе повышено число тех, кто видит смысл своей жизни в том, чтобы создать хорошую семью и вырастить своих детей. Кстати, и любовь для представителей данной группы приобретает особое значение, что здесь повышено число тех, кто видит смысл жизни в любви; здесь чаще звучат высказывания, что любовь – это великая сила, правящая миром, это важнейшая основа человеческого единства, а также и то, что любовь определяет сущность человека. И жизненный успех они связывают с созданием собственной семьи: в этой группе повышено значение таких характеристик жизненного успеха, как удачный брак, создание хорошей семьи. Для них важно вырастить детей, а также сделать счастливым любимого человека.

Таким образом, эти две группы демонстрируют новые тенденции, связанные с тем, что некоторые молодые люди рассматривают родителей и родительскую семью как первую ступеньку в своей жизненной карьере, как трамплин, от которого они оттолкнутся и отправятся в свободный полет. Для одних особенно важным в роди-

тельской семье является материальная база их настоящего и будущего благополучия (*меркантильные*), для других родительская семья – тихая гавань, социальная опора в ожидании самостоятельной жизни (*семейные*).

### 5.3. ВОСПРИЯТИЕ МОЛОДЕЖЬЮ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА НАЧАЛА XXI в.

За прошедшие 20 лет заметно изменилось политическое самочувствие молодежи. Для молодых людей 1991 г. была свойственна заметная растерянность, неопределенность, аморфность политических воззрений на фоне двух установок – готовности и потребности разобраться в социальных коллизиях современности или устраненности от социального функционирования и политических оценок. В 2013 г. интерес к политической жизни заметно вырос, а отношение к ней стало более определенным. Более всего это проявилось в отношении юношей и девушек к своей нации и к своей Родине, причем это отношение имеет выраженное эмоциональное наполнение.

Многомерный анализ данных позволил выделить три группы, принципиально по-разному оценивающих свое отношение к собственной нации, своей Родине и политике: во-первых, гордящиеся принадлежностью к своей национальности, испытывающие чувство патриотизма; во-вторых, испытывающие чувство обиды за свою нацию, находящуюся, по их мнению, в состоянии некоей ущемленности со стороны враждебных сил; в третьих, люди, устранившиеся от патриотической проблематики. Для краткости изложения мы даем представителям этих групп наименования *патриоты*, *ущемленные* и *космополиты* (рис. 11).

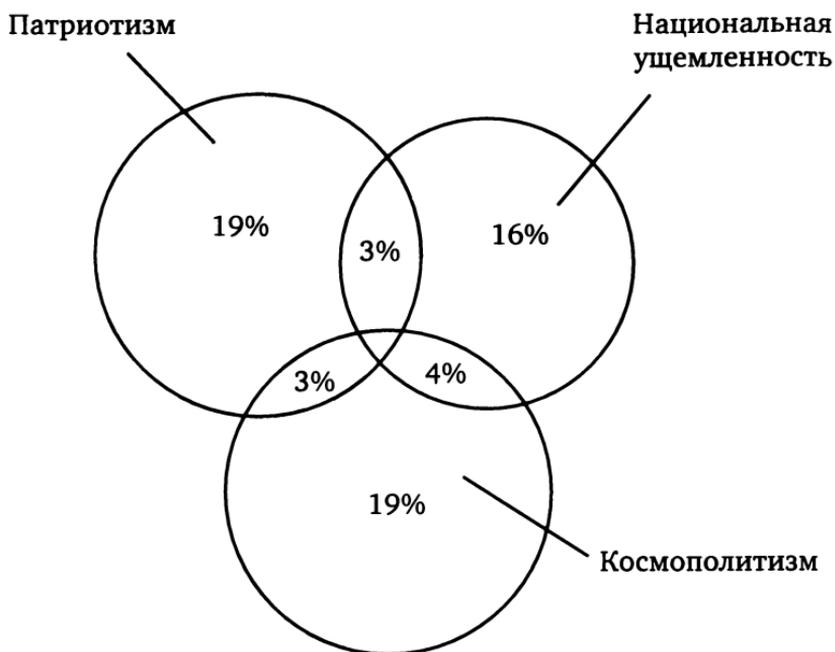


Рис. 11. Размеры и пересечения групп политических эмоций

Специфика *патриотов* состоит в том, что эти молодые люди гордятся своей национальностью. В принципе их можно было бы назвать националистами. В данном же случае речь идет именно о национальной гордости, не имеющей ничего общего с национальным чванством. Подавляющее большинство *патриотов* не только гордятся своей национальностью, но и считают, что нация, к которой они принадлежат, обладает огромным нерастраченным потенциалом и в будущем ей предстоит сыграть выдающуюся роль в мировой истории (см. табл. 101).

Таблица 101

**Мнение молодых людей  
о собственной национальности, %**

Тезисы	Патриоты	Ущемленные	Космополиты
Гордятся своей национальностью	96	67	31
Национальная принадлежность ничего не значит	6	14	42
Стыдятся своей национальной принадлежности	3	9	17
Не считают, что имеют отношение к какой-то определенной национальности	8	13	35
Это великая нация с огромным нерастраченным потенциалом	84	43	28
Она была когда-то великой, у нее богатая история, но все это в прошлом	27	61	42
В будущем моей нации еще предстоит сыграть выдающуюся роль в мировой истории	83	49	25
Моей нации вообще не существует	3	12	21
Коварство, эгоизм других народов привели на край гибели мою нацию	16	51	19
Основы полноценной жизни моей нации подорвало безответственное руководство	37	74	42
Многие народы паразитируют за счет моей нации	30	67	23

Окончание табл. 101

Тезисы	Патриоты	Ущемленные	Космополиты
Моя нация постоянно преследуется	15	46	14
Моя нация постоянно угнетается	18	62	20

У *космополитов* оценки своей Родины и своей национальности во многом противоположны оценкам *патриотов*. Здесь чаще всего звучат высказывания, что национальная принадлежность ничего не значит. Выше здесь и процент тех, кто не считает, что имеет отношение к какой-то определенной национальности, но это не интернационалисты, что показывает их отношение к Родине. Восприятие понятий «Родина» и «национальность» *ущемленными* практически не отличается от среднестатистического уровня. Особенность группы заключается в оценках положения нации. Особое усиление у этих молодых людей получают тезисы, связанные с тем, что основы полноценной жизни нации подорвало безответственное руководство, что нация постоянно преследуется и угнетается, а многие народы паразитируют за счет их нации. Эта *ущемленность* в значительной степени проявляется в том, что представители данной группы уверены: на край гибели нацию привели коварство и эгоизм других народов. Такая точка зрения в чем-то напоминает позицию большого национализма, и, в отличие от *патриотов*, *ущемленные* больше внимания уделяют национальным вопросам, давая довольно вялые оценки определения понятия «Родина», причем они демонстрируют повышенную активность при отождествлении Родины с нацией (см. табл. 102). Они конкурируют с *космополитами* в таких определениях,

как Родина – это культура и язык народа, или обычаи, традиции, образ жизни, национальный характер.

Таблица 102

**Определение Родины молодыми людьми  
из разных групп, %**

Определения	Патриоты	Ущемленные	Космополиты
Это просто населенный пункт, место рождения	30	23	53
Это культура и язык народа	97	67	51
Сильное, преуспевающее государство	64	22	24
Природа края	96	65	62
Обычаи, традиции, образ жизни, национальный характер народа	98	74	54
Это пустое слово, еще один способ обмануть человека	5	14	31
Родина – там, где хорошо	55	39	65

*Космополиты* чаще других относятся к Родине как просто к населенному пункту или к месту рождения. Две трети из них соглашаются с тем, что Родина – там, где хорошо, а почти треть – с тем, что Родина – это пустое слово и еще один способ обмануть человека. *Патриоты* тоже нередко соглашаются с тем, что Родина – там, где хорошо, однако в контексте их доминирующих высказываний смысл этого тезиса обретает иное содержание, не совпадающее с известным латинским выражением (*Ubi bene ibi patria*). Это понимается скорее не как «потому Родина, что хорошо», а «потому хорошо, что Родина».

Следует обратить внимание на то, что для патриотов более важным, чем для других, является значение Родины как сильного, преуспевающего государства. Такие государственнические установки прослеживаются также и в оценках источников, вызывающих чувство стыда (см. табл. 103). Представители этой группы чаще других среди источников, в первую очередь вызывающих чувство стыда, называют падение авторитета и престижа своей страны на международной арене, упадок национальной культуры и образования, а также невежество и грубость народа. Но в большей степени невежество и грубость народа беспокоят патриотов, которые больше озабочены культурными составляющими развития общества; например, их беспокоит падение нравов в обществе. Космополиты же чаще других испытывают чувство стыда из-за бедности – своей (когда приходится носить убогую одежду), своей семьи и своего народа. Видимо, они не очень любят Родину именно из-за ее бедности.

Таблица 103

**Явления, вызывающие чувство стыда  
у представителей разных групп, %**

Определения	Патриоты	Ущемленные	Космополиты
Невежество и грубость народа	44	37	34
Упадок национальной культуры и образования	39	37	28
Падение нравов	30	27	25
Собственная грубость, несдержанность в отношении с людьми	23	24	20
Падение авторитета и престижа своей страны на международной арене	23	25	18

Окончание табл. 103

Определения	Патриоты	Ущемленные	Космополиты
Нищета и скудность жизни своих сограждан	9	15	14
Бедная, убогая одежда, которую вынуждены носить	8	11	15
Бедность своей семьи	5	11	12

*Патриоты*, являясь антиподами *космополитов*, реже всех отмечают, что собственная бедность, бедность своей семьи или нищета сограждан вызывают у них чувство стыда. Они вообще менее других склонны стыдиться тех или иных социальных явлений. Но это вызвано отнюдь не равнодушием: когда речь заходит о чувстве протеста, неприятия, они демонстрируют повышенный уровень возбуждения. Им не нравится, когда сильный обижает слабого, беззащитного и неуважение к родителям, неблагодарность и недобросовестное отношение к работе, хитрость, склонность ко лжи и имущественное расслоение (см. табл. 104). Их национальная гордость не перетекает в национализм, который им неприятен.

Таблица 104

**Явления, вызывающие чувство протеста  
у представителей разных групп, %**

Определения	Патриоты	Ущемленные	Космополиты
Богатство одних и бедность других	25	27	18
Когда сильный обижает слабого и беззащитного	74	60	49

Окончание табл. 104

Определения	Патриоты	Ущемленные	Космополиты
Недобросовестное отношение к работе	38	30	31
Корыстолюбие	44	48	33
Неуважение к родителям	81	65	55
Преклонение перед Западом	27	29	20
Национализм	30	23	27
Хитрость, склонность ко лжи	53	47	38
Неблагодарность	60	54	46

*Космополиты* и здесь демонстрируют противоположные установки: все, что возмущает *патриотов*, оставляет их равнодушными. Их менее других беспокоит неуважение к родителям, когда сильный обижает слабого и беззащитного, хитрость, ложь, корыстолюбие и неблагодарность. Им, в общем-то, «все по барабану», и это показывает, что среди данной группы молодежи получает развитие махровый эгоизм. Чувство протеста и неприятия *ущемленных* указывает на наличие у них уравнилельных установок, может быть, даже отчасти социалистических: их более других возмущает богатство одних и бедность других, корыстолюбие и преклонение перед Западом.

Это чувство возмущения подкрепляется у них желанием иметь собственное огнестрельное оружие, которое требуется 44% *ущемленных*, 35% *космополитов* и 29% *патриотов*. Еще более интересно распределение ответов на вопрос о том, зачем им нужно оружие. *Патриоты* дают самый низкий выбор причин использования оружия и немного оживляются только на одном пункте: они применили бы оружие, защищая интересы своего народа

(см. табл. 105). *Космополиты* именно по данному пункту дают минимальные оценки, зато чаще всего говорят о том, что применили бы оружие только в случае, если бы им за это хорошо заплатили. Тем самым эти люди показывают, что **они готовы быть наемниками или киллерами**. Мы еще раз убеждаемся в том, что потеря национальных традиций и привязанностей, вырывание из национальной культуры, стремление создать вненационального человека глобалистского мира формирует космополитического монстра, способного на все: Убить. Воевать где угодно и с кем угодно. Главное, чтобы платили.

Таблица 105

**Мотивы применения оружия молодыми людьми  
из разных групп, %**

Определения	Патриоты	Ущемленные	Космополиты
Защищая свою честь, отвечая на грубое слово	8	13	10
Если бы ударили	7	14	12
Если бы создалась угроза жизни и здоровью	38	50	45
Если бы была угроза имуществу	13	24	21
Защищая интересы своего народа	24	29	15
Защищая слабых, неспособных постоять за себя	16	24	18
Если бы за это заплатили большие деньги	6	15	16
Защищаясь от несправедливых действий властей	12	24	21

*Ущемленные* же готовы палить по любому поводу и в первую очередь обозначают социальные основания своей агрессии – защищая интересы своего народа, защищая слабых, неспособных постоять за себя и защищаясь от несправедливых действий властей. Во-вторых, они говорят и о личных основаниях применения оружия: если бы создавалась угроза жизни и здоровью или появилась угроза имуществу. Чаще других они готовы стрелять и в том случае, если бы их ударили и если бы им пришлось защищать свою честь, отвечая на грубое слово. Таким образом, национальная ущемленность создает почву для возникновения экстремистских установок молодых людей.

# **Заключение**

## **НОВОЕ ПОКОЛЕНИЕ: ЧТО НАС ЖДЕТ В БУДУЩЕМ. ПОПЫТКА ФУТУРИСТИЧЕСКОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ**

### **6.1. ЧТО МОЖНО ОЖИДАТЬ ОТ НОВЫХ ПОКОЛЕНИЙ?**

Русская интеллигенция еще с пушкинских времен мечтала о появлении в России «не поротого поколения». Эти мечты русский философ Н.Я. Эйдельман сформулировал вполне пафосно: «...Прямо из старинных, жестоких времен не могли бы явиться люди с тем личным достоинством и честью, что мы привыкли видеть у Пушкина, у декабристов... Для того чтобы появились такие люди, понадобится, по меньшей мере, два “не поротых поколения”...»<sup>1</sup>.

И вот в начале XXI в. эти мечты сбылись. Взросло «не поротое поколение». Пока одно. Однако при рассмотрении молодых людей этого поколения нет ожидаемого восторга от его появления. Юноши и девушки, родившиеся в постсоветской России, выросли в мире постмодернистского общества потребления. Это люди, не знавшие чувства голода, поколение людей, у которых все есть. Они социализировались в атмосфере достатка, получая удо-

---

<sup>1</sup> Эйдельман Н.Я. Твой восемнадцатый век. М.: Мысль, 1991. Гл. IV.

# **Новое поколение: надежды, цели и идеалы**

*ДВАДЦАТЬ ЛЕТ СПУСТЯ*



Международный  
университет  
в Москве  
2016

Рецензенты:

*Кравченко С.А. – доктор философских наук, профессор,  
зав. кафедрой социологии МГИМО (У) МИД РФ;*

*Доброхлеб В.Г. – доктор экономических наук, профессор,  
гл. науч. сотрудник ИСЭПН РАН*

**Н 74 Новое поколение: надежды, цели и идеалы. Двадцать  
лет спустя /** Науч. ред. А.А. Овсянников. – М.: Издательский  
дом Международного университета в Москве, 2016. – 352 с.

Монография обобщает результаты сравнения двух социологических исследований студенчества, осуществленных в 1991 г. в СССР и в 2013 г. в Армении, Белоруссии, России и на Украине. Рассмотрены характеристики и основания оптимизма, романтизма и пессимизма студентов, их отношение к семье и родственникам, прежде всего к родителям. Описаны разные установки по поводу функций и роли родителей в жизни молодежи. Выявлены политические, религиозные и другие тренды в смысловых основаниях молодежи. Выявление авторитетных лиц для различных групп молодежи позволило увидеть изменения важнейших социально-психологических установок студенчества разных поколений. Существенным моментом является анализ изменений в профессиональных предпочтениях и установках по поводу основных характеристик будущей работы. Анализ основных источников чувства стыда, чувства страха, чувства протеста молодежи в сочетании с их оценкой характеристик жизненного успеха позволил увидеть структуру основных социальных ценностей молодых людей и их трансформаций.

Книга адресована научным сотрудникам, преподавателям университетов и академий, аспирантам и студентам вузов социально-экономического профиля, государственным служащим, принимающим решения в сфере образования и социальной политики.

© Коллектив авторов, 2016

© АНОВО «МЕЖДУНАРОДНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ В МОСКВЕ», 2016

*Выдающимся реформаторам  
системы образования в СССР  
профессорам, министрам СССР  
Ягодину Геннадию Алексеевичу  
и Перегудову Феликсу Ивановичу  
посвящается*



## СОДЕРЖАНИЕ

Об этой книге (Овсянников А.А.) .....	6
Вместо введения.	
<b>Что такое программа «Общественное мнение» и ее роль в отечественной социологии</b> (Овсянников А.А.) .....	9
<b>Глава 1. Природа социальных ценностей и социального идеала и их трансформации в мире постмодернизма .....</b>	<b>23</b>
1.1. Природа ценностей и ценностные векторы сознания современного общества (Туманов С.В.) .....	23
1.2. Природа общественного идеала: от модерна к постмодерну (Константинова (Витгоф) Л.В.) .....	46
<b>Глава 2. Жизненная позиция молодежи и иерархия ценностей</b> (Ротман Д.Г., Рассолько И.Д., Посталовский А.В.) .....	<b>83</b>
2.1. Основные тенденции молодежного сознания.....	83
2.2. Общее жизнеощущение молодежи .....	111
<b>Глава 3. Новое и старое поколения молодежи: направления трансформаций</b> (Верецкая А.И., Довейко А.Б., Стеценко А.И.) .....	<b>138</b>
3.1. Отношение молодежи к нормативным ценностям.....	138
3.2. Отношение молодежи к семье и семейным ценностям.....	148
3.3. Тенденции изменения сознания постсоветского поколения студенчества (Лисаускене М.В.) .....	159
3.3.1. Молодежь о прошлом, настоящем и будущем .....	159
3.3.2. Тенденция пессимизма и отчаяния в молодежном сознании советского и постсоветского периодов .....	161

3.4. Национальная идентичность и толерантность постсоветской молодежи (Крупенникова Л.И., Колесникова Е.Ю.) .....	179
3.4.1. Национальная идентичность молодежи новых государств: что обрели и что потеряли? .....	179
3.4.2. Национальная идентичность молодежи: советское и постсоветское мировоззрение .....	209

<b>Глава 4. Межстрановые особенности постсоветских трансформаций ценностных миров молодежи (Сокурянская Л.Г.) .....</b>	<b>228</b>
---	------------

<b>Глава 5. Типология мира ценностей молодежи: кластерный и факторный анализы (Иудин А.А., Зернов Д.В., Луконина Е.С.) .....</b>	<b>254</b>
5.1. Тенденции изменения социального самочувствия .....	254
5.1.1. Новое поколение: резерв социального оптимизма? .....	256
5.1.2. Отношение молодежи к семье .....	274
5.1.3. Социальная активность молодежи .....	288
5.2. Трансформация ценностей семьи и Родины .....	304
5.3. Восприятие молодежью политического пространства начала XXI в. ....	315

## **Заключение.**

<b>Новое поколение: что нас ждет в будущем. Попытка футуристического проектирования (весь коллектив авторов) .....</b>	<b>325</b>
6.1. Что можно ожидать от новых поколений? .....	325
6.2. «Поколение ЯЯЯ»: как в мире смотрят на новое поколение .....	338
6.3. Питирим Сорокин: грядущее молодого поколения .....	346