

ПРОЦЕСС СМЕНЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ВЛАСТИ В ЗЕРКАЛЕ НИЖЕГОРОДСКИХ СМИ

А.А. Иудин, С.В. Мосягина

Статья посвящена освещению политических проблем в нижегородской прессе. Анализируется большое число газетных публикаций и информационных сообщений, что позволяет адекватно оценивать основные вехи политических событий региона, выделять существенные факторы, определяющие собой особенности и тенденции региональной политической жизни.

Политическая проблематика активно освещается в нижегородской прессе, что не является исключением: повышенный интерес к политике демонстрируют все российские СМИ. Анализ достаточно большого числа газетных публикаций и информационных сообщений позволяет достаточно адекватно оценивать основные вехи политических событий конкретного региона, выделять существенные факторы, определяющие собой особенности и тенденции региональной политической жизни. В целом политическая тематика освещена в 4900 публикациях региональных СМИ. В них можно выделить три основные темы политической проблематики, излагаемые в девяти сюжетных линиях.

1. Текущие дела властных структур (1774 публикации):
 - жизнь федерального округа;
 - назначения и перемещения на высшие должности;
 - персоналии – хозяйственники и депутаты (рекламные материалы): планы и проблемы.
2. Политика в динамике и противоречиях (1408 публикаций):
 - политическая жизнь и выборы: скандалы, обвинения, разоблачения;
 - выборы и предвыборная борьба: партийная жизнь в ожидании выборов в ОЗС;
 - местное самоуправление: планы и реалии.
3. Процедура и процесс смены региональной власти (1718 публикаций):
 - старый расклад руководства областью;
 - руководство областью, новый расклад;
 - изменение структуры и состава правительства области.

Наиболее дискуссионной, динамичной, информационно и аналитически насыщенной явилась тема смены региональной власти. Следует отметить, что контент-анализ почти двух тысяч публикаций на одну из самых животрепещущих тем жизни области позволяет очень подробно рассмотреть основные сюжеты и перипетии этой темы.

Полномочия губернатора Нижегородской области Г.М. Ходырева формально истекли 8 августа 2005 года, и поэтому самым ожидаемым событием политической жизни региона года было избрание губернатора Нижегородской области. Это событие стало главной темой политического анализа и было освещено в 1718 публикациях. Тема освещалась в трех сюжетных линиях: старый расклад руководства областью (473 публикации), расклад нового областного руководства (751 публикация) и вопросы изменения состава областного правительства (494 публикации) (табл. 1).

Таблица 1

**Число публикаций в 2005 г.
по поводу смены руководства Нижегородской области**

Период	Старый расклад руководства		Новый расклад руководства		Изменение структуры правительства		Итого	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Январь	27	1,6	1	0,1	5	0,3	33	1,9
Февраль	21	1,2	4	0,2	13	0,8	38	2,2
Март	31	1,8	6	0,3	10	0,6	47	2,7
Апрель	56	3,3	4	0,2	5	0,3	65	3,8
Май	19	1,1	4	0,2	4	0,2	27	1,6
Июнь	73	4,2	7	0,4	17	1,0	97	5,6
Июль	141	8,2	4	0,2	3	0,2	148	8,6
Август	87	5,1	331	19,3	171	10,0	589	34,3
Сентябрь	7	0,4	163	9,5	64	3,7	234	13,6
Октябрь	4	0,2	99	5,8	61	3,6	164	9,5
Ноябрь	4	0,2	80	4,7	78	4,5	162	9,4
Декабрь	3	0,2	48	2,8	63	3,7	114	6,6
Итого	473	27,5	751	43,7	494	28,8	1718	100,0

Насыщенность этой темы в СМИ хронологически очень неоднородна: более всего нижегородские журналисты писали на эту тему в августе (рис. 1). Этот месяц стал своего рода водоразделом, изменившим описание политической жизни области: первое полугодие (вплоть до 8 августа) посвящено деятельности старого руководства области во главе с Г.М. Ходыревым, а второе полугодие 2005 г. – деятельности нового руководства области во главе с В.П. Шанцевым и изменениям в правительстве Нижегородской области (рис. 2).

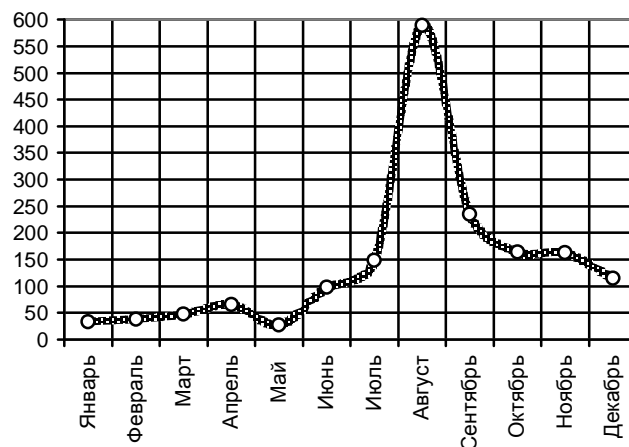


Рис. 1. Изменение числа публикаций на тему смены руководства Нижегородской области по месяцам 2005 г.

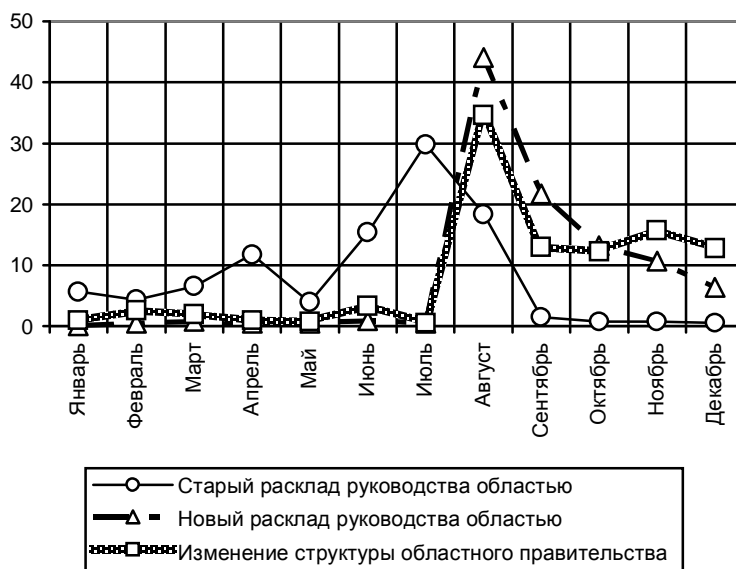


Рис. 2. Структура и доля публикаций нижегородских СМИ 2005 г. по поводу смены руководства Нижегородской области, %

В первом полугодии большинство публикаций, посвященных вопросам *деятельности старого руководства областью*, так или иначе затрагивают тему избрания губернатора по новой процедуре. Политологи, политические обозреватели, политики каждое событие рассматривали с точки зрения его возможного влияния на исход назначения губернатора, строились прогнозы, разрабатывались версии возможного развития событий.

В начале года в прессе преобладали публикации, рассматривающие расстановку политических сил в области, наличие конфликтов и альянсов, а также возможных действий политических оппонентов. Ряд СМИ заявляли о наличии конфронтации между депутатами Законодательного собрания Нижегородской области (ЗС НО) во главе с его председателем Е. Люлиным и губернатором Г. Ходыревым. ЗС НО проявляло себя как самостоятельная политическая сила, не находящаяся под влиянием губернатора и пытающаяся ограничить его полномочия. В прессе вспоминали имевшие место в 2004 г. события по внесению поправок в устав Нижегородской области по обязательному согласованию кандидатур министров в ЗС НО и попытка Г. Ходырева отозвать представителя от Нижегородской области Е. Бушмина из Совета Федерации ФС РФ.

Депутаты принимали законы, против которых категорически возражал Геннадий Ходырев, и затем с легкостью преодолевали губернаторские вето. 24 июня они даже внесли революционные поправки в устав Нижегородской области, обязав губернатора согласовывать с Заксобранием кандидатуры девяти из 12-ти министров регионального правительства. Народные избранники мотивировали свою инициативу частой сменяемостью членов правительства и низким уровнем их профессионализма. В ответ губернатор назвал свои полномочия «урезанными» и пожаловался на Заксобрание ни много ни мало в Конституционный суд РФ. В запросе от 18 августа за подписью господина

Ходырева подчеркивалось, что поправки к областному уставу «не соответствуют основам конституционного строя РФ, в том числе принципам разделения властей и самостоятельности органов государственной власти»¹.

Кроме противостояния губернатора и ЗС (в частности, в лице его руководителя Е. Люлина) СМИ нередко отмечают конфликтность отношений губернатора с полпредом С. Кириенко. В. Булавинов, по мнению СМИ, в этих вопросах придерживался нейтралитета. Политическая ситуация, сложившаяся в области в первом полугодии 2005 г., излагается в трех сюжетных линиях, тесно переплетающихся друг с другом:

- возможность избрания Г. Ходырева на пост губернатора по новой схеме;
- формирование списков полпреда, рассмотрение возможных кандидатов в губернаторы;
- позиция ЗС НО по кандидатуре губернатора.

Основной интригой назначения губернатора стал вопрос – будет ли президентом страны предложена кандидатура действующего губернатора Г. Ходырева. Кандидатура Г. Ходырева изначально не рассматривалась как основная и единственно возможная – в прессе высказывались сомнения по поводу его внесения в список полпреда. В конце 2004-го – начале 2005 г. в прессе появляются сюжеты о возможности досрочного сложения полномочий Г. Ходыревым. Основные публикации на данную тему в основном, начиная с марта, рассматривали возможность тактики Г. Ходырева для сохранения своего поста, – в качестве наиболее приемлемого варианта авторы публикаций выдвигали идею возможной постановки им вопроса о доверии. Периодически в прессе появлялась информация, подкрепляемая данными различных источников, о том, что Г. Ходырев поставил вопрос о доверии перед президентом. Однако официального подтверждения этот факт не получил.

При подобном раскладе единственный для любого действующего губернатора шанс – досрочно сложить с себя полномочия и экстренно поставить перед президентом вопрос о доверии в надежде на благоприятный ответ. Но практика свидетельствует, что сначала необходимо добиться прямой аудиенции у президента. Чем, собственно, нижегородский губернатор весь последний месяц и занимался – впрочем, безуспешно. Хроника событий по интриге не уступала детективному бестселлеру. Сначала прошла информация, что встреча Путина с Ходыревым назначена на 16 марта. Затем – что перенесена на 22-е².

К началу мая тема постановки вопроса о доверии постепенно исчезает со страниц газет, но 21 июня была возобновлена губернатором Г. Ходыревым, который заявил, что он поставил перед президентом вопрос о доверии еще 23 марта. Однако политики высказали сомнения в реальности этого события.

«Если бы Ходырев поставил перед президентом вопрос о доверии, Владимир Путин дал бы свой ответ еще в марте», – заявил Нижегородскому телеграфному агентству заместитель председателя комитета по регламенту и организации работы Государственной думы Александр Курдюмов, комментируя заявление губернатора Нижегородской области о том, что тот поставил перед президентом вопрос о доверии еще 23 марта. Курдюмов напомнил, что в соответствии с действующим порядком, президент рассматривает вопрос о

¹ Ольга Морозова. Следующий «ход» губернатора укажет президент // «Коммерсант в Нижнем Новгороде», 28 января 2005 г.

² Ольга Мигачева. И некуда больше спешить // «Биржа», 4 апреля 2005 г.

доверии, поставленный перед ним действующими губернаторами, в течение недели, соответственно, Путин ответил бы на поставленный Ходыревым вопрос до 30 марта»¹.

Представитель Законодательного собрания Нижегородской области в Совете Федерации РФ Дмитрий Бедняков убежден, что действующий губернатор Нижегородской области Геннадий Ходырев официально не ставил вопрос о доверии к себе перед президентом РФ Владимиром Путиным. По его мнению, заявление Г. Ходырева о том, что он 23 марта поставил перед президентом вопрос о доверии к себе, – это «шаг отчаяния, стремление привлечь к себе внимание и желание напомнить о себе»².

«Сомневаюсь, что Геннадий Ходырев поставил вопрос о доверии перед президентом в форме официального документа», – заявил корреспонденту Нижегородского телеграфного агентства заместитель председателя Законодательного собрания Нижегородской области Александр Цапин, комментируя заявление Геннадия Ходырева о том, что он поставил перед президентом вопрос о доверии еще 23 марта в ходе личной встречи с главой государства. «Во-первых, я сомневаюсь, что губернатор действительно поставил перед президентом вопрос о доверии, – мне кажется, что этого вопроса не было. Либо Геннадий Ходырев сделал это так, что президент этого не заметил», – отметил Александр Цапин³.

Информации о каких-либо активных действиях Г. Ходырева, связанных с возможным назначением на пост губернатора, в прессе не публиковалось. Комментарии на эту тему со стороны самого губернатора в прессе практически не появлялись. Вся информация о возможных мерах, предпринимаемых Г. Ходыревым для сохранения своего поста, публиковалась на уровне сплетен и слухов. Так, в частности, с именем губернатора связывали приезд в Нижний Новгород члена Совета Федерации А. Саркисяна.

По словам источника, 27 июня Саркисян, с которым Ходырева связывают давние дружеские отношения, находится в Нижнем Новгороде и проводит встречи с рядом депутатов. Целью встреч является подготовка письма в адрес руководителя администрации президента Дмитрия Медведева, в котором депутаты должны будут заявить о своем якобы положительном отношении к Геннадию Ходыреву и о том, что вся информация о негативных сторонах деятельности Ходырева является неправдой⁴.

Среди других действий Г. Ходырева, рассматриваемых прессой в контексте его возможного назначения, СМИ отметили встречу губернатора с депутатами ЗС НО, состоявшуюся 23 июля.

¹ Максим Калашников. «Если бы Ходырев поставил перед президентом вопрос о доверии, Владимир Путин дал бы свой ответ еще в марте» – Александр Курдюмов // «НТА», 22 июня 2005 г.

² Сенатор Бедняков убежден, что Ходырев официально не ставил перед президентом РФ вопрос о доверии // «НТА-Приволжье», 23 июня 2005 г.

³ Мария Кулагина. «Сомневаюсь, что Геннадий Ходырев поставил вопрос о доверии перед президентом в форме официального документа», – Александр Цапин // 22 июня 2005 г., «НТА».

⁴ Максим Калашников. Член Совета Федерации Аркадий Саркисян ведет переговоры с депутатами Законодательного собрания об изменении отношения к Ходыреву // «НТА», 28 июня 2005 г.

Встреча Геннадия Ходырева с депутатами ЗС НО состоялась 23 июля и продлилась менее часа. На встрече присутствовали 15 из 42 депутатов. По окончании встречи депутаты заявляли журналистам, что их отношение к кандидатуре Ходырева не изменилось. Заместитель председателя ЗС НО Александр Цапин заявил, что конструктивного диалога у губернатора с депутатами не получилось, и выразил пожелание, чтобы вопросы социально-экономического развития области решались в другой обстановке¹.

После выдвижения кандидатуры В. Шанцева в прессе появились единичные комментарии по поводу итогов деятельности Г. Ходырева.

«Необходимо с уважением отнестись к уходящему губернатору Нижегородской области Геннадию Ходыреву», – заявил 3 августа полномочный представитель президента РФ в Приволжском федеральном округе Сергей Кириенко. Кириенко отметил, что «Ходырев много сделал для региона». «Проводим его с добрыми словами и пожеланиями», – сказал полномочный представитель президента РФ в ПФО².

После назначения В. Шанцева на пост губернатора и утверждения его Законодательным собранием, тема старого руководства, прежнего губернатора практически исчезла из публикаций СМИ и упоминается лишь в контексте «период губернаторства Ходырева», «по сравнению с губернатором Ходыревым».

Другая сюжетная линия, рассматривавшая расстановку сил в преддверии назначения губернатора, затрагивает **формирование списков полпреда, рассмотрение возможных кандидатов в губернаторы**. За 90 дней до назначения губернатора, т.е. в начале мая, полномочным представителем президента РФ в ПФО С. Кириенко в администрацию президента должен был быть внесен список возможных кандидатур на пост губернатора.

До середины мая в СМИ появлялись версии, кто же входит в так называемый список полпреда. Со ссылкой на достоверные источники наиболее часто назывались следующие кандидаты: действующий губернатор Г. Ходырев, председатель ЗС НО Е. Люлин, заместитель министра АПК С. Митин, депутат Государственной думы Ю. Сентюрин, начальник Управления регулирования и контроля за ценообразованием в электроэнергетической отрасли Федеральной службы по тарифам А. Санников, глава бюджетного комитета Совета Федерации ФС РФ Е. Бушмин, мэр г. Нижнего Новгорода В. Булавинов. Б. Грызлов в ходе своего визита в Нижегородскую область заявил, что, скорее всего, будущим губернатором станет сторонник партии «Единая Россия».

Однако вся эта информация не была подтверждена официально и оставалась на уровне догадок и слухов. После того как сроки подачи полпредом списка прошли, но данный список не был опубликован, в СМИ не переставали выдвигать варианты кандидатур на пост губернатора. Чаще других в качестве наиболее вероятного кандидата назывались фамилии Е. Люлина и С. Митина.

На первых этапах освещения этой темы в число претендентов всегда включались нижегородцы, но с середины июля некоторые эксперты стали активно высказывать мнение о том, что в Нижегородскую область возможно назначение «варяга». В пользу такой версии аналитики склонялись в связи с тем,

¹ Геннадий Ходырев уверен, что депутаты Заксобрания Нижегородской области утвердят любую кандидатуру губернатора, предложенную президентом // «НТА», 25 июля 2005 г.

² Арсений Соловей. Сергей Кириенко призвал «с уважением отнестись к уходящему губернатору Нижегородской области Геннадию Ходыреву» // «НТА», 04 августа 2005 г.

что это был компромиссный вариант, – с одной стороны, президент не идет на поводу у Законодательного собрания, позволив назначить кандидатуру ЗС, а с другой стороны, и не выдвигает кандидатуру явно непроходного Г. Ходырева. В конце июля политологи и эксперты высказали предположение, что возможны два варианта развития событий:

- чтобы не создавать прецедента роспуска ЗС НО, президент России может внести кандидатуру варяга, нейтральную фигуру, которая не раздражала бы ни одну, ни другую сторону конфликта;

- В. Путин не будет вносить кандидатуру на утверждение ЗС НО, а по истечении срока полномочий действующего главы области назначит исполняющего обязанности губернатора сроком на полгода (до выборов в ЗС НО (март 2006 г.).

Фамилия реально назначенного кандидата в губернаторы в прессе не появилась ранее официального срока внесения его кандидатуры.

Одним из основных факторов, оказавшим влияние на процесс назначения губернатора, стала позиция ЗС НО по вопросу выдвижения различных кандидатур и их утверждению. Законодательным собраниям регионов по новому законодательству отводится решающая роль при избрании губернаторов – именно депутаты ЗС в ходе голосования утверждают или не утверждают кандидатуры, предложенные президентом. Существует точка зрения, что процедура голосования – чистая формальность и депутаты поддержат любого кандидата, выдвинутого президентом. Такую позицию занимал, например, губернатор Г. Ходырев, неоднократно говоривший, что депутаты должны поддержать кандидатуру губернатора, какая бы фамилия ни прозвучала.

Однако некоторые депутаты ЗС НО изначально, с момента введения закона, высказали мнение, что ни при каких обстоятельствах не проголосуют за кандидатуру Г. Ходырева, – первые высказывания такого рода появились на страницах СМИ уже в январе, некоторые депутаты ЗС НО регулярно выступали в прессе с критикой деятельности губернатора. Крайне критическую позицию по отношению к Г. Ходыреву заняли, в частности, депутаты А. Бочкарев и В. Портнов, отмечая основные просчеты губернатора – кадровую лихорадку в областном правительстве, уголовные дела по дорожному фонду, коррупционные скандалы, очевидные просчеты при решении социальных проблем и безуспешную попытку отправить в отставку сенатора Бушмина. Пиком конфликта между депутатами ЗС НО и губернатором стало письмо депутатов от 22 апреля с просьбой досрочно сложить свои полномочия и не обращаться к президенту с вопросом о доверии. Данное письмо, подписанное 36 депутатами, было широко растиражировано в СМИ и снабжено комментариями депутатов. Депутаты проявили четкую позицию, заявив, что ни при каких обстоятельствах не будут голосовать за Геннадия Ходырева. Не дождавшись реакции со стороны губернатора, депутаты опубликовали повторное письмо аналогичного содержания. После прохождения в прессе информации о возможном скором внесении кандидатуры Г. Ходырева, депутаты провели 14 июля встречу по поводу дальнейших действий.

Консультации проходили в Городецком районе Нижегородской области. Ни один из депутатов не высказал аргументов в пользу голосования за кандидатуру

Ходырева. Объективную информацию о деятельности губернатора Нижегородской области учли в администрации президента¹.

Ситуация сложилась критическая – действующее ЗС НО не утвердило бы кандидатуру Г. Ходырева и, таким образом, мог создаться прецедент роспуска ЗС. Многие депутаты говорили, что готовы к роспуску собрания, но в любом случае не проголосуют за Г. Ходырева. Позиция депутатов не изменилась до самого назначения, причем основным лозунгом депутатов стало «не Ходырев», большинство представителей ЗС НО не предлагало конкретных кандидатур. Позиция Законодательного собрания получила широкое освещение в прессе, появилось даже мнение, что именно из-за непримиримой позиции ЗС НО кандидатура Ходырева не была предложена президентом.

После невнесения кандидатуры Г. Ходырева и появления на нижегородской политической арене персоны В. Шанцева, наиболее обсуждаемой темой в СМИ стало *назначение нового губернатора и формирование нового правительства*. Персона В. Шанцева стала лидирующей по количеству упоминаний в СМИ (табл. 2 и рис. 3). Особенно часто его имя упоминается в августе, а затем число упоминаний уменьшается, хотя упоминается примерно в 10 раз чаще имени Ходырева.

Тема нового расклада руководства области наиболее интенсивно обсуждалась в СМИ в августе-сентябре 2005 г. Центральными аспектами освещения нового расклада руководства области являются:

- выдвижение кандидатуры В. Шанцева и вступление в должность;
- основные направления деятельности губернатора, расстановка приоритетов в плане развития области;
- оценка 100 дней работы В. Шанцева;
- расстановка политических сил в области.

Наибольшее число публикаций в рамках данной сюжетной линии появляется в СМИ в начале августа, сразу после появления информации о том, что на пост губернатора президент предложил кандидатуру В. Шанцева. Ранее это имя практически не появлялось в нижегородских СМИ, поэтому внимание к данной персоне было очень велико. Помимо публикаций о биографии В. Шанцева, СМИ подробно рассматривали деятельность В. Шанцева на посту вице-мэра г. Москвы. Важной составляющей формирования образа нового губернатора стали оценки представителей политической элиты Нижегородской области.

Таблица 2

Частота упоминаний имен В.В. Шанцева и Г.М. Ходырева в нижегородских СМИ в 2005 г.

Месяц	Число упоминаний		Соотнош. упоминан. Шанцев/Ходырев	Доля упоминаний, %	
	Шанцев	Ходырев		Шанцев	Ходырев
Январь	0	432	0,0	0	10,3
Февраль	0	292	0,0	0	7,0
Март	0	389	0,0	0	9,3
Апрель	0	479	0,0	0	11,4
Май	0	347	0,0	0	8,3
Июнь	0	495	0,0	0	11,8

¹ «НТА», 2 августа 2005 г.

Июль	0	882	0,0	0	21,0
Август	3688	583	6,3	51,8	13,9
Сентябрь	1298	114	11,4	18,2	2,7
Октябрь	841	50	16,8	11,8	1,2
Ноябрь	794	76	10,4	11,2	1,8
Декабрь	500	52	9,6	7,0	1,2
Итого:	7121	4191	1,7	100	100

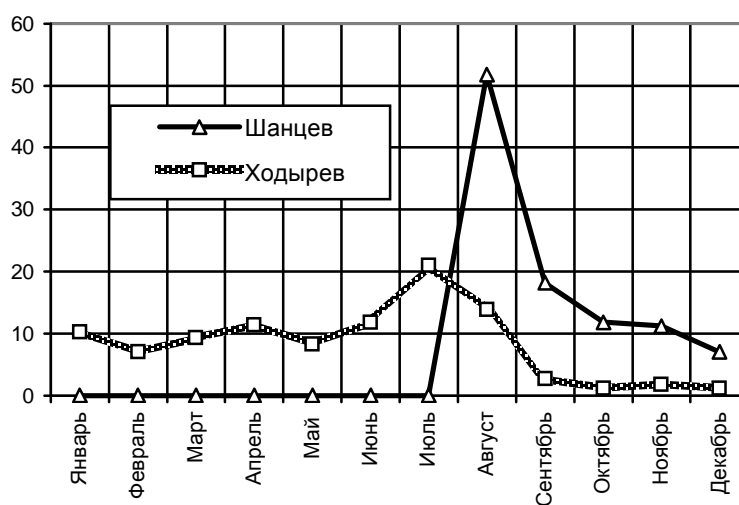


Рис. 3. Доля упоминаний имен Г. Ходырева и В. Шанцева в нижегородских СМИ в 2005 г., %

Шанцев – это инвестиции, Шанцев – это опыт, Шанцев – это связи на самом высшем уровне...» – говорит депутат Государственной думы Александр Хинштейн. «Шанцев – это один из сильнейших управленцев Москвы, человек с колоссальным опытом. Человек, который на всех этапах своей работы показывал, что работать плохо он просто не умеет. Шанцев – это подарок, шанс для Нижегородской области», – считает полпред Сергей Кириенко. «Кандидатура, которую предложил нам президент в губернаторы, выглядит очень привлекательно и перспективно для нас», – подчеркивает сенатор Дмитрий Бедняков. «К нам пришел очень эффективный руководитель...» – заявляет председатель Законодательного собрания Евгений Люлин¹.

С самого начала СМИ формируют позитивный образ нового губернатора, с его назначением связывали ожидание значительных изменений социально-экономического состояния области в самые кратчайшие сроки.

Подробно СМИ рассматривали процессуальную часть избрания губернатора – голосование по кандидатуре и инаугурацию. Однако в первую очередь в данном сюжете рассматривались те действия, которых ожидали от В. Шанцева, а также его планы и видение им перспективы развития области.

Преобразования должны дать социально значимые результаты. Предстоит не только остановить процесс сползания региона по ряду

¹ Алла Егорова. Первым парнем нашей области // «Дзержинец», 5 августа 2005 г.

важнейших, жизненных показателей, но и придать его развитию энергичный и конструктивный импульс. Предстоит грамотно, без потерь провести реформу ЖКХ, наладить процесс энергопроизводства и энергопотребления, поднять промышленность и сельское хозяйство региона. Все это должно положительно сказаться на повышении качества жизни». Одновременно сказал глава исполнительной власти и о грядущем сотрудничестве Нижегородской области с Москвой¹.

Основные опасения, прозвучавшие в СМИ в связи с персоной губернатора, – формирование правительства из москвичей, приход московских бизнес-структур, незнание В. Шанцевым специфики сельского хозяйства. Однако В. Шанцевым был сделан ряд заявлений, которые еще больше повысили позитивное восприятие персоны нового губернатора. Основные важные заявления В. Шанцева касались того, что правительство Нижегородской области будет состоять из нижегородцев, что нижегородский и московский бизнес будут существовать в нашем регионе в равных условиях. Возможно заключение выгодных для нижегородского бизнеса поставок в Москву и Московскую область.

Я намерен делать ставку прежде всего на местный кадровый потенциал. Если и будут какие-то передвижения из Москвы, то руководителей аппарата среднего звена, к которым я привык и которым доверяю. При комплектовании правительства буду внимательно прислушиваться к мнению депутатов ОЗС и к Нижегородской ассоциации промышленников и предпринимателей².

Заявляя, что будет опираться на местные кадры, В. Шанцев нередко высказывал свои мысли в очень яркой форме. Так, он отметил, что когда в Москве узнали о его возможном назначении, очереди желающих поехать в Нижний перед его приемной не образовалось.

В предельно резких тонах В. Шанцев провозглашает свою нетерпимость по отношению к коррупционерам.

Я предупреждаю всех чиновников: не рассматривать свои должности как средство дополнительных доходов, – изрек он на пресс-конференции. – Если о ком что узнаю, прогоню сразу³.

Среди первых действий губернатора, попавших в поле внимания СМИ, – формирование новой структуры правительства, организация «борьбы с несанкционированными свалками» (именно на этих действиях была проверена легитимность и авторитет нового губернатора – ЗС НО единогласно утвердило новую структуру правительства, а муниципальные власти в кратчайшие сроки решили проблему с вывозом мусора, таким образом, Шанцев с самого начала продемонстрировал свой политический вес, легитимность статуса ставленника президента).

Первые оценки деятельности нового губернатора по традиции в прессе появились по прошествии 100 дней с момента назначения. По итогам первых ста дней работы политики и эксперты-политологи высказали более спокойные, но все-таки позитивные оценки деятельности В. Шанцева.

Сергей КИРИЕНКО, бывший полномочный представитель президента РФ в Приволжском федеральном округе: – Я удовлетворен работой новой областной

¹ Вячеслав Казаков. Новые подходы нового губернатора // «Труд-7», 11 августа 2005 г.

² «Биржа», 8 августа 2005 г.

³ Александр Савельев. Новый губернатор в корне изменит систему управления в регионе // Московский комсомолец в Нижнем Новгороде, 10 августа 2005 г.

власти, нового правительства. За 100 дней трудно оценивать работу, она только начинается. Но есть несколько принципиальных вещей: сформирована очень профессиональная команда. Впервые в области сформирован бездефицитный бюджет. Он реален, выполним. Та программа деятельности, которую развернуло областное правительство, очень понятна. Главная задача – обеспечить дополнительные доходы. Поэтому Шанцев делает абсолютно правильно, считая сегодня приоритетным создание инфраструктуры: мостов, дорог.

Юрий СЕНТЮРИН, депутат Государственной думы: – В первые 100 дней работы Валерий Шанцев продемонстрировал умение работать, подтвердил репутацию толкового, грамотного и целеустремленного руководителя, хозяйственника, которая у него сложилась за долгие годы в Москве. Но спустя 100 дней после присяги сложно говорить о каких-либо свершениях¹.

Самостоятельной сюжетной линией при рассмотрении нового расклада руководства областью стало рассмотрение изменений в расстановке политических сил в области. СМИ отмечают тот факт, что с назначением нового губернатора завершился процесс консолидации политических элит региона, встроившихся в управляемую сверху вниз властную вертикаль. Данное обстоятельство исчерпало политическую конфликтность и обуславливает прекращение использования СМИ в качестве инструмента критики деятельности политических оппонентов, в связи с чем произошло значительное уменьшение количества критических публикаций о деятельности региональной власти. В качестве основной причины исчезновения конфронтации эксперты выдвигают тезис о том, что В. Шанцев – человек абсолютно «равноудаленный» от перипетий нижегородского политического противоборства, поэтому при принятии любых решений не станет руководствоваться соображениями, идущими в ущерб интересам области².

Одним из факторов оценки расстановки сил в области стали выборы 16 октября. По мнению СМИ, имея статус своего рода представителя президента, В. Шанцев получил реальную возможность повлиять на расстановку политических сил в преддверье выборов, поэтому местные политики пытались заручиться поддержкой губернатора.

Практика показывает, что, когда между ветвями власти царит согласие, исход выборов становится предсказуемым. Во всяком случае «согласованные» объединенными усилиями кандидаты, которым не ставит «палки в колеса» примерно равная по влиянию противоборствующая сторона, побеждают своих «самостийных» конкурентов без особого труда и с большим процентным перевесом голосов. Поэтому не случайно все сколько-нибудь весомые гипотетические участники предвыборной гонки – будь то действующие мэры и главы районов или только мечтающие занять их место – дружно один за другим публично заявляют, что намерены принять окончательное решение об участии в выборах только после разговора с Валерием Шанцевым³.

Это проявилось и при выдвижении кандидатур на пост мэра Нижнего Новгорода. Планировавшие выставить свои кандидатуры А. Лихачев и Ю. Сентюрин отказались от выдвижения, мотивировав это отсутствием поддержки со стороны В. Шанцева и поддержкой им кандидатуры В. Булавинова. Даже

¹ Ольга Касьянова. 100 – без промаха // «Нижегородская правда», 15 ноября 2005 г.

² Ольга Мигачева. Стабильность – это предсказуемость // «Биржа», 22 августа 2005 г.

³ Там же.

одиозный А. Климентьев, не пропускавший предвыборных кампаний такого уровня, тоже не стал выдвигать свою кандидатуру.

Отказ бизнесмена Андрея Клименьева от участия в предстоящих выборах главы Нижнего Новгорода связан с приходом в регион нового губернатора Валерия Шанцева и политической стабильностью, которая в настоящее время наблюдается в области. Такое мнение агентству «НТА-Приволжье» высказал политолог Андрей Дахин. Он отметил, что А. Климентьев традиционно пользовался поддержкой со стороны протестного электората и людей, которые разочаровались в действующей власти»¹.

Понятно, что поддержка нового губернатора многого стоит (это в равной степени относится ко всем кандидатам). И в этой связи становится практически невозможным тандем ставленника президента и, к примеру, мэра, имеющего судимость»².

В предвыборный период в прессе разъяснилась позиция В. Шанцева по отношению к мэру г. Нижнего Новгорода В. Булавинову. Если ранее авторы статей и эксперты заявляли о наличии недовольства губернатора действиями мэра, то в период предвыборной кампании В. Шанцев заявил о поддержке кандидатуры В. Булавинова.

В первые дни приезда в Нижний Новгород он довольно резко высказался по поводу внешнего облика столицы Приволжья. Однако вскоре Валерий Шанцев заявил, что нижегородский мэр – человек деятельный, но у него просто не хватает возможностей в полном объеме сделать то, в чем нуждается город. И он, губернатор, будет всячески помогать Булавинову в решении городских проблем и надеется на долгое (!) и плодотворное сотрудничество. Сказано более чем прозрачно»³.

Избрание нового губернатора повлекло за собой значительное **изменение структуры областного правительства**, что стало отдельной темой публикаций, в контексте которой обсуждались следующие сюжеты:

- официальная информация о назначениях;
- комментарии аналитиков, экспертов и депутатов по поводу персональных назначений;
- информация о новых представителях власти (биографии и интервью);
- деятельность представителей нового правительства (в первую очередь заместителей губернатора).

Большинство публикаций содержат официальную информацию о предлагаемых В. Шанцевым изменениях, о кандидатурах назначенцев, об утверждении ЗС НО изменений. СМИ отмечают легкость и быстроту прохождения изменений и кандидатов в ЗС НО, а также позитивный тон освещения изменений – конфликт между законодательной и исполнительной ветвями власти, имевший место в прошлом, после смены губернатора исчерпал себя. Ни одна из предложенных Шанцевым кандидатур не была отклонена, причем среди заместителей губернатора два представителя ЗС НО – В. Иванов и А. Цапин. Первым заместителем губернатора стал В. Клочай, кандидатура

¹ В. Шанцев стал для нижегородцев символом надежд. // «НТА-Приволжье» (www.nta-nn.ru), 7 сентября 2005 г.

² Ольга Славина. Грядет «поход на кремль» // АиФ Нижний Новгород, 24 августа 2005 г.

³ Там же.

которого ранее упоминалась в СМИ в качестве возможного кандидата в губернаторы.

Одним из первых нововведений В. Шанцева на посту губернатора стало предложение по изменению структуры управления областью – упразднению администрации губернатора, введению должности вице-губернатора. Согласно новой структуре, утвержденной ЗС НО 15 августа 2005 г., в непосредственном подчинении губернатора – председателя правительства Нижегородской области – находятся: вице-губернатор – первый заместитель председателя правительства по развитию научно-производственного и экономического потенциала (В. Клочай), а также заместители председателя правительства – по социальной политике (Г. Суворов); по социально-экономическому планированию, бюджетным отношениям и инвестиционной политике (В. Иванов); по жилищно-коммунальному хозяйству и строительству (В. Лимаренко). Также в непосредственном подчинении губернатора находятся заместитель губернатора – руководитель аппарата губернатора и правительства (Л. Белов), заместитель председателя правительства по развитию территориальных органов исполнительной власти, полномочный представитель губернатора в ЗС НО (А. Цапин). Эксперты позитивно оценили как кратчайшие сроки, в которые было сформировано новое правительство, так и кандидатуры заместителей губернатора и министров.

Основные изменения, произошедшие в руководстве области, СМИ оценили как позитивные, тема, связанная с деятельностью руководства областью, весь год оставалась в числе приоритетных, однако акценты ее обсуждения, сюжетные линии менялись.

The article is devoted to covering political problems in the Nizhny Novgorod press. A large amount of newspaper publications and news reports are analysed. This allows the authors to analyse the main political events in the region, to reveal vital factors that determine the peculiarities and trends of regional political life.