

Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского
Научно-исследовательский социологический центр

ПРОТИВОСТОЯНИЕ КРИМИНАЛУ:
ПРАВО И ПРАВОСОЗНАНИЕ.
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Нижний Новгород – 2017

УДК 316.4:343.97

ББК 60.561.4

П83

Противостояние криминалу: право и правосознание. Социологический анализ / Под ред. проф. А.А. Иудина – Нижний Новгород: изд. НИСОЦ, 2017. – 131 с.

Монография

Авторский коллектив:

Глухова А.А., Иудин А.А., Шапошников Е.Л., Шпилёв Д.А.

Рецензенты: д.э.н., проф. Овсянников А.А.

д.ю.н., доц. Ильин И.В.

Монография посвящена анализу существенных характеристик общественного мнения как инструмента формирования образа сотрудников правоохранительных органов. В основу работы положено исследование «Влияние информации криминального характера в средствах массовой коммуникации на субъективную оценку гражданами уровня своей защищенности от преступных посягательств и степень доверия органам внутренних дел», осуществленное в 2016-17 гг. Рассмотрено отношение различных категорий населения к сотрудникам ОВД и отдельным направлениям их работы, осуществлен многомерный контент-анализ публикаций, посвященных работе ОВД, в федеральных и местных СМИ. Выявляются пути формирования положительного имиджа сотрудника полиции и предлагаются рекомендации эффективного решения этой проблемы.

Представляет интерес для социологов, криминологов, работников государственных и муниципальных органов управления, сотрудников правоохранительных органов, преподавателей, студентов и аспирантов.

ISBN 978-5-93116-196-9

© НИСОЦ, 2017.

ВВЕДЕНИЕ

Изучение общественного мнения является ныне все более распространенным методом получения обратной связи об отношении объекта управляющего воздействия на процесс и субъект управления. Использование социологических методов анализа отношения населения к органам внутренних дел позволяет выявить основные факторы, определяющие отношение различных групп населения к полиции и является наилучшим инструментом управления процессом формирования позитивного образа сотрудников правоохранительных органов. Необходимость интенсификации этой работы обусловлена наблюдающимся в настоящее время снижением авторитета этой государственной структуры в общественном мнении рядовых граждан, необходимостью понимания причин этого явления – раскрытия объективных и субъективных факторов, влияющих на имидж сотрудников правоохранительных структур, выработки направлений его изменения в позитивном направлении. Таким образом, актуальность исследования общественного мнения и путей его формирования обусловлена необходимостью укрепления авторитета сотрудников у населения, повышения доверия к ним.

Кроме того, общественное мнение может влиять на результативность деятельности сотрудников правоохранительных органов, на выработку эффективных путей решения проблемы совершенствования профессиональной деятельности по обеспечению правопорядка, защиты законных прав и интересов граждан, что в конечном итоге изменит образ этой государственной структуры в позитивном направлении.

В настоящее время в деятельности сотрудников правоохранительных органов имеет место ряд нерешенных противоречий, влияющих на их имидж и отражающихся в общественном мнении. К основным из них относятся:

- противоречие между целями институционального реформирования органов внутренних дел и недостаточной сформированностью компетенций для их достижения у сотрудников;
- несовпадением профессионального образа со стороны сотрудников правоохранительных органов и их образом в общественном мнении;

- востребованностью системного исследования образа сотрудников правоохранительных органов и недостаточной изученностью этой проблематики в науке.

Анализ научной литературы, посвященной проблеме исследования, позволяет прийти к заключению, что проблема общественного мнения в связи с его влиянием на имидж той или иной государственной структуры власти, и в частности органов внутренних дел, является предметом исследования ряда наук: философии, социологии, социальной психологии. Конкретный социологический анализ по сути является комплексным методом, базирующемся на достижениях всех этих научных направлений.

Наличие заинтересованности руководства органов внутренних дел в необходимости изучения общественного мнения, более того, создания системы мониторинга демонстрируется наличием целого ряда ведомственных нормативных актов, направленных на активизацию работы по изучению общественного мнения. Данная работа соединяет в себе различные подходы к исследуемым процессам и является определенным шагом на пути создания системы комплексного социологического мониторинга изменения общественного мнения по поводу деятельности органов МВД.

Объектом исследования было общественное мнение в отношении образа сотрудников органов внутренних дел и реакция жителей Нижнего Новгорода и Нижегородской области на информационные сообщения криминального характера в средствах массовой информации.

Предмет исследования – процесс оптимизации образа сотрудников органов внутренних дел посредством коррекции общественного мнения.

Цель исследования заключалась в раскрытии сущностных характеристик общественного мнения как инструмента формирования образа сотрудников правоохранительных органов и оптимизации их деятельности.

Исходя из цели, с учетом особенностей объекта и предмета были решены следующие задачи:

- обобщены научные представления о теоретико-методологических основах исследования общественного мнения, связанных с образом сотрудников правоохранительных органов;

- раскрыты функции и механизмы влияния общественного мнения на образ сотрудников правоохранительных органов;
- выявлено содержание и особенности деятельности сотрудников правоохранительных органов, влияющих на их образ;
- определены с помощью эмпирического исследования наиболее значимые факторы доверия и недоверия граждан к правоохранительным органам, влияющие на их образ;
- разработаны направления оптимизации общественного мнения в отношении образа сотрудников правоохранительных органов.

Эмпирическая база инициативного исследования, положенного в основу монографии, включает в себя четыре замера.

1. Социологическое исследование «Работа полиции в оценках населения Нижегородской области» осуществленного в первом квартале 2017 г. на основе анкетного опроса. Выборка репрезентативная, квотная, двухступенчатая, опрошено 772 респондента. Опрос проведен в Нижнем Новгороде и во всех районах области в разных типах поселений. Опрос осуществлен силами сотрудников ОАПиК Штаба ГУ МВД России по Нижегородской области по технологическому заданию исследовательского коллектива с подробным описанием заданных условий выборки.

2. Социологическое исследование «Социальная и профессиональная рефлексия сотрудников правоохранительных органов» на основе серии глубинных интервью. В работе участвовал 31 сотрудник правоохранительных органов Нижегородского региона.

3. Многомерный контент-анализ федеральных СМИ. Проанализировано содержание 314 публикаций, в которых упоминались слова, имеющие отношение в полиции, правоохранительным и следственным органам, МВД. К анализу привлечены публикации за период 2010–2017 гг. печатных органов различного направления: Аргументы и факты, Ведомости, Известия, Независимая газета, Московский комсомолец, Аргументы недели, Комсомольская правда, Правда.

4. Многомерный контент-анализ региональных нижегородских СМИ. Проанализировано содержание 283 публикаций, в которых упоминались слова, имеющие отношение в полиции, правоохранительным и следственным органам, МВД. К анализу привлечены публикации за период 2009–2017 гг., в том числе: Нижегородская правда, Ни-

жегородские новости, Нижегородский рабочий, ННТВ (транскрипты новостных передач), НТА – Приволжье, Новое дело, ВремяН, Вести-Приволжье, Агентство новостей Newsroom24.

РАЗДЕЛ I. ОБРАЗ ОВД: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ

ГЛАВА I. ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗА ОВД: СОСТОЯНИЕ НАУЧНОЙ РАЗРАБОТАННОСТИ ПРОБЛЕМЫ

В XXI век органы внутренних дел Российской Федерации вошли, находясь в глубоком системном кризисе. Высокий уровень преступности, неуважительное отношение к закону, частые случаи его нарушения, агрессия, общение в оскорбительной форме и высокомерие по отношению к людям – именно эти проблемы в функционировании системы МВД РФ в разной степени послужили причиной падения уровня общественного доверия к ней и негативных оценок ее деятельности [81].

Центральной структурой органов внутренних дел РФ в то время была милиция. Согласно результатам опроса, проведенного Фондом «Общественное мнение» в июле 2008 года в 100 населенных пунктах 46 субъектов РФ, почти половина населения считало, что сотрудники милиции справляются со своими обязанностями плохо и очень плохо, 38% – удовлетворительно, и только 8% – отлично и хорошо [81].

Отрицательное отношение к милиции среди населения в тот период существенно преобладало, поэтому большинство людей старались избегать общения с правоохранительными органами, даже в случаях, когда требовалась их помощь [81].

Все вышеперечисленные обстоятельства, а также ряд резонансных правонарушений, совершенных сотрудниками органов внутренних дел (например, дело майора милиции Евсюкова, устроившего расстрел посетителей продуктового магазина в 2009 году [35]) послужили поводом к проведению одной из самых масштабных реформ последнего десятилетия – реформы системы Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Среди основных направлений реформы можно выделить следующие:

- оптимизация структуры и состава органов внутренних дел РФ;
- освобождение милиции от несвойственных ей функций;

- совершенствование кадрового обеспечения органов внутренних дел, а именно пересмотр порядка отбора кандидатов для службы в органах внутренних дел РФ с учетом их морально-этических и психологических качеств;
- оптимизация количества государственных образовательных учреждений профессионального образования МВД РФ, а также корректировка планов отбора кандидатов на обучение в данных учреждениях [65].

Таким образом, реформа была призвана изменить не только структуру системы МВД РФ, но и качественно повысить уровень подготовки будущих и действующих сотрудников органов внутренних дел с уклоном на развитие у них положительной системы ценностей.

Одним из основополагающих действий, направленных на реализацию указанных положений реформы, было принятие в 2011 году Федерального закона «О полиции». Данный закон закрепил назначение полиции (ст. 1), исчерпывающий перечень основных направлений ее деятельности (ст. 2), также же ее конкретные права и обязанности. Однако самым важным нововведением стали новые принципы функционирования полиции – открытость, публичность (ст. 8) и стремление обеспечить общественную поддержку и доверие граждан (ст. 9) [66].

Федеральный закон «О полиции» в качестве основного критерия оценки работы полиции провозгласил общественное мнение. Стоит отметить, что и до принятия нового закона опросы населения об отношении к органам внутренних дел проводились регулярно, о чем свидетельствуют данные различных центров исследования общественного мнения [81; 77]. Однако основным индикатором выполнения служебных обязанностей работниками МВД РФ служили официальные показатели раскрываемости преступлений.

Внесенные реформой коррективы, на наш взгляд, являются целесообразными, так как если правоохранительные органы, в том числе полиция, будут качественно и эффективно работать, этот факт найдет свое отражение не только в цифрах и сводках, формируемых в рамках самой системы МВД РФ, но и в отношении простых обывателей к полиции.

С момента реализации в жизнь положений реформы МВД РФ прошло 5 лет, но своих целей она достигла лишь частично. По результатам опроса, проведенного Всероссийским центром изучения обще-

ственного мнения в 2015 году, только 46% населения России доверяет сотрудникам полиции. Хорошие и очень хорошие оценки деятельности полиции дают только 2% и 23% соответственно, а большинство – 46% оценивает ее как среднюю [77].

По сравнению с 2009 годом данные показатели существенно улучшились, но в соотношении с рейтингом оценки, например, президента РФ, армии РФ были и остаются на протяжении последних пяти лет достаточно низкими [72].

Указанное обстоятельство стимулирует научное сообщество Российской Федерации предпринимать попытки к выявлению недостатков проведенной реформы и регулирования деятельности органов внутренних дел в целом, а также разработке рекомендаций по их устранению.

В связи с провозглашением общественного мнения главным критерием оценки деятельности полиции (одного из центральных органов правоохранительной системы России) наиболее актуальной ученым видится проблема позитивизации отношения к ней [17]. Отношение к полиции складывается исходя из формирующейся у населения совокупности представлений о ее деятельности, и о деятельности отдельных ее сотрудников – полицейских. Каким образом складываются данные представления и можно ли на них влиять – предмет многочисленных исследований и дискуссий как после осуществления реформы, так и до нее¹.

В первую очередь следует отметить существование обширной терминологии в рассматриваемой нами теме. Когда речь идет о механизмах формирования представлений населения о полиции, авторы используют различные термины – образ, имидж, авторитет, репутация, бренд.

Наиболее распространенными являются категории «имидж» и «образ». В науке нет единообразного понимания сущности имиджа и образа в целом, а также имиджа и образа полицейского в частности. В одних работах имидж рассматривается как более широкое понятие и определяется через понятие образа. Например, В.Г. Константинова под имиджем понимает «сознательно сформированный образ субъекта, наделяющий последнего дополнительными ценностями и дающий

¹ См, напр., [17; 44; 52].

возможность продуцировать те впечатления о субъекте, отношения к нему и его оценки, которые обеспечивают эффективность его жизнедеятельности и оптимальный при данных условиях уровень качества жизни» [39].

Некоторые ученые наоборот рассматривают имидж как разновидность образа, придавая последнему более широкое значение [44]. Третья группа исследователей в рамках одной работы могут одновременно использовать термины образ и имидж полицейского, не разграничивая их при этом [48].

Такое многообразие определений может объясняться тем, что вопросы имиджа, образа, как отдельных категорий, а также имиджа и образа полиции и полицейских изучают с точки зрения различных наук (социологии [7], психологии [44], политической лингвистики [31], филологии [53], журналистики [46]), каждая из которых имеет свою специфику. Распространенными являются и междисциплинарные исследования. В каждом конкретном случае работа выстраивается на определенной теоретической базе, в рамках которой исследователи выбирают наиболее близкий им подход к пониманию категорий, терминов, понятий и т.д. С одной стороны, это придает каждой работе индивидуальные черты, с другой стороны, становится затруднительным суммировать достижения российской науки в рамки единой стратегии позитивизации восприятия полиции населением.

Принимая во внимание тот факт, что исследователи используют различный понятийный аппарат, большинство из них констатирует сохранение негативных настроений общества в отношении оценки имиджа (образа) полиции. Причины при этом называются разные.

В первую очередь, это сложившиеся стереотипы в отношении полиции, которые сложно изменить. С.Е. Денисенко отмечает, что еще в царской России у населения было своеобразное отношение к полиции [18]. Анализ исторической литературы дореволюционного периода (например, произведение В.П. Бирюкова «Урал в его живом слове») свидетельствует о наличии у народа чувств презрения, иронии и страха по отношению к полицейским [17]. Русские поэты и писатели также редко положительно характеризовали полицию [18].

После революции 1917 года полиция была полностью упразднена и вместо нее учредили новую службу охраны общественного порядка

– милицию [15]. Милиционеры, в отличие от полицейских империи, в большинстве случаев положительно характеризовались в средствах массовой информации, произведениях литературы и искусства. До сих пор при ответе на вопрос о самом популярном образе полицейского в кинофильмах и литературных произведениях люди чаще всего называют ряд милиционеров – Дядю Степу, Глеба Жеглова, майора Анискина [18].

Многочисленные преобразования, затронувшие Россию в девяностые годы двадцатого столетия, не могли не сказаться на имидже (образе) милиции и отношении населения к ней. Защита интересов узкого слоя новых собственников, участие в социально-политических конфликтах внутри страны, практика теневых заработков среди милиционеров – распространение данных обстоятельств в период перестройки существенно увеличило уровень недоверия граждан к данному институту [52].

Отчуждение милиции от народа было настолько велико, что ни переименование органа из милиции в полицию, ни другие существенные нововведения реформы не помогли улучшить имидж (образ) полиции и повысить уровень доверия населения выше, чем 46%.

Д.Г. Передня в качестве одной из причин негативного восприятия полиции выделяет большое количество отрицательных, критических и обличающих репортажей средств массовой информации о деятельности полицейских [48]. Исследования показывают, что одним из основных источников информации о полиции для населения являются телевидение, газеты и сеть Интернет. С целью привлечения большей аудитории содержание новостных сообщений зачастую искажается, либо вообще не соответствует действительности [57]. Количество статей и видео-сообщений о промахах полиции существенно превышает количество сообщений о ее достижениях.

Немаловажную роль в работе со СМИ играют пресс-службы полиции. По мнению А.И. Дубняковой, если бы сами органы внутренних дел активнее использовали современные информационные технологии, своевременно готовили разъяснения по актуальным вопросам и давали информацию о фактах и событиях, иными словами – системно работали с медиасообществом – многих критических публикаций можно было бы избежать [19]. В.В. Ермолаев считает, что отсутствие

тенденции к улучшению имиджа (образа) полиции является следствием недостаточного управления организационной культурой полиции [21].

Под организационной культурой он понимает «доминирующие в организации ценности, убеждения, верования, установки, принятые сотрудниками организационные нормы отношений и поведения» [21, с. 7]. Развитая в соответствии с целями деятельности полиции ее организационная культура способствует такому поведению полицейского, которое полностью отвечает целям деятельности данной структуры, а не противоречит ей. Иными словами, необходимым является не просто пассивное управление деятельностью полицейских, а активное способствование развитию у них системы ценностей, отвечающей их статусу. Речь идет в первую очередь о таких качествах, как порядочность, честность и законопослушность. В случае развития ценностного аппарата полицейские в меньшей степени будут способны на совершение действий, которые могут привести к ухудшению их имиджа (образа).

Подводя итоги вышесказанному, можно выделить следующие общие причины формирования негативного имиджа (образа) полиции, обсуждаемые в российской науке:

1) сложившиеся в обществе негативные стереотипы в отношении полиции;

2) внешние по отношению к полиции факторы, такие, как необъективное освещение ее деятельности в СМИ;

3) внутренние факторы, существующие в структуре полиции – пассивная деятельность пресс-службы полиции, слабо развитый ценностный аппарат полицейских, а также отсутствие управленческих действий по улучшению качества организационной культуры полиции.

Наличие выявленных учеными проблем формирования положительного имиджа (образа) полиции порождает попытки разработать предложения по их решению и повышению тем самым уровня доверия населения к полиции.

Не вызывает сомнения то, что создание положительного имиджа (образа) полиции – это сложная комплексная и системная работа [17, с. 11]. Каждый ученый в зависимости от результатов теоретических и

эмпирических исследований выделяет свои механизмы и направления деятельности по позитивизации отношения к полиции. В рамках диссертационного исследования С.В. Денисенко приводит несколько конкретных методов, направленных на изменение мнения о деятельности полицейских и подходящих для комплексного использования:

- традиционная профессиональная, педагогическая и этическая подготовка полицейских;
- поддержание или изменение социального стереотипа полицейского через СМИ и социальные сети;
- внедрение и использование некоторых методов маркетинга в деятельность пресс-служб МВД РФ;
- изменение принципов подготовки и деятельности полицейских;
- реформирование института полиции [17, с. 136].

Относительно последних двух методов автор уточняет, что они используются в случаях, когда уровень доверия к полиции является совсем низким (до 40 %). Мы можем наблюдать реализацию этих методов в рамках реформы системы МВД РФ 2009-2011 гг. и заключить, что для улучшения имиджа (образа) их полиции оказалось недостаточно. Все это обуславливает актуальность и необходимость использования дополнительных средств.

Совокупность методов, предложенных С.В. Денисенко, представляет собой общие направления, в рамках которых следует двигаться для улучшения имиджа (образа) полиции. Примеры их конкретного воплощения активно разрабатывают и другие исследователи.

Например, Р.М. Янбухтин считает, что необходимо развивать эффективное сотрудничество системы МВД РФ и СМИ, и предлагает начать с утверждения новой единой концепции их системного взаимодействия [57, с. 217].

В отличие от ранее действующих концепций [64], в новом документе обязательно должны быть предусмотрены «четко выделенные принципы по выстраиванию доверительных и партнерских взаимоотношений органов внутренних дел с медиаобщественностью» [57, с. 217] (например, объективность, своевременность, надежность, ориентированность на интересы личности), на основе которых бы и осуществлялась совместная деятельность.

В.А. Ильченко констатирует наличие позитивных изменений в сотрудничестве полиции и СМИ, а также в использовании ей сетей Интернет. Органы внутренних дел РФ стали постепенно заимствовать опыт зарубежных стран по использованию Интернет-пространства для распространения информации о своей деятельности, однако, по мнению автора нужно задействовать этот ресурс активнее, ведь именно им пользуется значительный пласт населения России [28, с. 141].

Для того, чтобы воплотить идею об улучшении качества профессиональной и этической подготовки кадров для системы МВД РФ – важного аспекта в формировании имиджа (образа) будущего полицейского, – исследователями были разработаны следующие рекомендации. Так, А.В. Ворожцов считает, что необходимо сменить подход ведомственных вузов, согласно которому курсант является объектом изучения и воспитания, а не его активным субъектом [9, с. 99]. Педагогический процесс следует строить таким образом, чтобы оставалось место самовоспитанию курсантов путем совершения самостоятельных и ответственных поступков. А.В. Ворожцов предлагает на практических занятиях имитировать ситуации, при которых будущие полицейские должны будут принимать самостоятельные решения, руководствуясь нормами закона и собственным ценностным аппаратом [9, с. 99]. Полученный в результате таких занятий опыт будет способствовать формированию в будущем поведения полицейского, которое соответствует закону и целям деятельности полиции.

Относительно использования средств маркетинга в формировании имиджа (образа) полиции также существует интересные предложения. Например, С.И. Оск с целью формирования положительного имиджа полиции предлагает активно использовать так называемый событийный маркетинг – комплекс мероприятий, направленных на «глубокое эмоциональное воздействие на подсознание, осуществляемое одновременно на большие целевые группы» [46, с. 12].

Примером мероприятий событийного маркетинга могут быть различные конференции, конгрессы, выставки, соревнования, в которых население сможет поучаствовать и узнать больше достоверной информации о деятельности полиции. Подобные мероприятия помогут сформировать мнение населения, основанное на собственном опыте, а

не полученное из сторонних источников и не всегда соответствующее действительности.

Таким образом, приведенные выше предложения исследователей могут быть использованы для формирования положительного имиджа (образа) полиции и увеличения уровня доверия населения, в том числе, и в рамках тех общих направлений, которые выделяет в своей диссертации С.В. Денисенко. Данный перечень предложений, безусловно, не является исчерпывающим, однако показывает, что у органов внутренних дел РФ еще есть варианты деятельности, которые могут помочь достигнуть цели реформы МВД РФ 2009-2011 гг.

Подытожив вышесказанное, можно констатировать, что ученые по-разному видят пути формирования положительного имиджа полиции. Именно поэтому в отечественной научной литературе существует несколько базовых направлений исследования и решения данной задачи. Одни ученые настаивают на необходимости изменения принципов подготовки полицейских [17], другие считают, что необходимо развивать эффективное сотрудничество системы МВД РФ и СМИ [57]. Третьи авторы говорят о том, что необходимо заимствовать опыт зарубежных стран по использованию интернет-пространства для распространения информации о деятельности полиции, именно этот ресурс в первую очередь использует молодежь [28]. Четвертая группа авторов высказывает предложения по поводу использования средств событийного маркетинга в формировании имиджа полиции, фактически имея в виду технологии брендинга [46]. Пятая группа авторов пропагандирует партнерскую модель взаимоотношений между полицией и обществом, а также сотрудничество полиции с институтами гражданского общества, повышения у населения степени доверия к полиции [50; 29]. Наличие разнообразных направлений исследования лишний раз свидетельствует о том, что формирование положительного имиджа полиции – проблема сложная, решать которую можно только с использованием комплексного подхода [17].

Следует отметить, что в российской научной литературе последних лет достаточно интенсивно обсуждались и методические вопросы, связанные с получением сведений о мнении общественности по поводу деятельности полиции, в том числе и с точки зрения соответствия

разработанных оценочных критериев требованиям ведомственных приказов [26].

Кроме того, теоретические положения и подходы постепенно начинают подкрепляться эмпирическими данными, в частности, например, об оценке гражданами уровня безопасности в общественных местах [10] или об отношении населения к деятельности участковых уполномоченных полиции [16], а также влияния СМИ на оценку эффективности деятельности полиции [27].

В последнее время значительную активность в сборе эмпирических данных стали проявлять и сами сотрудники МВД РФ, в частности, в связи с приближением чемпионата мира по футболу FIFA 2018 . Кроме того, на основании обширных эмпирических данных индекса доверия полиции регулярно составляют фонд «Общественный вердикт» и «Левада-центр» [79].

Тем не менее, по-прежнему обсуждение вопросов имиджа полиции, доверия общества к ней часто остается в плоскости острой общественной и политической дискуссии, в которой эмоции участников в очередной раз демонстрируют нам непреходящую актуальность выбранной проблематики и необходимость регулярного проведения эмпирических исследований [83].

Большое разнообразие теоретических рекомендаций и практических подходов к формированию положительного имиджа полиции говорит о том, что процесс этот представляет собой сложную и многоаспектную задачу. Для ее решения необходимо использовать комплексный метод, включающий в себя задействование большого количества человеческих и финансовых ресурсов. Важным источником получения исходной информации является широкий набор эмпирических исследований, посвященных, в том числе, анализу восприятия населением различных сторон взаимодействия с сотрудниками полиции.

В заключение следует отметить, что проблема формирования положительного имиджа (образа) полиции является сложной и для ее разрешения требуются значительные усилия как со стороны государства, так и со стороны самих органов внутренних дел. Однако исследования показывают, что население имеет достаточный резерв доверия для сотрудничества с полицией – оно психологически готово ока-

зывать содействие в деле защиты прав граждан и обеспечения общественной безопасности [7]. Следовательно, остается комплексно подойти к решению проблемы, затратив финансовые и человеческие ресурсы для достижения результата. В конечном итоге положительное восприятие населением полиции и высокий уровень доверия к ней благотворно повлияют не только на работу самой силовой структуры, но и на развитие правового государства и чувства защищенности у его граждан.

ГЛАВА II. ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ: ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ И КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ

Важнейшей моментом спокойствия людей с точки зрения их отношения к проблеме криминальности является доверие разных групп и слоев общества правоохранительным органам. Важность доверия в том, что именно на этой основе возможно сотрудничество населения с правоохранительными органами, которые в этом случае не воспринимаются как органы карательные. Именно в процессе такого добровольного сотрудничества формируется гармоничное правосознание.

§ 2.1 Проблема оценки деятельности полиции

В марте 2015 г. широкий общественный резонанс вызвал подготовленный сотрудниками Института проблем правоприменения при Европейском университете исследовательский отчет «Криминальная статистика: механизмы формирования, причины искажения, пути реформирования» [38] в котором отмечалось, что российские правоохранители кардинально искажают статистику о состоянии преступности, подделывая подписи, чтобы не давать ход некоторым делам.¹ В частности, по данным авторов работы, в 2013 году МВД России зарегистрировало 28,4 миллиона сообщений о происшествиях, из которых 10,8 миллиона были рассмотрены как сообщения о преступлениях. Однако зарегистрированы как преступления были только 2,2 миллиона случаев. На данные цифры откликнулись не только средства массовой информации [70; 75], но и само Министерство внутренних дел РФ выступило с официальным заявлением.

Напомним, что это всё происходило на фоне многолетнего улучшения криминальной ситуации в стране, о котором свидетельствовала официальная статистика. Однако в 2015 году произошел рост зарегистрированных преступлений на 8,9% по сравнению с аналогичным

¹ Полный текст отчета размещён на сайте Института проблем правоприменения. URL: http://www.enforce.spb.ru/images/Staff/Crimestat_report_2015_IRL_KGI.pdf.

периодом предыдущего года [20].¹ В первом полугодии 2016 года рост зарегистрированной преступности также продолжился и по сравнению с аналогичным периодом увеличился на 3% [68]. В связи с этим вновь возникает правомерный вопрос о том, можно ли реально оценить уровень преступности в отдельно взятом государстве и существуют ли безошибочные методики измерения латентной преступности, т.е. преступности, скрытой по каким-то причинам от общественности. Причин латентности преступности, если рассматривать их укрупнено, две: во-первых, связанные с желанием сотрудников органов МВД улучшить статистику раскрываемости преступлений, во-вторых, связанные с нежеланием пострадавших по той или иной причине обращаться в правоохранительные органы. Мы говорим об искусственной и естественной латентности.

При рассмотрении первой причины латентности, важным моментом является то, что в XXI век органы внутренних дел Российской Федерации вошли, находясь не в лучшей форме. Высокий уровень преступности, неуважительное отношение к закону, частые случаи его нарушения, агрессия, общение в оскорбительной форме и высокомерие по отношению к людям – именно эти проблемы в функционировании системы МВД РФ в разной степени послужили причиной падения уровня общественного доверия к ней и негативных оценок ее деятельности [81]. Центральной структурой органов внутренних дел РФ в период формирования этого кризиса была милиция. Согласно результатам опроса, проведенного Фондом «Общественное мнение» в июле 2008 года в 100 населенных пунктах 46 субъектов РФ, почти половина населения считало, что сотрудники милиции справляются со своими обязанностями плохо и очень плохо, 38% – удовлетворительно, и только 8% – отлично и хорошо. Отрицательное отношение к милиции среди населения в тот период существенно преобладало, поэтому большинство людей старались избегать общения с правоохранительными органами, даже в случаях, когда требовалась их помощь [81].

Все вышеперечисленные обстоятельства, а также ряд резонансных правонарушений, совершенных сотрудниками органов внутрен-

¹ С подробной статистикой можно ознакомиться в официальных статистических альманахах, подготовленных Генпрокуратурой РФ, а также МВД РФ. URL: <http://genproc.gov.ru/stat/data/856990/> и <https://мвд.рф/folder/101762/item/8127775>.

них дел (например, дело майора милиции Евсюкова, устроившего расстрел посетителей продуктового магазина в 2009 году) послужили поводом к проведению одной из самых масштабных реформ последнего десятилетия – реформы системы Министерства внутренних дел Российской Федерации [35]. Среди основных направлений реформы можно выделить следующие:

- оптимизация структуры и состава органов внутренних дел РФ;
- освобождение милиции от несвойственных ей функций;
- совершенствование кадрового обеспечения органов внутренних дел, а именно пересмотр порядка отбора кандидатов для службы в органах внутренних дел РФ с учетом их морально-этических и психологических качеств;
- оптимизация количества государственных образовательных учреждений профессионального образования МВД РФ, а также корректировка планов отбора кандидатов на обучение в данных учреждениях [77].

Таким образом, реформа была призвана изменить не только структуру системы МВД РФ, но и качественно повысить уровень подготовки будущих и действующих сотрудников органов внутренних дел с уклоном на развитие у них положительной системы ценностей.

Одним из основополагающих действий, направленных на реализацию указанных положений реформы, было принятие в 2011 году Федерального закона «О полиции». Данный закон закрепил назначение полиции (ст. 1), исчерпывающий перечень основных направлений ее деятельности (ст. 2), также же ее конкретные права и обязанности. Однако самым важным нововведением стали новые принципы функционирования полиции – открытость, публичность (ст. 8) и стремление обеспечить общественную поддержку и доверие граждан (ст. 9) [66].

Федеральный закон «О полиции» в качестве основного критерия оценки работы полиции провозгласил общественное мнение. Стоит отметить, что и до принятия нового закона опросы населения об отношении к органам внутренних дел проводились регулярно, о чем свидетельствуют данные различных центров исследования общественного мнения¹. Однако основным индикатором выполнения слу-

¹ См, напр., [80]

жебных обязанностей работниками МВД РФ служили официальные показатели раскрываемости преступлений. Внесенные реформой коррективы, на наш взгляд, являются целесообразными, так как если правоохранительные органы, в том числе полиция, будут качественно и эффективно работать, этот факт найдет свое отражение не только в цифрах и сводках, формируемых в рамках самой системы МВД РФ, но и в отношении простых обывателей к полиции.

С момента реализации в жизнь положений реформы МВД РФ прошло 5 лет. По результатам опроса, проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения в 2015 году, только 46% населения России доверяет сотрудникам полиции. Хорошие и очень хорошие оценки деятельности полиции дают только 2% и 23% соответственно, а большинство – 46% оценивает ее как среднюю [77]. По сравнению с 2009 годом данные показатели существенно улучшились, но в соотношении с рейтингом оценки, например, Президента России, армии России были и остаются на протяжении последних пяти лет достаточно низкими [72]. Указанное обстоятельство стимулирует научное сообщество Российской Федерации предпринимать попытки к выявлению недостатков проведенной реформы и анализа деятельности органов внутренних дел в целом, а также разработке рекомендаций по их устранению.

В связи с провозглашением общественного мнения главным критерием оценки деятельности полиции (одного из центральных органов правоохранительной системы России) наиболее актуальной ученым видится проблема позитивизации отношения к ней [17]. Отношение к полиции складывается исходя из формирующейся у населения совокупности представлений о ее деятельности, и о деятельности отдельных ее сотрудников, прежде всего полицейских, с которыми люди постоянно контактируют. Каким образом складываются данные представления и можно ли на них влиять – предмет многочисленных исследований и дискуссий как до начала осуществления реформы 2009–2011 гг., так и после ее воплощения. Об активности обсуждения проблемы можно судить по числу и содержанию научных диссертаций, посвященных этой проблеме¹.

¹ См, напр.: [52].

§ 2.2 Оценки полиции: понятийный аппарат и концептуальные подходы

Оценки работы полиции населением, СМИ, а также нередко и руководством ее подразделений лишь отчасти связаны с реальными результатами ее деятельности. Не в меньшей степени на эти оценки влияет экономическая ситуация в конкретном регионе и уровень безработицы в нем, характер застройки и уровень материального благосостояния жителей, работа СМИ и наличие различных мифов и стереотипов. Совокупность всех этих факторов влияет на формирование образа полиции, что от ее работы часто совсем не зависит. Образ полиции, как и образ любого социального объекта, обычно выстраивается не на рациональной основе, а скорее на основе эмоциональных оценок его привлекательности. Когда речь идет о механизмах формирования представлений разнообразных групп населения о различных объектах, в том числе о полиции, авторы используют различные термины – образ, имидж, авторитет, репутация, бренд, являющиеся составляющими одного понятийного ряда. Наиболее распространенным и широко используемым понятием является бренд, который интерпретируется разными людьми по-разному; ныне существует и активно используется не менее тридцати определений бренда. Термин этот является модным и нередко используется не по назначению.

Для более адекватного понимания сути понятия бренд стоит опереться на понятийный ряд, дополняющий и разъясняющий его – репутация, имидж. Репутация – совокупность расхожих высказываний об объекте оценивания (например, о полиции), чаще всего являющихся основанием для сравнения. Репутация базируется на прецеденте, на некой совокупности происшествий, связанных с объектом; прецедент здесь играет уже роль обобщения, нормы, некоего правила. Это очень разноплановый, эмоционально-окрашенный образ объекта, который складывается в сознании людей в первую очередь под воздействием СМИ. Репутация объекта складывается в течение длительного времени и представляет собой мнения людей на основе совокупной информации и личного опыта.

Имидж – это совокупность стереотипов, возникающих по поводу особенностей объекта оценивания, он формируется на основе инфор-

мации, распространяемой об объекте. Во многом он основывается на соответствующих индексах и рейтингах, реально существующих аргументах [32]. Репутация – предельно широкое и слабо отрефлексированное понятие. Репутация может быть весьма противоречивой. Имидж – более монолитный образ, собирающий вокруг себя наиболее важные, чаще всего положительные характеристики, он базируется на наиболее важных репутационных характеристиках и когда портится репутация объекта, портится и его имидж.

Понятие имидж являются наиболее распространенным в научной литературе, посвященной проблеме образа полиции в массовом сознании, хотя отсутствует единообразное понимание сущности имиджа как такового, а также имиджа полиции и полицейского. Имидж нередко определяется через понятие образ, хотя имидж – это английский синоним русского образа, хотя имиджеология разводит эти два понятия, но чаще всего в психологическом аспекте. Имидж многими рассматривается как более широкое понятие, чем образ, включающее в себя не только внешние, но и невидимые, скрытые характеристики. Но нередко имидж рассматривается как разновидность образа и некоторые ученые придают ему более широкое значение [44]. Нередко имидж рассматривается как «сознательно сформированный образ субъекта, наделяющий последнего дополнительными ценностями и дающий возможность продуцировать те впечатления о субъекте, отношения к нему и его оценки, которые обеспечивают эффективность его жизнедеятельности и оптимальный при данных условиях уровень качества жизни» [39]. Некоторые исследователи используют понятия образ и имидж как синонимы и в рамках одной работы могут одновременно использовать термины образ и имидж полицейского, не разграничивая их [48]. Многообразие определений может объясняться тем, что вопросы имиджа, образа, как отдельных категорий, а также имиджа и образа полиции и полицейских изучают с точки зрения различных наук (социологии [7], психологии [44], политической лингвистики [31], филологии [53], журналистики [46]), каждая из которых имеет свою специфику. Распространенными являются и междисциплинарные исследования. В каждом конкретном случае работа выстраивается на определенной теоретической базе, в рамках которой

исследователи выбирают наиболее близкий им подход к пониманию категорий, понятий и терминов.

Принимая во внимание тот факт, что исследователи используют различный понятийный аппарат, большинство из них констатирует сохранение негативных настроений общества в отношении оценки имиджа полиции. В первую очередь, это сложившиеся стереотипы в отношении полиции, которые сложно изменить. Так, С.Е. Денисенко отмечает, что еще в царской России у населения было своеобразное отношение к полиции [18]. Анализ исторической литературы дореволюционного периода (например, произведение В.П. Бирюкова «Урал в его живом слове») свидетельствует о наличии у народа чувств презрения, иронии и страха по отношению к полицейским. Русские поэты и писатели редко положительно характеризовали полицию [17]. После революции 1917 года полиция была полностью упразднена и вместо нее учредили новую службу охраны общественного порядка – милицию [15]. Милиционеры, в отличие от полицейских империи, в большинстве случаев положительно характеризовались в средствах массовой информации, произведениях литературы и искусства. До сих пор люди, при ответе на вопрос о самом популярном образе полицейского в кинофильмах и литературных произведениях, называют Дядю Степу, Глеба Жеглова, майора Анискина [18].

Радикальные преобразования, потрясшие Россию в последнее десятилетие двадцатого столетия, оказали разрушающее влияние на все стороны жизни российского общества. Заметно менее болезненные преобразования, сопровождавшие объединение Германии, вызвали, по мнению зарубежных ученых, серьезные системные проблемы, в основе которых, несмотря на мощь Западной Германии, лежали экономические причины: «экономический коллапс в Восточной Германии вызвал сильнейший шок. Большинство населения оказалось не готовым к крушению институциональной системы социализма» [33, с. 155]. В России проблема была несравненно более сложной хотя бы потому, что здесь не было столь основательного экономического базиса. Поэтому преобразования, затронувшие Россию в 1990-е годы, были чрезвычайно болезненными и естественно отразились на качестве работы правоохранительных органов и не могли не сказаться на имидже милиции и отношении населения к ней. Коррупционные скандалы, низ-

кий уровень раскрытия резонансных преступлений, практика теневых заработков среди милиционеров – распространение данных обстоятельств периода перестройки существенно увеличило уровень недоверия граждан к данному институту [52]. Переименование органа из милиции в полицию, многочисленные нововведения и реформы способствуют постепенному улучшению образа полиции и возвращению необходимого уровня доверия граждан к ней, однако этот процесс еще далек от своего завершения. Причина этого прежде всего в том, что отношение населения России к полиции связано не только с её работой, это отношение носит системный характер, а системность данной проблемы часто не учитывается и поиск ведется в однофакторном пространстве.

В качестве одной из причин негативного восприятия полиции некоторые авторы выделяют большое количество отрицательных, критических и обличающих репортажей средств массовой информации о деятельности полицейских [52]. Исследования показывают, что одним из основных источников информации, в том числе о полиции, для населения являются телевидение, газеты и сеть интернет. При этом не только печатные СМИ, но и телевидение постепенно уступают пальму первенства в медийном пространстве интернету. Исчезла цензура, более того, подчас исчезает и ответственная редакция изданий. Особенно это относится к многообразной деятельности интернета. С целью привлечения большей аудитории и повышения сенсационности новостных сообщений их содержание зачастую искажается, а подчас вообще не соответствует действительности. Количество статей и видеосообщений о промахах полиции существенно превышает количество сообщений о ее достижениях [57].

§ 2.3 Направления и перспективы формирования имиджа полиции

В новой системе информационных отношений, характеризующейся такими новыми и опасными явлениями, как информационные войны, необходима радикальная перестройка работы полиции в отношении взаимодействия ее с медийным пространством. В полиции появились такие важные подразделения, как отделы по связям с общест-

венностью и пресс-службы, призванные играть немаловажную роль в работе по формированию позитивного имиджа полиции. В этой связи отмечается, что если бы сами органы внутренних дел активнее использовали современные информационные технологии, своевременно готовили разъяснения по актуальным вопросам и давали информацию о фактах и событиях, иными словами – системно работали с медиасообществом – многих критических публикаций можно было бы избежать [19]. Более того, отмечается, что отсутствие тенденции к улучшению имиджа полиции является следствием недостаточного управления организационной культурой полиции. Под организационной культурой подразумеваются «доминирующие в организации ценности, убеждения, верования, установки, принятые сотрудниками организационные нормы отношений и поведения [21]. Развитая в соответствии с целями деятельности полиции ее организационная культура способствует такому поведению полицейского, которое полностью отвечает целям деятельности данной структуры, а не противоречит ей. Иными словами, необходимым является не просто пассивное управление деятельностью полицейских, а активное содействие развитию у них системы ценностей, отвечающей их статусу (в частности, таких качеств, как порядочность, честность, уважительное отношение к закону, приверженность принципу непринятия коррупции и т.д.). В случае развития ценностного аппарата полицейские в меньшей степени будут способны на совершение действий, которые могут привести к ухудшению их имиджа.

Преодолевая последствия системного кризиса, пережитого органами МВД в 1990-е годы, полиции до сих пор не удалось преодолеть издержки негативного имиджа и основными причинами его сохранения, наряду с существующими недостатками в ее рядах, выделяют три основных:

- 1) сложившиеся в обществе негативные стереотипы в отношении полиции;
- 2) внешние по отношению к полиции факторы, такие, как необъективное освещение ее деятельности в СМИ;
- 3) внутренние факторы, существующие в структуре полиции – необходимость внесения изменений в деятельность пресс-службы полиции, продолжения улучшения качества организационной культуры

полиции, формирования и развития ценностного аппарата полицейских.

Характеризуя пути формирования положительного имиджа полиции и повышения уровня доверия населения к ней, ученые отмечают, что это сложная комплексная и системная работа, причем каждый ученый в зависимости от своих научных результатов выделяет собственные механизмы и направления деятельности в этом направлении. Одни ученые, давая обзор необходимых методов, направленных на изменение мнения о деятельности полицейских и подходящих для комплексного использования, подчеркивают необходимость реформирования института полиции, и, во-первых, настаивают на необходимости изменения принципов подготовки и деятельности полицейских, основанных, тем не менее, на традиционных основах профессиональной, педагогической и этической их подготовки. Во-вторых, они считают необходимым поддержание или изменение социального стереотипа полицейского через СМИ и социальные сети путем внедрения и использования некоторых методов маркетинга в деятельность пресслужб МВД РФ. Особо подчеркивается при этом, что радикальное реформирование института полиции и радикальное изменение принципов подготовки и деятельности полицейских целесообразно осуществлять в случаях, когда уровень доверия к полиции является совсем низким (до 40 %) [18]. Реализация этих методов была осуществлена в рамках реформы системы МВД РФ 2009-2011 гг., однако нельзя не отметить, что для улучшения имиджа полиции их оказалось недостаточно. Все это обуславливает актуальность и необходимость использования дополнительных средств.

Другие авторы касаются в своих работах отдельных, наиболее важных, на их взгляд, аспектов формирования благоприятного имиджа органов МВД и считают, что необходимо развивать эффективное сотрудничество системы МВД РФ и СМИ, и предлагает начать с утверждения новой единой концепции их системного взаимодействия [57]. Они считают, что в отличие от ранее действовавших концепций, нашедших свое выражение в ряду документов, ныне утративших силу, в новом документе должны быть четко обозначены основные принципы взаимодействия с медиасообществом. В нем обязательно должны быть предусмотрены «четко выделенные принципы по выстраиванию дове-

рительных и партнерских взаимоотношений органов внутренних дел с медиаобщественностью» (например, объективность, своевременность, надежность, ориентированность на интересы личности), на основе которых бы и осуществлялась совместная деятельность [57]. Некоторые авторы констатируют наличие позитивных изменений в сотрудничестве полиции и СМИ, а также в том, как она использует сети интернет. Они отмечают, что органы внутренних дел РФ стали постепенно заимствовать опыт зарубежных стран по использованию интернет-пространства для распространения информации о своей деятельности, однако, по мнению этих авторов, данный ресурс нужно задействовать активнее, ведь именно им пользуется значительная часть населения России, в первую очередь молодежь [28].

Интересные предложения высказываются и по поводу использования средств маркетинга в формировании имиджа полиции, причем фактически речь здесь идет уже о бренде полиции. С этой целью целесообразно, в частности использовать событийный маркетинг – комплекс мероприятий, направленных на «глубокое эмоциональное воздействие на подсознание, осуществляемое одновременно на большие целевые группы» [46]. Примером мероприятий событийного маркетинга могут быть различные конференции, конгрессы, выставки, соревнования, в которых население сможет поучаствовать и узнать больше достоверной информации о деятельности полиции. Подобные мероприятия помогут сформировать мнение населения, основанное на собственном опыте, а не полученное из сторонних источников и не всегда соответствующее действительности. Ярким примером событийного маркетинга является новое шоу, запускаемое Президентом Чечни Рамзаном Кадыровым совместно с телеканалом «Россия 1». Президент Чечни заявил, что с помощью конкурса он хочет подобрать себе команду и, в частности, министра, возглавляющего Агентство стратегического развития Чеченской республики. Эта акция активно обсуждается в СМИ и повышает интерес к республике; по этому поводу высказываются самые разнообразные мнения, но в ходе дискуссии появляется возможность опровергать негативные аргументы, формируя и утверждая позитивный образ объекта обсуждения.

Для воплощения идеи об улучшении качества профессиональной и этической подготовки кадров для системы МВД РФ – важного ас-

пекта в формировании имиджа будущего полицейского, – исследователями были разработаны конкретные рекомендации. Прежде всего, по их мнению, необходимо сменить подход ведомственных вузов, согласно которому курсант является объектом изучения и воспитания, а не его активным субъектом. Педагогический процесс в учебных заведениях МВД следует строить таким образом, чтобы оставалось место самовоспитанию курсантов путем совершения самостоятельных и ответственных поступков. На практических занятиях предлагается имитировать ситуации, при которых будущие полицейские должны будут принимать самостоятельные решения, руководствуясь нормами закона и собственным ценностным аппаратом. Полученный в результате таких занятий опыт будет способствовать формированию в будущем поведения полицейского, которое соответствует закону и целям деятельности полиции [9].

Проблема формирования положительного имиджа полиции является сложной и для ее разрешения требуются не только значительные усилия со стороны всего аппарата органов внутренних дел, но и привлечение внешних ресурсов. Главным является то, что отдельные, фрагментарные усилия недостаточны, необходим продуманный, хорошо структурированный бренд, соответствующий позитивным составляющим реальной деятельности полиции. Именно поэтому необходим комплексный подход к решению проблемы, затратив необходимые финансовые и человеческие ресурсы для достижения результата. Важной частью работы по формированию этого бренда является социологический мониторинг отношения различных групп и слоев населения к полиции, выявление факторов, препятствующих формированию привлекательного образа полиции. Основания для оптимизма есть: исследования показывают, что население имеет достаточный резерв доверия для сотрудничества с полицией – оно психологически готово оказывать содействие в деле защиты прав граждан и обеспечения общественной безопасности [7]. В конечном итоге положительное восприятие населением полиции и высокий уровень доверия к ней благотворно повлияют не только на работу самой силовой структуры, но и на развитие правового государства и чувства защищенности у его граждан.

РАЗДЕЛ II. ВОСПРИЯТИЕ РАБОТЫ ОВД: ЭМПИРИЧЕСКИЕ ЗАМЕРЫ

Несомненный интерес представляет реальные взаимоотношения населения с органами внутренних дел и его представителями. Важно также и выявление основных факторов, формирующих собой эти взаимоотношения. К числу этих факторов следует прежде всего отнести средства массовой информации и произведения литературы и кинематографа. В связи с этим в данном разделе представлены результаты ряда исследований, осуществленных в 2017 году (некоторые замеры были начаты еще в 2016 г.). В их числе, во-первых, результаты анкетного опроса населения области, во-вторых, результаты многомерного контент-анализа больших массивов региональной и федеральной прессы (фактически речь идет о двух больших самостоятельных замерах), и, в-третьих, опрос работников ОВД осуществленного методом глубинного интервью.

ГЛАВА III. ОТНОШЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ К РАБОТЕ ОВД

Результаты анкетного опроса населения Нижегородской области позволяют увидеть многообразие факторов восприятия населением криминальной ситуации и деятельности органов правопорядка и правоохраны. Это исследование во многом продолжает и развивает результаты предыдущего замера, осуществленного в 2016 г. авторским коллективом, результаты которого опубликованы в монографии [56]. В анкетном опросе, проведенном на территории Нижнего Новгорода и Нижегородской области, приняли участие 772 респондента, из которых 365 мужчин (47%), 400 женщин (52%) и 7 человек (1%), не указали в анкете свой пол. Анкетирование осуществлялось силами сотрудников ОАПиК Штаба ГУ МВД России по Нижегородской области. Размер выборки вполне достаточен для решения поставленных исследовательских задач. Для этого целесообразно прежде всего подробно рассмотреть характеристику выборки.

§ 3.1 Характеристика выборки

Выборка данного исследования была определена как квотная двухступенчатая. Во-первых, было осуществлено распределение числа респондентов по районам области, которое, в конечном счете, осуществлено примерно пропорционально (табл. 3.1). Объединение городских районов в группы и областных районов в кусты вызвано тем обстоятельством, что более мелкое деление требует несравненно большей выборки, а при данной выборке не дает возможности проследить все необходимые характеристики. Следует отметить, что выход исследования за пределы областного центра связана с тем, что Нижегородская область представляет для исследования повышенный интерес, так как штатная численность сотрудников полиции в области несколько меньше, чем в Нижнем Новгороде.

Т а б л и ц а 3 . 1

Распределение респондентов по месту жительства, %

Нижний Новгород	
Автозаводский, Ленинский районы	11
Канавинский, Московский, Сормовский районы	13
Нижегородский, Приокский, Советский районы	18
Нижегородская область	
Волжско-окский куст (Богородск, Воротынский, Выкса, Д. Константиново, Княгинино, Кстово, Кулебаки)	11
Южный куст (Ардатов, Б. Мурашкино, Вадский, Варнавинский, Дивеево, Починки, Саров, Сергач)	8
Юго-восточный куст (Арзамас, Шатковский, Б. Болдино, Гагинский, Перевоз)	5
Заволжский куст (Бор, Городец, Воскресенский, Ковернино, Семеново)	9
Северный куст (Ветлужский, Кр. Баки, Тонкинский, Тоншаевский, Урень, Шарангский, Шахунский)	8
Район не указан	2

Распределение доли респондентов по районам Нижнего Новгорода и области привело к тому, что распределение жителей в поселенческом аспекте также репрезентативно: областном центре в выборку попало 43% респондентов (333 человека), а в районах области 48% (367 человек). В райцентрах проживают 30% (228) респондентов, в посел-

ках – 11% (83), а в селах и деревнях – 7% (56). Около 9% (72) респондентов оставили этот вопрос без ответа. Адекватно генеральной совокупности, и половозрастное распределение респондентов, хотя можно отметить, что незначительно понижена в выборке доля лиц пенсионного и предпенсионного возраста, особенно женщин (табл. 3.2). Женщины, имея более высокий средний возраст, имеют повышенную долю в старших возрастных группах.

Т а б л и ц а 3.2

Половозрастное распределение респондентов, %

Возрастные группы	Выборка	Мужчины	Женщины
17-30 лет	32	32	33
31-45 лет	35	36	33
46-55 лет	20	20	21
56-87 лет	10	10	10
Нет ответа	2	2	3

В целом адекватно отражен и уровень образования респондентов. Людей с высшим образованием чуть больше в областном центре, высшее образование чаще мужчин имеют женщины (табл. 3.3). В области, соответственно, чаще встречаются респонденты со средним общим и преобладают со средним специальным образованием. Повышена также доля респондентов (особенно мужчин) не указавших уровень своего образования. Распределение респондентов по остальным уровням образования не имеет существенных отличий в городе и области.

Т а б л и ц а 3.3

Уровень образования респондентов, %

Уровень образования	Выборка	Мужчины	Женщины	Н.Новгород	Область
Неполное среднее	1	2	1	2	1
Среднее общее	4	4	4	2	5
Среднее специальное	21	20	21	11	28
Неоконченное высшее	6	7	6	8	6
Высшее	59	53	64	68	52
Нет ответа	9	13	5	9	9

В еще большей мере, чем по образованию, отличия между областным центром и областной периферией просматриваются в плане

социального положения (табл. 3.4). Большинство респондентов являются служащими, доля рабочих заметно ниже. При этом большинство рабочих проживают в Нижегородской области, а большинство служащих – в Нижнем Новгороде. Эта закономерность особенно четко прослеживается при рассмотрении социального положения жителей области от райцентра к селу. В райцентрах доля рабочих составляет 27%, в поселках – 36%, в селах – 34%. Служащих в райцентре, как и рабочих, 27%, в поселках служащих 19%, а в селе – 13%. Представителей непроизводственной интеллигенции (прежде всего учителей и врачей) в городе и области примерно равная доля, однако этот слой чуть более широко представлен в селах (14%), в поселках (17%), чем в райцентрах (11%). В этом наблюдается некоторое смещение выборки, что понятно: в небольших поселениях у анкетёров появляется проблема с поиском респондентов, готовых к опросу. Распределение респондентов по остальным видам социального положения не имеет существенных отличий в городе и области. В сельской местности немного больше домохозяйек и безработных, что связано с необходимостью работы членов семей на приусадебных участках и в домашнем хозяйстве.

Т а б л и ц а 3 . 4

Социальное положение респондентов, %

Социальные группы	Выборка	Н. Новгород	Область
Рабочие	21	10	29
Служащие	34	48	23
Инженеры, ИТР	4	4	5
Учителя, преподаватели, врачи, представители непроизводственной интеллигенции	12	13	12
Предприниматели, руководители	4	5	4
Работники МВД, военнослужащие	9	11	8
Студенты, учащиеся	2	1	3
Домохозяйки, безработные	8	4	11
Пенсионеры	1	1	2
Нет ответа	4	4	4

Весьма значимы отличия областного центра и областной периферии в плане жилищных условий. Большинство респондентов прожива-

ет в отдельных квартирах, причем в областном центре эта доля заметно выше, чем в городах и селах области (табл. 3.5). Понятно, что в областной периферии люди заметно чаще, чем в Нижнем Новгороде, живут в собственных домах. Причем эта тенденция усиливается от областного центра к селу. Так, в райцентрах в отдельной квартире проживает 61% респондентов, в поселке – 52%, а в селах – 41%. В собственных дома, наоборот, в райцентре проживает 32% респондентов, в поселках – 41%, а в сельской местности – 55%.

Т а б л и ц а 3 . 5

Жилищные условия респондентов, %

Жилищные условия		Выбор-ка	Н. Нов-город	Об-ласть
Тип жилья	Отдельная квартира	69	84	57
	Коммунальная квартира	2	3	2
	Частный дом	23	7	34
	Семейное общежитие	2	2	3
	Молодежное общежитие	1	1	1
	Нет ответа	3	4	3
Качество жилья	Элитное жилье	2	2	2
	Современное благоустроенное жилье (дому не более шести лет)	20	22	18
	Застройка 80-х и 90-х годов	44	45	44
	Старый, но исправный дом	26	24	27
	Ветхий фонд	3	2	4
	Нет ответа	5	5	5

Чуть большее количество респондентов, проживающих в области, живут в домах, застройки 80-х и 90-х годов, а также в старых, но исправных домах. Распределение респондентов по остальным оценкам качества жилья не имеет существенных отличий в городе и области, в том числе, и по элитному, и по современному благоустроенному жилью. Но это сходство связано не с тем, что в сельской местности люди живут столь же благоустроенно, как и в областном центре, а в большей мере в том, что сельские жители являются менее притязательными и менее удобное жилье они оценивают как достаточно удобное.

Незначительное смещение выборки просматривается в том, что количество мужчин, состоящих в браке, несколько больше, чем женщин, однако женщины немного чаще отмечали, что состоят в незаре-

гистрированном браке (табл. 3.6). Обычно женщины чаще мужчин говорят о том, что состоят в браке. Но в целом баланс соблюден: женщины чаще отмечают, что они живут в незарегистрированном браке, что они разведены и среди них больше вдов. Понятно, что основная доля овдовевших респондентов приходится на возрастную группу от 46 лет и старше. Баланс соблюден и в том, что совпадает доля мужчин состоящих в зарегистрированном и незарегистрированном браке, а также разведенных с аналогичной долей женщин. Эта суммарная доля совпадает у мужчин и женщин с выборкой и составляет примерно 77–78 процентов.

Т а б л и ц а 3 . 6

Семейное положение респондентов, %

Семейное положение	Выборка	Мужчины	Женщины
Зарегистрированный брак	59	62	56
Незарегистрированный брак	8	7	9
Разведены	10	8	12
Разошлись но не развелись	1	0	1
Вдовец/а	4	2	6
Никогда не состояли в браке	15	15	14
Нет ответа	3	5	2

Основное число респондентов, проживающих в незарегистрированном браке, приходится на три возрастные группы: до 30 лет (что объясняется присутствием в этой группе наиболее молодых респондентов), от 31 до 45 лет (что объясняется увеличением брачного возраста) и от 46 до 55 лет. Следует также отметить, что доля мужчин и женщин, никогда не состоявших в браке, примерно одинакова, (15% и 14% соответственно), а доля разведенных или недавно разошедшихся без развода женщин чуть больше, чем мужчин. Число респондентов, проживающих в зарегистрированном браке, в области несколько выше, что объясняется более традиционным укладом жизни в сельской местности. Распределение респондентов по остальным матримониальным статусам не имеет существенных отличий в городе и области.

По составу семьи (характеру домовладения) выборка довольно точно соответствует статистическим характеристикам Нижегородской области. Основная масса респондентов – семейные люди, многие из которых имеют детей и проживают совместно с ними (табл. 3.7). Чаще

всего нуклеарные семьи с детьми встречаются в сельской местности. Не имеют детей молодые люди, которые еще не обзавелись детьми и люди старшей возрастной группы, дети которых уже живут самостоятельно. Женщины реже мужчин живут совместно с супругом, с детьми они живут чаще мужчин и это понятно: в стране немало одиноких женщин с детьми и очень мало неполных мужских семей. Одинокое проживание характерно в равной доле, как для мужчин, так и для женщин, однако здесь есть отличия по возрастным группам. Одиночество чаще встречается в возрасте до 30 лет и после 56-ти. В молодости это период подготовки к браку, а в старости – чаще всего вдовство. Одиночество нередко для жителей областного центра, но чаще встречается в небольших городах области. Остальные особенности состава семьи респондентов не имеет существенных отличий в городе и области, у мужчин и женщин.

Т а б л и ц а 3.7

Состав семьи респондентов, %

Проживают совместно	Выборка	Мужчины	Женщины
С супругом (супругой)	65	68	62
С ребенком (детьми)	35	30	41
Со своими родителями	16	13	18
С родителями супруга (супруги)	2	4	2
С другими родственниками	3	3	2
Проживают одиноко	10	10	10
Нет ответа	3	5	2

Оценка респондентами своего материального положения значительно отличается в Нижнем Новгороде и в поселениях области, однако наблюдается снижение материального достатка от областного центра к сельским поселениям. Исключение составляет только сельская местность: в деревнях люди чаще всех говорят о том, что они довольно свободно могут приобрести товары длительного пользования. Правда здесь же чаще всех упоминается и о том, что денег хватает только на приобретение продуктов. Это является показателем имущественной дифференциации сельского населения. Здесь больше всего действительно бедных людей, которые не больше других озабочены покупкой продуктов питания (у большинства из них есть подсобное

хозяйство и погреб) и людей достаточно обеспеченных по сельским меркам.

Т а б л и ц а 3 . 8

Материальное положение респондентов, %

Характеристики достатка	Выборка	Нижний Новгород	Область			
			Всего по области	Райцентр	Поселок	Село, деревня
Денег вполне достаточно, чтобы ни в чем себе не отказывать	4	5	4	4	2	2
Покупка большинства товаров длительного пользования (холодильник, телевизор) не вызывает у нас трудностей	12	13	11	10	8	18
Денег достаточно для приобретения продуктов питания и одежды, на более крупные покупки приходится откладывать	62	60	64	67	70	54
Денег хватает только на приобретение продуктов питания	15	16	15	15	17	25
Денег не всегда хватает даже на приобретение продуктов питания	3	3	4	4	2	2
Нет ответа	3	4	2	0	0	0

Характер выборки показывает, что полученные данные обладают необходимой степенью репрезентативности, и в корректировке выборки нет необходимости.

§ 3.2 Характеристика оптимизма населения

Понятно, что в условиях экономических проблем, переживаемых страной, жизнь за последние 2-3 года в нижегородском регионе, не могла измениться в лучшую сторону, но жизнеощущение нижегородцев остается достаточно оптимистичным. Более трети нижегородцев говорят о том, что их жизни за последние годы в целом изменилась в лучшую сторону и лишь четверть отмечают ухудшение своей жизни (рис. 3.1). При этом жизнь значительно ухудшилась только у 5% населения, а стала гораздо лучше у 8%. Более трети нижегородцев отме-

чают отсутствие изменений в своей жизни. Таким образом, именно эта позиция в наибольшей степени отражает совокупность мироощущений нижегородцев.



Рисунок 3.1 Оценка изменений жизни за последние 2–3 года, %

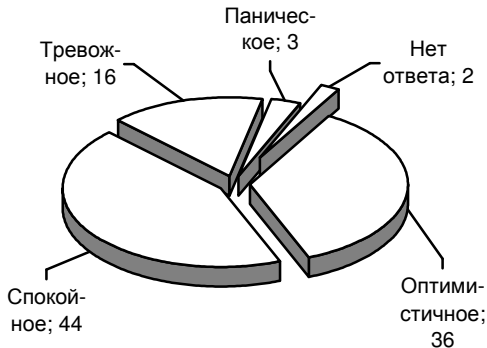


Рисунок 3.2 Оценки собственного будущего, %

Тем не менее, можно говорить о довольно высоком уровне оптимизма нижегородцев, причем дело состоит не только в том, что оптимистов, отмечающих улучшение жизни, на 12% больше, чем пессимистов, говорящих об ухудшении своей жизни, но и в том, что более трети нижегородцев смотрят в будущее в надеждой и оптимизмом (рис.

3.2). Оптимистическое ожидание будущего дополняется спокойным ожиданием будущего: 44% нижегородцев выбирают вариант ответа: «Спокойно, но без особых надежд и иллюзий». Таким образом, примерно 80% нижегородцев смотрят в будущее или с оптимизмом или спокойно. Незначительная часть отличается тревожным восприятием будущего и выбирают вариант ответа «с тревогой и неуверенностью» и лишь 3% смотрят в будущее со страхом и отчаянием (панические ожидания).

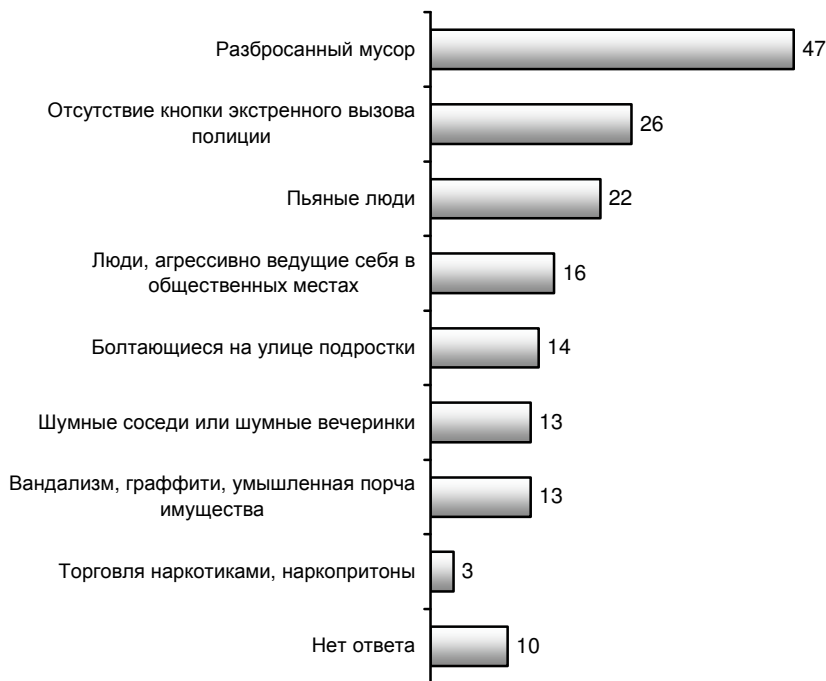


Рисунок 3.3 Проблемы, существующие в месте проживания нижегородцев, %

Довольно спокойное восприятие обстоятельств окружающего мира не означает отсутствие проблем: многие нижегородцы отмечают наличие разнообразных проблемы в пространстве своего обитания (рис. 3.3). Почти половина людей недовольна наличием мусора вокруг их жилья. Этот признак связан с появлением в таких местах криминальных проявлений. В зарубежной социологии это является объектом

теории разбитых окон, а в России это первый признак надвигающейся разрухи, которая неоднократно возникала в различных регионах России и это явление хорошо известно русским людям [14]. Немало тех, кто недоволен наличием пьяных и людей, агрессивно ведущих себя в общественных местах, а также наличием подростков, без цели болтающихся по улицам. Каждый седьмой-восьмой нижегородец недоволен наличием у них шумных соседей и шумных вечеринок по соседству. Сравнительно редко люди обеспокоены наличием вокруг них наркоманов и наркопритонов, однако это является очень серьезным фактором криминализации социального пространства.

Нижегородцы, чаще других отмечающие собственное беспокойство по поводу пьяных людей, чаще обеспокоены агрессивным поведением окружающих, чаще они упоминают болтающихся на улице подростков и именно представители этой группы чаще других упоминают наличие наркопритонов по соседству.

Разбросанный мусор беспокоит всех, но чаще этот фактор коррелирует с вандализмом и граффити. Отсутствие тревожной кнопки чаще отмечают разные люди, но намного чаще этот фактор оказывается в сочетании с шумными соседями и болтающимися подростками. Причем реже всех этот фактор называют люди, которых беспокоит мусор и граффити. Из этого следует, что начинающаяся разруха не является прерогативой деятельности полиции.

§ 3.3 Уровень опасений криминалитета

Оптимизм восприятия собственной жизни, который испытывают жители Нижегородского региона, подразумевает наличие определенного уровня конкретных опасений людей. Так, оценивая уровень преступности в стране, почти треть нижегородцев считает, что этот уровень является высоким, а немногим менее половины говорят о том, что это средний уровень (табл. 3.9). И лишь 3% нижегородцев считают, что уровень преступности является низким. Примерно пятая часть нижегородцев вообще не думает об этом. Отсутствие для себя возможности криминального воздействия со стороны преступников люди оценивают аналогично, хотя и немного более тревожно: лишь 5% отмечают, что они не чувствуют опасности, а 13% считают, что такая

опасность чрезвычайно высока. При этом почти две трети говорят о наличии опасности, но она их не очень сильно тревожит. Затрудняющихся ответить на этот вопрос немного – всего 14% и еще 4% просто не ответили на этот вопрос. Таких отстраненных людей заметно меньше, чем в оценке вопроса об уровне преступности в стране.

Т а б л и ц а 3 . 9

Взаимосвязь оценки уровня преступности в стране
с опасением стать жертвой преступлений, %

Опасение	Выборка	Оценка уровня преступности стране			
		Низкий	Средний	Высокий	Не думали об этом
Опасности нет	5	38	4	2	9
Опасность существует, но в разумных пределах	64	33	77	55	53
Чрезвычайно высокая	13	0	6	29	6
Затрудняются ответить	14	29	10	8	28
Нет ответа	4	0	2	5	4
Выборка	100	3	42	31	21

Эти два вопроса тесно коррелируют между собой. Так, из числа тех, кто оценивает уровень преступности низко, более трети считают, что опасности криминального воздействия на них нет. Еще треть отмечает, что такая опасность есть, но в разумных пределах и никто из них не обеспокоен серьезно такой опасностью. Напротив, из числа тех, кто высоко оценивает уровень преступности, почти треть считает, что опасность подвергнуться криминальному воздействию для них чрезвычайно высока. При этом они реже всех затрудняются с ответом на данный вопрос.

Люди, по-разному оценивающие криминальную ситуацию в стране, по-разному оценивают и факторы, способные обеспечить им ощущение личной безопасности. Подавляющее большинство респондентов для ощущения собственной безопасности хотят видеть хорошую освещенность территории в темное время суток (табл. 3.10). Большинство нижегородцев ставят этот фактор на первое место среди остальных. Но люди, оценивающие уровень преступности как низкий (т.е. в массе своей спокойные люди), на первое место ставят наличие

на улице системы постоянного видеонаблюдения. Вообще они чаще других называют все факторы и их предпочтения имеют немало отличий. Кроме того, что они более всех отмечают необходимость наличия постоянного видеонаблюдения, они почти вдвое чаще всех говорят о необходимости наличия кнопки экстренного вызова полиции. На более высокий уровень предпочтения они ставят также необходимость патрулирования гражданами района своего проживания.

Т а б л и ц а 3 . 1 0

Взаимосвязь оценки факторов, способных обеспечить ощущение личной безопасности с оценкой уровня преступности в стране, %

Факторы	Выбор-ка	Оценка уровня преступности		
		Низкий	Сред-ний	Высо-кий
Наличие системы постоянного ви-деонаблюдения	48	79	51	47
Хорошая освещенность территории в темное время суток	69	71	70	68
Патрулирование гражданами рай-она своего проживания	19	29	20	19
Наличие поблизости стационарного поста полиции	26	29	21	29
Наличие кнопки экстренного вызо-ва полиции	23	42	23	24
Общая ухоженность территории	23	29	24	24
Отсутствие укромных мест, где мо-жет поджидать преступник	19	17	16	26
Установка индивидуальной охран-ной системы	13	17	12	15
Нет ответа	3	0	1	5

Спокойный уровень оценивания состояния уровня преступности в стране, характерный для небольшого числа нижегородцев, отличается установками на системную организацию профилактики преступно-сти. В отличие от них люди, отмечающие высокий уровень преступно-сти в стране, на приоритетные места ставят (кроме освещения и ви-деонаблюдения) наличие стационарного поста полиции и, особенно, отсутствие поблизости укромных мест, где преступник может поджи-дать свою жертву. Эта система предпочтений подтверждает ранее сде-

ланный вывод о том, что данная группа нижегородцев отличается тревожными ощущениями своего жизненного пространства. Люди, отмечающие средний уровень преступности в стране выстраивают предпочтения, показывающие установки на наведение общего порядка в жизненном пространстве города: освещение, видеонаблюдение, ухоженность территории, кнопка экстренного вызова полиции и наличие поста полиции.

§ 3.4 Оценки нижегородцами работы полиции

Нижегородцы в целом склонны положительно оценивать работу полиции и скорее доверять ей. Так, совокупность отрицательных оценок работы полиции составляет всего 11%, а положительных вчетверо больше – 42% (рис. 3.4). Следует отметить при этом, что четверть нижегородцев затруднились дать оценку, а еще 11% не стали отвечать на этот вопрос. На наш взгляд не стоит считать, что люди скрывают свое отношение к работе полиции. Очевидно они скорее опасаются дать некачественное заключение по этому вопросу. И действительно, убедительные и квалифицированные оценки работы полиции могут дать люди, наблюдавшие за этой работой, а таких людей немного.

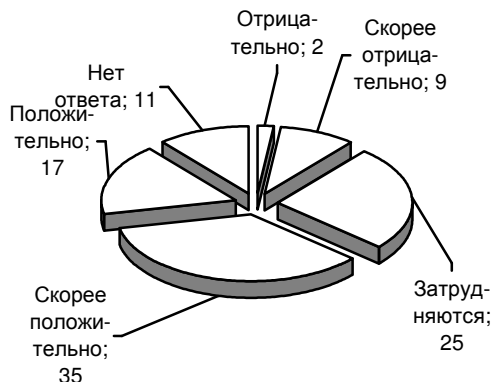


Рисунок 3.4. Оценка работы полиции, %

Эта мысль об известной осторожности оценок подтверждается анализом ответа на вопрос о доверии нижегородцев полицейским. В

данном случае затруднилась дать свою оценку пятая часть респондентов и всего 2% из них не ответили на этот вопрос (рис. 3.5). При этом доверяют полностью или частично почти две трети респондентов (62%), а не доверяют вдвое меньше – 15%.

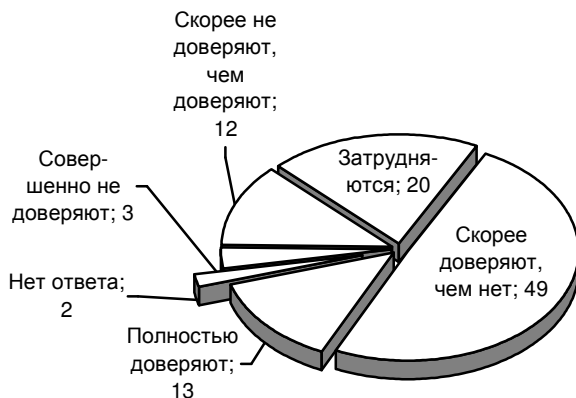


Рисунок 3.5 Оценки доверия полиции, %

Т а б л и ц а 3 . 1 1

Оценка разных сторон работы полиции, %

Аспекты работы полиции	Плохо	Удовлетворит.	Хорошо	Средний балл
Доступность, вежливость, готовность оказать помощь	9	48	41	3,33
Обеспечение соблюдения законов	8	51	38	3,31
Информирование общественности о своей работе	14	41	41	3,28
Честное, добросовестное отношение к своей работе	9	54	35	3,27
Справедливость отношения к людям	11	51	35	3,25
Обеспечение безопасности граждан	11	54	33	3,22
Быстрога реакции на вызовы	15	51	31	3,16

Понятно, что люди, давшие отрицательные оценки, совершенно не доверяют полиции (68%), скорее не доверяют ей (21%) или иногда затрудняются в оценках (11%). Среди давших скорее отрицательные,

чем положительные оценки чаще всего скорее не доверяют полиции (69%), хотя среди них есть очень небольшая часть тех, кто склонен скорее доверять полиции, чем не доверять ей (4%). Аналогично, но с противоположным содержанием оценок распределились мнения тех, кто дал положительные оценки.

Т а б л и ц а 3 . 1 2

Суждения о работе полиции, %

Суждения	Не согласны	Затруднились	Согласны	Средний балл
Полиция защищает интересы всего общества в целом	15	25	59	0,31
Полиция обычно оказывает гражданам существенную помощь в решении их проблем	16	28	53	0,27
В последние годы полиция стала работать лучше	15	34	48	0,23
Полиция работает по указке власти – местной или федеральной	23	38	36	0,08
При обращении к человеку сотрудника полиции, он сразу ощущает беспокойство и тревогу	31	30	36	0,03
Сотрудники полиции могут нарушить закон, проявить бесчеловечность	39	29	29	-0,10
Полицейские чаще всего преследуют свои собственные интересы	39	38	21	-0,14
Сотрудники полиции могут задержать человека без повода, обвинить в чем-то	42	30	26	-0,14
Полицейские относятся к людям так, как будто все люди – правонарушители	46	29	22	-0,17
Преступник всегда может откупиться от полиции	47	29	22	-0,21
Простым людям от полиции больше вреда, чем пользы	62	26	11	-0,39

Это отношение к полиции просматривается и в ответах на другие вопросы. Так, в оценках разных сторон работы полиции чаще всего респонденты ставили удовлетворительные оценки, реже положительные и еще реже отрицательные (табл. 3.11). Наиболее высоко из всех

качеств оценивается доступность, вежливость полицейских, их готовность оказать людям помощь. Средний балл в данном случае рассчитан на основе привычной системы оценок: 2 – плохо, 3 – удовлетворительно и 4 – хорошо.

Наиболее поляризованные оценки респонденты дали по двум характеристикам – информированию общественности о своей работе и скорости (очевидно недостаточной) реакции на вызовы. Реакция на вызовы заслужила самую низкую оценку, хотя и здесь респонденты ставили двойку вдвое реже, чем четверку.

Аналогичное распределение полиция получила в оценках населения взаимодействия полиции и общества. Люди заметно более охотно соглашались с тезисами, положительно характеризующими работу полиции, и предпочитали не соглашаться с тезисами отрицательного содержания (табл. 3.12). Более половины нижегородцев согласились с тем, что полиция защищает интересы всего общества в целом и с тем, что она обычно оказывает гражданам существенную помощь в решении их проблем. При этом почти две трети респондентов не соглашались с тем, что простым людям от полиции больше вреда, чем пользы. Почти половина нижегородцев не согласилась с тем, что преступник всегда может откупиться от полиции и что полицейские относятся к людям так, как будто все люди – правонарушители. Тем не менее, и эти тезисы имеют некоторое количество своих сторонников.

Интегральная оценка качеств и приемов работы полиции дает более подробное описание отношения населения к полиции в целом. Люди довольно четко определяют качества, свойственные отдельным полицейским или многим, или большинству из них. Многим полицейским свойственно стремление оказать помощь гражданам, а также вежливое обращение с людьми (табл. 3.13). Многие полицейские (а по некоторым оценкам большинство из них) готовы к выполнению своего долга до конца, несмотря на угрозу жизни и здоровью.

По мнению от четверти до трети респондентов полицейским не свойственны такие отрицательные качества, как отказ принять заявление, вымогательство, поборы, взяточничество, попытки исказить факты, фальсифицировать материалы, проявление жестокости, грубость, бестактность. Соразмерная, а в ряде случаев более высокая доля нижегородцев считает, что эти качества присущи полицейским, но только

некоторым из них. Более 40% нижегородцев отмечают, что грубость и бестактность свойственна некоторым полицейским. Еще треть респондентов затруднились с оценкой совокупности этих отрицательных качеств и приемов работы. Самые большие сомнения вызывает у нижегородцев возможность проявления полицейскими принципиальности при общении с сильными мира сего – представителями власти, могущественными бизнесменами.

Т а б л и ц а 3.13

Мнение о качествах и приемах работы, свойственные полицейским, %

Качества и приемы	1*	2	3	4	5
Грубость, бестактность	19	41	27	9	2
Использование служебного положения в личных целях	17	36	26	15	4
Отказ принять заявление	30	26	32	7	2
Проявление жестокости	26	33	30	6	2
Вымогательство, поборы, взяточничество	27	31	29	8	3
Попытки исказить факты, фальсифицировать материалы	26	28	33	9	2
Оказание помощи гражданам	5	9	22	44	18
Вежливое обращение с гражданами	3	13	27	41	14
Быстрая и качественная работа	4	13	37	31	12
Проявление принципиальности при общении с представителями власти, бизнеса	7	13	48	21	7
Отказ от участия в вымогательстве, поборах, взяточничестве	8	13	36	26	14
Выполнение своего долга до конца, несмотря на угрозу жизни и здоровью	3	16	27	31	19

- * 1 – Это не свойственно российским полицейским
 2 – Это свойственно некоторым (отдельным) полицейским
 3 – Затруднились ответить однозначно – бывает по-разному
 4 – Это свойственно многим полицейским
 5 – Это свойственно всем или большинству полицейских

Но в целом оценки населением полиции носят если не позитивный, то весьма снисходительный характер.

§ 3.5 Гендерные и поселенческие особенности оценок жизненных обстоятельств

Характеристика социального самочувствия нижегородцев. В первую очередь следует отметить, что за последние 2-3 года жизнь в нижегородском регионе, в целом, изменилась в лучшую сторону – так считают более трети населения области (табл. 3.14). Противоположной точки зрения придерживается примерно четверть нижегородцев. При этом жизнь значительно ухудшилась только у незначительной части населения (5%). Значительная часть нижегородцев (39%) отмечает, что за последние 2-3 года жизнь не изменилась ни в худшую, ни в лучшую сторону. Оптимистичный в целом настрой нижегородцев дает основание предполагать, что отсутствие изменений в жизни в целом устраивает людей. Интересным является тот факт, что жители нижегородской области настроены более оптимистично по сравнению с жителями города, а женщины оптимистичнее мужчин.

Т а б л и ц а 3 . 1 4

Изменения в жизни респондентов за последние 2-3 года, %

Оценка изменений	Всего	Город	Об- ласть	Муж- чины	Жен- щины
Стала гораздо лучше	8	9	8	8	9
В целом несколько улучшилась	28	25	31	26	30
Не изменилась	39	35	42	39	39
Стала несколько хуже	19	24	14	20	17
Значительно ухудшилась	5	7	4	6	5
Нет ответа	1	0	1	1	1

Т а б л и ц а 3 . 1 5

Оценка респондентами своего будущего, %

Смотрят в будущее	Всего	Город	Об- ласть	Муж- чины	Жен- щины
С надеждой и оптимизмом	36	32	38	33	38
Спокойно, но без особых надежд и иллюзий	44	42	47	44	45
С тревогой и неуверенностью	16	19	12	18	14
Со страхом и отчаянием	3	5	1	4	3
Нет ответа	2	1	2	2	1

Более трети нижегородцев смотрят в будущее с надеждой и оптимизмом и еще почти половина – спокойно, хотя и без особых надежд и иллюзий (табл. 3.15). Таким образом, три четверти нижегородцев смотрят в будущее или с оптимизмом, или, по крайней мере, со спокойствием. Но примерно четверть респондентов отмечают свое тревожное или даже паническое жизнеощущение. Правда, со страхом и отчаянием смотрят в будущее всего 3% респондентов, причем чаще такое восприятие своего будущего характерно для жителей областного центра. В области выше уровень и спокойствия, и оптимизма. Эти данные ещё раз подтверждают немного более оптимистичный настрой жителей области по сравнению с жителями города и женщин по сравнению с мужчинами.

Т а б л и ц а 3 . 1 6

Оценка респондентами уровня преступности в стране, %

Уровень	Всего	Город	Область	Мужчины	Женщины
Низкий	3	2	5	4	2
Средний	42	38	45	42	42
Высокий	31	35	28	29	33
Не думали об этом	21	23	20	21	22
Нет ответа	2	2	3	3	2

Оценка населением криминальных факторов. Если говорить о факторах, способных формировать ощущение тревоги, то очевидно, что восприятие преступности в стране является одним из таких факторов. Действительно, хотя большинство респондентов оценивают уровень преступности в нашей стране как средний, однако высоким его считает треть нижегородцев, а вот низким – только 3% (табл. 3.16). Таким образом, спокойное восприятие преступности заметно ниже спокойного общего жизнеощущения. Правда, более пятой части нижегородцев вообще не думают о проблемах преступности, а это означает, что и восприятие преступности в целом совпадает с характером общего восприятия жизненной среды. Это подтверждается и тем, что жители области считают уровень преступности чуть более низким по сравнению с жителями города, но женщины, несмотря на немного более оптимистичное восприятие жизни, отмечают несколько более высокий уровень преступности, чем мужчины.

Т а б л и ц а 3.17

Оценка опасности стать жертвой преступления, %

Уровень опасности	Всего	Город	Об- ласть	Муж- чины	Жен- щины
Чрезвычайно высокий	13	16	10	11	14
Опасность существует, но в разумных пределах	64	64	65	61	66
Опасности нет	5	5	7	8	3
Затрудняются ответить	14	12	15	14	14
Нет ответа	4	3	3	5	3

Всё же преступность является актуальным аспектом восприятия жизни и довольно спокойная оценка уровня преступности в стране не совпадает с оценкой опасности респондентов самим стать жертвой преступлений. Если панической восприятие своего будущего составляет у нижегородцев всего 3%, то о чрезвычайно высоком уровне опасности стать жертвой преступления говорят 13% нижегородцев (табл. 3.17). Большинство респондентов считает, что в настоящее время опасность стать жертвой преступления хотя и существует, но находится на приемлемом уровне. То есть ее видимо можно избежать, если вести себя достаточно осторожно. И действительно, женщины испытывают такого рода опасения чаще мужчин: женщины более осторожны. Горожане по сравнению с жителями области оценивают уровень опасности как более высокий, но причина этого в том, что большой город обладает более высокой степенью анонимности, поэтому жители малых городов области, поселков и деревень более спокойны.

Характеризуя факторы, способные вызвать тревогу в связи с опасностью преступных поползновений против них, люди перечисляют различные факторы. Чаще всего люди упоминают разбросанный мусор, отсутствие кнопки экстренного вызова полиции, а также наличие на улице пьяных людей (табл. 3.18). Для жителей области более актуальными проблемами являются разбросанный мусор (49%), наличие на улице пьяных людей (23%), а для жителей областного центра – отсутствие кнопки экстренного вызова полиции (19%). Горожан по сравнению с жителями области в значительно большей степени беспокоят шумные соседи или шумные вечеринки (17% против 10%), вандализм, граффити и другие виды умышленной порчи имущества (19%

против 7%). Женщины гораздо больше мужчин опасаются пьяных людей на улице (26% против 18%). По остальным источникам проблем уровень расхождения не превышает 5-6%.

Т а б л и ц а 3.18

Проблемы в месте проживания респондентов, %

Проблемы	Всего	Город	Об- ласть	Муж- чины	Жен- щины
Разбросанный мусор	48	47	49	45	48
Пьяные люди	23	23	23	18	26
Отсутствие кнопки экстренного вызова полиции	19	31	19	23	28
Люди, агрессивно ведущие себя в общественных местах	14	19	14	19	12
Болтающиеся на улице подростки	13	16	13	17	11
Шумные соседи, шумные вечеринки	10	17	10	14	13
Вандализм, граффити, другие виды умышленной порчи имущества	7	19	7	17	11
Торговля наркотиками, наркопритоны	2	5	2	3	4
Нет ответа	12	8	12	9	11

Созданию ощущения личной безопасности больше всего способствует хорошая освещенность территории в темное время суток (72%) и наличие системы постоянного видеонаблюдения (41%). В городе и области ситуация, в целом, повторяется. Однако для жителей области гораздо более актуальной является хорошее освещение улиц, чем установка системы постоянного видеонаблюдения. Не столь актуально для жителей области и наличие кнопки экстренного вызова полиции.

Для женщин и мужчин хорошая освещенность улиц также является самым главным. Женщины чуть меньше мужчин верят в систему видеонаблюдения, однако для них очень важно отсутствие укромных мест, где их может поджидать преступник. Мужчинам же помимо системы видеонаблюдения очень нравится общая ухоженность территории.

В оценке противодействию криминальных проявлений важно отношение населения к деятельности участковых уполномоченных. Большинство респондентов выбрали вариант ответа, в котором гово-

рится о том, что они не знают своего участкового лично, так как не было необходимости обращаться к нему. При этом, как правило, не знакомы с участковым уполномоченным, в основном, горожане (51%). И это понятно, так как город анонимен, а его жители более автономны по сравнению с жителями области. Поэтому жители области знают своего участкового лично или хотя бы в лицо, так как, по крайней мере, видели его во время обхода участка. Жители области чаще, чем горожане обращаются к участковому с просьбой о помощи, бывают у него на приеме.

Т а б л и ц а 3 . 1 9

Факторы, создающие ощущение
личной безопасности в месте проживания, %

Факторы	Все- го	Го- род	Об- ласть	Муж- чины	Жен- щи- ны
Наличие системы постоянного видеонаблюдения	41	58	41	51	46
Хорошая освещенность территории в темное время суток	72	68	72	62	76
Патрулирование гражданами района своего проживания	17	22	17	19	20
Наличие близости стационарного поста полиции	23	30	23	27	24
Наличие кнопки экстренного вызова полиции	14	33	14	18	27
Общая ухоженность территории	19	29	19	26	20
Отсутствие укромных мест, где Вас может поджидать преступник	14	25	14	13	25
Установка индивидуальной охранной системы	9	17	9	14	12
Нет ответа	2	2	2	3	3

Мужчины не только лучше осведомлены о том, как выглядит их участковый уполномоченный, но и знают его лично. Очевидно, связано это с тем, что мужчины совершают больше правонарушений, чем женщины, попадая в поле деятельности участкового. Однако женщины не только более осторожны (о чем уже говорилось выше), но и более любопытны. Именно поэтому они чуть лучше мужчин знают, где

найти участкового в случае необходимости, мало того, посмотрели информацию о нем на сайте полиции.

Т а б л и ц а 3.20

Знакомство населения с деятельностью участкового уполномоченного, %

Характер знакомства	Все-го	Го-род	Об-ласть	Муж-чины	Жен-щины
Видели его во время обхода участка	22	11	31	23	20
Познакомились во время его визита	11	5	18	11	12
Были у него на приеме	9	6	10	11	7
Обращались к нему за помощью	12	6	17	11	12
Получили его визитку от других граждан / через почтовый ящик	4	4	4	5	3
Посмотрели на сайте полиции на всякий случай	8	7	8	7	9
Знаете участкового лично	18	8	28	20	16
Лично не знакомы, но знаете о его работе	7	6	7	8	6
Знаете, где он находится	23	24	23	21	24
Не знаете участкового, так как не было необходимости обращаться к нему	33	51	19	28	38
Нет ответа	1	1	0	0	1

Интересно и то обстоятельство, что и в городе, и в области самым малораспространенным способом знакомства с участковым, нахождения информации о нем является получение визитной карточки участкового от других граждан или через почтовый ящик, а также обращение к сайту полиции. Во всяком случае, информационные технологии должны использоваться горожанами чаще и интенсивнее, чем жителями области. Но в данном случае это не так.

Что касается оценки респондентами деятельности своего участкового уполномоченного полиции, то около половины всех опрошенных (47%) затруднились с ответом на данный вопрос, что не удивительно, так как у многих не было реальной возможности составить свое мнение о работе участкового. Тем не менее, общий объем поло-

жительных оценок также велик (45%) по сравнению с общим объемом отрицательных оценок (5%).

Горожане меньше общаются со своими участковыми уполномоченными, реже обращаются к ним и, соответственно, меньше знают о них, поэтому и общий объем положительных оценок работы участкового меньше, чем в области (20% против 67%). Да и затруднилось с ответом на данный вопрос горожан больше, чем жителей области (71% против 27%).

Т а б л и ц а 3.21

Оценка населением деятельности
участкового уполномоченного полиции, %

Оценка	Всего	Город	Область	Муж- чины	Жен- щины
Отрицательно	2	3	1	3	1
Скорее отрицательно	3	4	3	3	3
Затруднились ответить	47	71	27	42	52
Скорее положительно	27	14	38	29	25
Положительно	18	6	29	19	17
Нет ответа	3	2	2	3	2

Как уже говорилось выше, женщины реже мужчин общаются с участковым, поэтому и с оценкой его деятельности они затрудняются чаще (52% против 42%). Общий объем положительных оценок у женщин также несколько меньше (48% против 42%).

Мнение о необходимых улучшениях в работе полиции. Большой интерес вызывает мнение респондентов о необходимых улучшениях в работе полиции. Прежде всего, респонденты считают, что в полиции необходимо искоренить коррупцию (67%). На втором месте – повышение технической оснащённости полицейских (57%). На третьем – требование граждан к полицейским более активно следить за порядком на улице, усилить на улицах патруль (54%). Четвертое место (51%) делят между собой такие параметры, как работа с подростками и вежливое и доброжелательное отношение к гражданам.

Следует отметить, что мнение горожан и жителей области о необходимых улучшениях в деятельности полиции неодинаково. Так горожане более требовательны к уровню образования полицейских, к их вежливости, они не хотят общаться с высокомерными и недобро-

желательными полицейскими. Поскольку темп городской жизни выше, чем в области, горожане требуют устранения бюрократических проволочек у дежурных полиции при приеме заявлений от граждан. Также горожане в значительно большей степени нетерпимы к коррупционным проявлениям в полиции. Да и общий уровень требований горожан к качеству работы полиции выше, чем в области. Проявляется это в высоких требованиях горожан к профилактической работе полиции, а также к работе с подростками. Ясно, что усиление данных направлений работы может существенно снизить уровень преступности в городе.

Т а б л и ц а 3 . 2 2

Мнение населения о необходимых улучшениях в работе полиции, %

Улучшения	Всего	Город	Об- ласть	Муж- чины	Жен- щины
Полиции нужно больше общаться с жителями, проводить беседы, лекции	26	25	29	26	27
Устранить недоброжелательность, высокомерное обращение к людям	25	32	21	19	30
Брать в полицию не всех, а тех, кто служил в армии, в спецназовских подразделениях	25	26	23	23	27
Повысить техническую оснащенность полиции	57	49	64	55	58
Больше заниматься профилактикой правонарушений	41	46	36	39	43
Работать с подростками	51	59	46	47	55
Не сокращать, а расширять штаты полиции	47	33	59	43	50
Чтобы полицейские были более образованными и относились бы к гражданам вежливо и доброжелательно	51	56	46	47	54
Чтобы в полиции не было коррупции	67	73	63	64	69
Устранить бюрократическую работу дежурных полиции во время приема заявлений граждан	46	54	40	44	47
Необходимо вовремя убирать с улицы пьяных, нужен вытрезвитель	48	45	50	45	50
Более активно следить за порядком на улице, усилить на улицах патруль	54	57	52	50	57

Сельские жители, в свою очередь, понимают, что кнопка экстренного вызова полиции и видеонаблюдение могут стать для них по-

вседневной реальностью еще не скоро, поэтому они хотят повысить общий уровень технической оснащенности полицейских, а пока стремятся не сокращать, а наоборот расширять штаты полиции.

Мнения мужчин и женщин о необходимых улучшениях в работе полиции также частично не совпадают. Так женщинам более приятно общаться с вежливыми, доброжелательными и не высокомерными полицейскими. Так как женщины больше мужчин опасаются стать жертвой преступлений с применением физической силы, то они хотят увеличения количества полицейских патрулей на улицах, общего увеличения числа сотрудников полиции, расширения штатов. Кроме того, женщины хотят, чтобы полицейские больше работали с подростками.

Качество работы полиции в известной степени находит свое отражение в ассоциациях, возникающих у респондентов в связи со словом «полиция». Более половины респондентов не стали отвечать на данный вопрос: очевидно у них нет никаких ассоциаций (табл. 3.23). Скорее всего, это связано с тем, что они об этом не задумывались. Однако у тех, кто ответил, максимальное количество голосов получил вариант «законность, власть, закон и порядок, стражи порядка, правопорядок» (16%). На втором месте – «защита, защищенность, безопасность, надежность» (9%), на третьем – «помощь, доверие, спокойствие» (8%). Необходимо, однако, отметить, что четвертое место занимает вариант «страх, тревога, паника, происшествие, проблема, преступность, беда, опасность» (6%), что, как минимум, свидетельствует о том, что у определенной части населения упоминание о полиции вызывает негативные и тревожные ассоциации.

В последнее время в прессе часто обсуждался вопрос о существовании негативных ассоциаций между термином полиция и полицейскими времен Великой отечественной войны. Ассоциативная связь между этими словами, безусловно, объективно есть, однако только у очень небольшого количества респондентов (около 2%).

Следует отметить, что жители города настроены по отношению к полиции более критично (если не более негативно) по сравнению с жителями области. Так, у горожан полиция значительно меньше ассоциируется с законностью, законом, правопорядком (13% против 19%), а также с защитой, безопасностью и надежностью (7% против 13%). Все вышесказанное справедливо и для такой ассоциации, как «по-

мощь, доверие, спокойствие». Действительно, горожан здесь только 3%, а жителей области – целых 12%. Горожане полностью отказывают полиции в наличии у нее таких качеств, как честь, долг, честность, мужество, храбрость, гордость, дисциплина, патриотизм (0%). Жители области, напротив, наделяют сотрудников полиции данными качествами (7%). Зато горожане больше, чем жители области уверены в коррумпированности, вседозволенности, равнодушии, беспределе и вымогательстве полицейских (7% против 0%). Также у горожан полиция больше ассоциируется с мигалками и иной государственной атрибутикой (6% против 2%), подчас вызывая больше страха, тревоги и паники (8% против 4%).

Т а б л и ц а 3.23

Ассоциации, возникающие у респондентов со словом «полиция», %

Ассоциации	Всего	Город	Область	Мужчины	Женщины
Законность, власть, закон и порядок, стражи порядка, правопорядок	16	13	19	15	17
Защита, защищенность, безопасность, надежность	9	7	11	7	11
Помощь, доверие, спокойствие	8	3	12	8	9
Коррупция, вседозволенность, беспредел, равнодушие, взятка, бюрократизм, вымогательство	4	7	1	4	3
Честь, долг, честность, мужество, храбрость, гордость, дисциплина, патриотизм	4	0	7	4	4
Форма, мигалки, иная атрибутика, госструктура	4	6	2	5	3
Страх, тревога, паника, происшествие, проблема, преступность, беда, опасность	6	8	4	5	7
Охранка, жандармы, репрессии, полицаи во время ВОВ, защитники режима, произвол	2	2	1	2	1
Затрудняюсь ответить, никаких, ничего конкретного	1	2	0	2	1
Нет ответа	47	52	42	49	44

Что касается гендерных различий по ассоциативному ряду, то они, в целом, не столь велики, как между жителями города и области. Стоит лишь отметить, что для женщин полиция больше, чем для мужчин ассоциируется с защитой, безопасностью и надежностью (11%

против 7%). При этом мужчины немного чаще женщин вообще не имеют никаких ассоциаций.

Т а б л и ц а 3.24

Оценка уровня виктимности респондентов (распределение ответов на вопрос о том, становились ли респонденты, а также их близкие и знакомые жертвой преступлений), %

Ответ	Всего	Город	Область	Мужчины	Женщины
Да	42	47	39	44	42
Нет	46	41	51	45	47
Нет ответа	11	12	10	12	11

Оценка уровня виктимности респондентов. Чуть менее половины от общего числа респондентов (42%) признают тот факт, что или они сами, или их близкие и знакомые когда-либо становились жертвой преступлений (табл. 3.24). При этом объектами преступных посягательств чуть чаще становились горожане, а мужчины – чуть чаще, чем женщины. Это обстоятельство еще раз подтверждает тот факт, что женщины более осторожны и реже становятся объектами преступных посягательств. Жители области лучше знакомы друг с другом, понижение анонимности понижает и уровень преступности, который вне крупного города ниже.

Т а б л и ц а 3.25

Вид преступного посягательства, совершенного в отношении респондента или его близких и знакомых, %

Аид посягательства	Всего	Го- род	Об- ласть	Муж чины	Жен щины
Кража	38	47	31	38	39
Бытовые проблемы, ссоры, скандалы, шумные соседи	23	24	23	22	23
Мошеничество, обман	14	16	13	14	15
Хулиганство, драка, нападение	12	18	8	15	10
Семейные, личные проблемы	8	6	9	7	9
Нанесение телесных повреждений	5	6	4	5	5
Пропажа людей	2	3	2	1	3
Другое	2	2	1	2	1
Нет ответа	26	23	30	27	26

Исследование показало, что самым распространенным видом преступления, совершенным в отношении респондента или его близких и знакомых, является кража (табл. 3.25). Доминирование этого вида совпадает со статистикой правонарушений. Адекватность опасений населения проявляется и в том, что на втором месте находятся бытовые проблемы, ссоры, скандалы, шумные соседи, на третьем – мошенничество и обман. Что касается различий между городом и областью, то достаточно радикальны они по двум видам преступлений – в городе значительно чаще происходят кражи, хулиганства, драки и нападения. В области немного чаще люди сталкиваются с семейными и личными проблемами. Что касается гендерных различий, то они не столь радикальны. Естественно, что мужчины чуть чаще сталкиваются с хулиганством, драками, нападениями, а женщины – с семейными и бытовыми проблемами.

Т а б л и ц а 3 . 2 6

Обращение жертв преступлений в полицию, %

Ответ	Всего	Город	Область	Мужчины	Женщины
Да	49	52	48	48	51
Нет	44	41	46	44	45
Нет ответа	7	7	6	9	5

Проведенное исследование показало, что почти в половине случаев жертвы обращались в полицию (табл. 3.26). Жители города в полицию обращаются чаще, чем жители области, которые иногда предпочитают сами наказывать своих обидчиков (в области, как правило, люди больше знакомы друг с другом). Женщины обращаются в полицию несколько чаще мужчин. Необходимо отметить, что более половины респондентов, ставших жертвами преступных посягательств, или отказались от обращения в полицию (44%), или вообще не ответили на этот вопрос. В этой связи интересно становится узнать причины, по которым люди не стали сотрудничать с правоохранительными органами.

Обращение к полиции может быть связано с отношением людей к ее работе, к действенности усилий полицейских. Оценивая результаты работы полиции, респонденты преимущественно говорят о том, что реакция правоохранительных органов была быстрой, и их вмешательство решило проблемы (табл. 3.27). Однако, к работе полиции есть и

ряд претензий. В частности, потерпевшие недовольны тем, что им не вернули похищенное имущество (14%), а также не нашли и не арестовали преступника (13%). Кроме того, по оценке небольшой части жертв преступлений, полицейские не всегда принимают необходимые меры (9%) или поздно прибывают на вызов (6%). Остальные причины недовольства действиями полиции встречаются не столь часто.

Т а б л и ц а 3 . 2 7

Результаты работы полиции, %

Результаты	Все-го	Го-род	Об-ласть	Муж-чины	Жен-щины
Последовала быстрая реакция полиции	25	17	31	25	25
Вмешательство полиции решило проблемы	25	12	38	25	25
Полицейские не приняли необходимых мер	9	15	5	8	11
Они поздно прибыли на вызов	6	9	4	8	5
Не нашли или не арестовали нарушителя	13	21	7	12	14
Не вернули имущество	14	20	8	12	15
Не информировали пострадавших надлежащим образом	2	3	1	1	2
Неправильно / невежливо обращались с потерпевшим	2	3	2	2	3
Отказались регистрировать правонарушение	2	3	1	1	2
Другое	1	1	1	0	1
Нет ответа	34	35	33	34	35

Следует отметить, что жители области значительно больше довольны скоростью реакции полиции и результатами ее вмешательства в решение возникших проблем. Горожане оценивают действия полиции менее позитивно. В частности, они не довольны тем, что им не вернули похищенное имущество, не нашли или не арестовали преступника, не приняли необходимых мер, а также поздно прибыли на вызов. Гендерные различия в оценке деятельности полиции не столь значительны. Следует лишь сказать, что женщины, в силу своей по-

вышенной тревожности, больше интересуются деятельностью полиции и настроены по отношению к полиции критичнее, более требовательно по сравнению с мужчинами.

Т а б л и ц а 3.28

Причины отказа от обращения в правоохранительные органы, %

Причины отказа	Всего	Город	Об- ласть	Муж- чины	Жен- щины
Малозначительность преступления	51	40	59	54	48
Слишком много волокиты, бумажных процедур, траты времени и нервов	38	37	40	35	42
Не верят в эффективность работы правоохранительных органов	33	52	19	30	36
Жизненный опыт говорит о том, что в этом нет никакого смысла	18	28	11	18	19
Имеют негативный опыт взаимодействия с правоохранительными органами в прошлом	16	26	9	16	17
Преступление совершено родственником	15	12	18	14	15
Опасаются негативной реакции со стороны своего социального окружения (воспримут как "донос", "жалобу", "стукачество")	9	9	10	10	9
В средствах массовой информации сложился крайне негативный образ сотрудника полиции	8	11	6	7	9
Предпочитают сами наказывать своих обидчиков	6	7	5	7	5
Преступление совершено представителями правоохранительных органов	6	11	2	6	6
Преступление имеет интимный (сексуальный) характер	5	6	4	6	5
Преступление совершено представителями власти / государства	5	8	4	6	5
Нет ответа	2	3	2	2	3

Основной причиной отказа потерпевших от обращения в правоохранительные органы является рассмотрение потерпевшими преступления как малозначительного (табл. 3.28). Весьма важным фактором является также нежеланием людей связываться с бюрократическими полицейскими процедурами, на третьем месте – неверие в эффектив-

ность работы правоохранительных органов. Среди остальных часто упоминаемых причин – негативный опыт взаимодействия с полицией в прошлом, негативные примеры взаимодействия с полицией других людей, а также совершение преступления родственниками.

Отношение к возможности взаимодействия с полицией имеет значительные отличия в областном центре и в областной периферии. Жители областного центра значительно чаще нижегородцев из периферии не верят в эффективность работы правоохранительных органов и говорят о том, что их жизненный опыт говорит им о том, что в этом нет никакого смысла. Они чаще жителей области имеют негативный опыт взаимодействия с правоохранительными органами и говорят о том, что преступление нередко совершается представителями правоохранительных органов или другими представителями власти. Все это косвенно еще раз подтверждает большую уверенность горожан в коррумпированности полиции. Они чаще отмечают и то, что в средствах массовой информации сложился крайне негативный образ сотрудника полиции.

Жители областной периферии заметно чаще говорят о том, что не обращаются в полицию из-за малозначительности преступления, из-за того, что преступление совершено родственниками (или близкими людьми), которых не хочется подводить. Более неприятным для жителей сельской местности, чем для горожан фактором при обращении в полицию является бюрократическая бумажная волокита, требующая затрат времени и нервов. Таким образом, жители крупных городов не обращаются в полицию из-за своего недоверия к ней, из-за наличия различных слухов и предубеждений, а в сельской местности социум является более сплоченным и менее анонимным, поэтому люди предпочитают сами, без вмешательства полиции, решать свои проблемы.

Что касается гендерных различий при ответе на этот вопрос, то женщин от обращения в полицию чаще, чем представителей сильного пола останавливает волокита, необходимость траты времени и нервов, большое количество бумажных процедур, а также неверие в эффективность работы правоохранительных органов. Мужчин – малозначительность преступления. Они чаще женщин предпочитают также сами разбираться со своими обидчиками.

Однако бывают ситуации, в которых люди обязательно будут обращаться в правоохранительные органы. Как показало исследование, большинство респондентов обязательно будут обращаться в полицию в случае квартирной кражи (73%) и нападения, нанесения тяжких телесных повреждений (табл. 3.29). Все остальные виды преступлений, такие как мелкая кража (кража кошелька), мошенничество (потеря денег в финансовой пирамиде), публичное оскорбление и угрозы набрали небольшое число голосов и, по всей видимости, не являются для большинства респондентов поводом для обращения в правоохранительные органы.

Т а б л и ц а 3 . 2 9

Ситуации, в которых респонденты обязательно бы обратились в правоохранительные органы, %

Ситуации	Всего	Город	Об- ласть	Муж- чины	Жен- щины
Кража кошелька	23	18	28	23	23
Квартирная кража	73	71	76	67	78
Утрата денег в финансо- вой пирамиде	29	31	28	30	29
Нападение и нанесение телесных повреждений	64	66	65	53	74
Публичное оскорбление	16	11	21	15	18
Угроза	39	33	44	34	43

Однако для жителей области кража кошелька более болезненна, чем для жителей города, так как уровень жизни в области несколько ниже, да и карточки распространены меньше. Публичное оскорбление и угрозы также оказывают на жителей области более негативное воздействие, чем на жителей города, так как в небольших населенных пунктах все, как правило, знают друг друга, и оскорбления с угрозами имеют явный персональный и направленный характер.

Следует также отметить, что женщины более остро, чем мужчины реагируют на квартирные кражи, угрозы и нападения с нанесением телесных повреждений. В этих ситуациях они с большой долей вероятности точно будут обращаться в полицию. Кроме того, как уже говорилось выше, женщины особенно опасаются преступлений, связан-

ных с применением физической силы, так как понимают, что им тяжело будет дать отпор правонарушителю.

Т а б л и ц а 3.30

Оценка уровня готовности населения сотрудничать с полицией
(полное согласие с тезисами), %

Ассоциации	Всего	Город	Об- ласть	Муж- чины	Жен- щины
Гражданам следует сообщать полиции обо всех правонарушениях, свидетелем которых им приходилось быть	28	28	29	30	26
Добровольно информировать полицию о преступлениях и правонарушениях - это обязанность каждого добропорядочного гражданина	30	28	32	31	30
Следует сообщать полиции только о случаях тяжких правонарушений	12	12	11	15	11
Готовы лично работать в народной дружине	8	6	11	12	6
Сообщать или не сообщать полиции о преступлениях и правонарушениях зависит от конкретной ситуации	11	13	9	10	11
Лучше всего сообщать полиции сведения, оставаясь анонимным	14	14	13	15	14
Взаимодействовать с полицией следует в том случае, если они сами к человеку обращаются	8	9	7	10	7
Лучше избегать контактов с полицией – себе дороже	5	8	2	5	5
В полицию сообщают только доносчики, стукачи	2	2	2	3	1

Оценка уровня готовности людей сотрудничать с полицией. Мировая и отечественная практика показывает, что многие преступления предотвращаются и раскрываются в результате готовности населения сотрудничать с правоохранительными органами. Для изучения этого вопроса респондентам было предложено оценить ряд тезисов по пяти балльной шкале, где ответы распределены от категоричного несогласия до полного согласия с предложенными тезисами. Большинство респондентов полностью согласны с тем, что добровольно информировать полицию о преступлениях и правонарушениях – обязанность каждого добропорядочного гражданина, а также с тем, что гражданам

следует сообщать полиции обо всех правонарушениях, свидетелем которых им приходилось быть (табл. 3.30). При этом респонденты чаще всего не согласны с тем, что контактов с полицией следует избегать, а также с тем, что с полицией общаются только стукачи и доносчики.

Однако личная готовность граждан совместно с полицией участвовать в поддержании и обеспечении правопорядка, например, являясь членом народной дружины, находится на достаточно низком уровне. Однако только относительно небольшое число респондентов считает, что сообщать в полицию нужно только в случаях тяжких правонарушений, оставаясь при этом анонимным.

Жители области больше горожан готовы к совместным с правоохранителями действиям по обеспечению правопорядка. Жители города явно больше нацелены на избегание лишних контактов с полицией, так как считают, что сообщать или не сообщать полиции о преступлениях и правонарушениях зависит от конкретной ситуации.

Что касается гендерных различий, то готовность мужчин лично работать в народной дружине выше, чем у женщин. Женщины более скрытны, они меньше, чем мужчины готовы сообщать в полицию об известных им случаях правонарушений.

§ 3.6 Влияние различных источников информации на мнение людей о полиции

Как известно, современный человек живет в информационном обществе и использует различные источники для получения необходимой информации. Информацию о деятельности правоохранительных органов также можно найти в самых разных источниках – в газетах, радио, Интернете, телевизионных передачах. Однако мнение населения о полиции формируется и в сфере искусства, например, в кинофильмах и телесериалах. Кроме того, у каждого человека есть свой круг общения, свои друзья, знакомые, от которых он также получает информацию о деятельности правоохранительных органов.

Основным источником информации о полиции являются новостные и публицистические телепередачи (табл. 3.18). На втором месте – публикации в печатных изданиях (газетах, журналах). На третьем – личный опыт граждан. На четвертом – друзья и знакомые. Наимень-

шее воздействие на мнение респондентов о полиции оказывают слухи, случайные беседы, разговоры в общественном транспорте. Связано это с тем, что новостные агентства стараются первыми донести до граждан актуальную информацию, многократно растиражировать и прокомментировать ее, поэтому слухи и сплетни не имеют значительного влияния на мнение населения.

Т а б л и ц а 3 . 3 1
Влияние различных источников информации
на мнение населения о полиции, %

Информационные источники	Всего	Город	Об- ласть	Муж- чины	Жен- щины
Новостные и публицистические телепередачи	49	49	50	48	50
Публикации в печатных изданиях	36	28	44	35	37
Личный опыт	34	41	31	36	33
От друзей и знакомых	25	32	22	23	28
Социальные сети	19	17	20	18	20
Кинофильмы, сериалы о полиции	16	18	13	16	17
Интернет-издания	15	21	11	19	12
Обсуждение в близком кругу и семье	10	11	10	9	12
Не думали об этом	10	9	13	7	14
Радио	8	11	5	10	7
Слухи, случайные беседы	6	8	4	7	6
Из разговоров в общественном транспорте	3	4	3	4	3
Нет ответа	3	2	2	4	2

Что касается различий между городом и областными поселениями, то жители областного центра больше информации получают из Интернет-изданий, личного опыта общения с представителями правоохранительных органов, а также от друзей и знакомых. Жители области – из публикаций в печатных изданиях, что может свидетельствовать о существовании так называемого цифрового (дигитального) неравенства между жителями города и деревни.

Гендерные различия не столь значительны, однако мужчины для получения информации чаще, чем женщины используют Интернет-издания. Женщины же больше мужчин предпочитают в качестве источника информации использовать друзей и знакомых, а затем обсуждать ее ближним кругом или в семье.

В целом, оценки населением полиции носят если не позитивный, то весьма снисходительный характер. Самые большие сомнения вызывает у нижегородцев возможность проявления полицейскими принципиальности при общении с сильными мира сего – представителями власти, могущественными бизнесменами.

Больше всего нижегородцы недовольны тем, как полиция информирует общественность о своей работе и недостаточной скоростью реакции на вызовы. Многие полицейские, по мнению нижегородцев, (а по некоторым оценкам большинство их них) готовы к выполнению своего долга до конца, несмотря на угрозу жизни и здоровью. И к жизни вообще, и к полиции жители нижегородской области настроены более оптимистично по сравнению с жителями города, а женщины более оптимистичны, чем мужчины. Жители области считают уровень преступности чуть более низким по сравнению с жителями города. Женщины, в целом, ощущают общий уровень преступности несколько более высоким, чем мужчины.

Большинство респондентов считает, что в настоящее время существует опасность стать жертвой преступления, но она находится на приемлемом уровне. Чрезвычайно высоким уровнем опасности считают только 13% опрошенных. У мужчин меньше опасений стать жертвой преступных посягательств, чем у женщин. Женщины более осторожны. Горожане по сравнению с жителями области оценивают уровень опасности как более высокий. Жители области более спокойны.

Большинство респондентов не знают своего участкового лично, так как не было необходимости обращаться к нему. При этом, как правило, не знакомы с участковым уполномоченным, в основном, горожане. И это понятно, так как город анонимен, а его жители более автономны по сравнению с жителями области. А вот жители области знают своего участкового лично или хотя бы в лицо, так как, по крайней мере, видели его во время обхода участка. Жители области чаще, чем горожане обращаются к участковому с просьбой о помощи, бывают у него на приеме.

Что касается необходимых улучшений в работе полиции, то респонденты считают, что в полиции необходимо искоренить коррупцию. На втором месте – повышение технической оснащенности полицейских. На третьем – требование граждан к полицейским более активно

следить за порядком на улице, усилить на улицах патруль. Четвертое место делят между собой такие параметры, как работа с подростками и вежливое и доброжелательное отношение к гражданам.

Горожане более требовательны к уровню образования полицейских, к их вежливости, они не хотят общаться с высокомерными и недоброжелательными полицейскими. Поскольку темп городской жизни выше, чем в области, горожане требуют устранения бюрократических проволочек у дежурных полиции при приеме заявлений от граждан. Также горожане в значительно большей степени нетерпимы к коррупционным проявлениям в полиции. Да и общий уровень требований горожан к качеству работы полиции выше, чем в области.

Сельские жители, в свою очередь, понимают, что кнопка экстренного вызова полиции и видеонаблюдение станут для них повседневной реальностью еще не скоро, поэтому они хотят повысить общий уровень технической оснащенности полицейских, а пока требуют не сокращать, а наоборот расширять штаты полиции.

Жители области значительно больше довольны скоростью реакции полиции и результатами ее вмешательства в решение возникших проблем. Горожане оценивают действия полиции чуть с большим негативом. В частности, они не довольны тем, что им не вернули похищенное имущество, не нашли или не арестовали преступника, не приняли необходимых мер, а также поздно прибыли на вызов.

Гендерные различия в оценке деятельности полиции не столь значительны. Следует лишь сказать, что женщины настроены по отношению к полиции критично, они более требовательны по сравнению с мужчинами. Обитатели малых городов и поселений области по сравнению с жителями областного центра в качестве основной причины отказа от обращения в полицию преобладает малозначительность преступления. Горожане, в свою очередь, чаще называют такие причины, как неверие в эффективность работы правоохранительных органов, свершение преступления представителями правоохранительных органов (что косвенно еще раз подтверждает большую уверенность горожан в коррумпированности полиции), наличие негативного опыта взаимодействия с полицией в прошлом, а также негативные примеры взаимодействия с полицией других людей.

Большинство респондентов обязательно будут обращаться в полицию в случае квартирной кражи и нападения, нанесения тяжких телесных повреждений. Все остальные виды преступлений, такие как мелкая кража (кража кошелька), мошенничество (потеря денег в финансовой пирамиде), публичное оскорбление и угрозы набрали не большое количество голосов и, по всей видимости, не являются для большинства респондентов поводом для обращения в правоохранительные органы.

Жители области больше горожан готовы к совместным с правоохранителями действиям по обеспечению правопорядка. Жители города явно больше нацелены на избегание лишних контактов с полицией, так как считают, что сообщать или не сообщать полиции о преступлениях и правонарушениях зависит от конкретной ситуации.

ГЛАВА IV. СМИ О РАБОТЕ ПОЛИЦИИ

Как отмечалось выше, основным источником информации о работе полиции являются средства массовой информации, поэтому несомненный интерес для анализа отношения населения к деятельности полиции является контент-анализ публикаций разнообразных СМИ – федеральных и местных. Для анализа были отобрано несколько сотен статей, содержащих упоминания о криминальных явлениях, полиции и полицейских, органах внутренних дел. Отбирались наиболее известные и авторитетные издания с учетом разной социально-политической и идеологической направленности. Статьи взяты за несколько лет – с 2009 по 2011 годы. За основу взят период реформирования ОВД, которое началось в 2009 году, однако оно было признано министром Колокольцевым неудовлетворительной, и поэтому реформа продолжилась в течение всех последующих лет.

§ 4.1 Контент-анализ федеральных СМИ

Эмпирическую базу анализа содержания публикаций федеральных СМИ составили 314 публикаций о деятельности ОВД. Были рассмотрены следующие издания:

- «Аргументы и факты»;
- «Ведомости»;
- «Известия»;
- «Независимая газета»;
- «Московский комсомолец»;
- «Аргументы недели»;
- «Комсомольская правда»;
- «Правда».

Освещение хода реформы МВД. Одной из самых популярных тем в федеральных печатных изданиях является тема обсуждения хода реформы МВД, а также деятельности высшего руководства министерства по проведению данной реформы, в частности, тогдашнего руководителя ведомства Рашида Нургалиева. Реформа ведомства началась еще в 2009 году. Был разработан закон «О полиции», который предусматривал переименование милиции в полицию, сокращение числен-

ного состава МВД на 20% и другие нововведения. Закон прошел общественное обсуждение в интернете. Осенью 2010 года президент Дмитрий Медведев внес его в Госдуму, а 1 марта 2011 года он вступил в силу. Данный закон был принят Госдумой и одобрен сенаторами Совета Федерации. После этого милиция и стала полицией. Все сотрудники ведомства были выведены за штат и прошли переаттестацию, по ее итогам из органов были уволены 200 тысяч человек. Кроме того, ведомство избавилось от части функций. В том же 2011 году реформа официально завершилась.

Т а б л и ц а 4 . 1

Мнение журналистов по поводу высказываний министра ВД

Тезис министра	Разъяснение
У полицейских останутся старая форма и прежние документы	У полицейских не только не изменится внешний вид, так как сохранились большие запасы старой милицмейской формы, которую необходимо донашивать, но и останется прежнее милицмейское удостоверение
Нет денег на реформу, поэтому у полицейских сохраняются старые милицмейские зарплаты	Правоохранители начнут новую жизнь со старыми зарплатами – повышение минимальной зарплаты сотрудника полиции до 33 тысяч рублей планировалось только в 2012 году, а, значит, полицейские не смогут быстро отказаться от девиза «крутись как можешь» и от так называемого подножного корма
Новый статус полиции	Милиция, в отличие от полиции была добровольной организацией
Сохранение офицерами полиции воинских званий, которые были получены ими в СССР и России	Общеизвестно, что у офицеров милиции не было воинских званий, а были специальные, впрочем, такая оговорка протистительна, так как министр носит звание генерала армии
Превосходство российской милиции над западными коллегами	Российская милиция сильнее и профессиональнее полицейских многих западных стран, в которых полиция по многим направлениям работает хуже

Однако точкой отсчета для массового обсуждения в прессе стало посещение главой МВД Р. Нургалиевым Совета Федераций, на котором министр разъяснил сенаторам ряд ключевых положений нового закона. В частности, Р. Нургалиев рассказал, что с 1 марта 2011 г. к стражам порядка следует обращаться «господин полицейский», как это принято в европейских странах и США, а всех сотрудников поли-

ции будут переаттестовывать спецкомиссии, которые сначала займутся верхушкой МВД, а потом пойдут вниз – до лейтенантов. Следует, однако, отметить, что ряд высказываний министра были подвергнуты журналистами жесткой критике. Особое внимание прессы в речи главы МВД привлек целый ряд обстоятельств, вызвавшие наибольшее удивление у журналистов (табл. 4.1).

У большинства журналистов возник только один вопрос: если все так хорошо, то зачем реформа? Журналисты также отметили, что в новом законе о полиции нет никакой информации о том, как на обращение «господин полицейский» гражданам должны отвечать сами сотрудники. Ведь сохранение прежнего обращения «гражданин» будет косвенно свидетельствовать о существовании неравенства: полицейские – господа, а простые граждане – нет. При этом журналисты отметили и положительные моменты, прозвучавшие в выступлении Рашида Нургалиева перед Советом Федерации:

- 1) наличие существенных социальных гарантий для сотрудника полиции, в частности, при получении увечья полицейскому будет выплачиваться единовременное пособие в размере, равном 60-кратному размеру оклада денежного содержания;
- 2) что глава полиции призвал своих сотрудников стать стройными и подтянутыми, заявив, что «Толстые и пузатые не пройдут аттестацию!». Министр МВД заявил, что им остается или расстаться с мечтой стать полицейскими или похудеть. Впрочем, толстяки имеют шанс избежать репрессий. Министр заметил, что толстый милиционер будет иметь шанс, если он отлично служит. Представители СМИ заметили, что таким образом вольно или невольно Нургалиев повторяет грузинский опыт по оздоровлению правоохранительных органов.

Следует отметить, что чистка действительно началась с верхушки МВД. Глава парламентского комитета по безопасности Владимир Васильев так прокомментировал развитие событий: в службу собственной безопасности уже поступило 6,5 тыс. жалоб милиционеров, которые рассказывают друг о друге много интересного. По прогнозам главы службы собственной безопасности МВД Юрия Драгунцова, из руководства МВД благодаря поступившему компромату будет уволен каждый пятый сотрудник. Действительно, к июлю 2011 года, по словам Васильева, из руководства МВД прошли аттестацию 312 человек,

в отношении 29 «материалы прорабатываются». 10 сотрудников уволено – по личному рапорту, 44 – ушли на пенсию, 53 – по сокращению штатов. 18 «отбракованы» комиссией при администрации президента.

Заметим, что в прессе достаточно интенсивно обсуждалась и фраза Рашида Нургалиева о том, что «переаттестация – это не значит взять и «белье перетрясти». Какое общество – такая и полиция». Кроме этого министр анонсировал значительное повышение зарплаты офицеров полиции с 1 января 2012 года (базовая зарплата российского полицейского должна составлять 33 тысячи рублей и выше), разработку полицейской формы нового дизайна, а также необходимость наличия профильного юридического образования у всех сотрудников полиции. Всем у кого юридического образования нет, придется переучиваться.

Р. Нургалиеву много раз приходилось объяснять журналистам, что реформа не может быть мгновенной, что она продлится десятилетия, а пока сделан только каркас, только первое действие, что создание полиции – это не ребрендинг милиции в полицию, что речь идет о новом правоохранительном институте, который должен отвечать всем современным требованиям.

Однако после инцидента в ОП «Дальний» в Казани, где после пыток скончался задержанный, стало ясно, что реформа провалилась. Эксперты вновь заговорили о незащитности граждан перед лицом мощной силовой структуры в отсутствие контроля над ней со стороны общества. Таким образом, по мнению журналистов, Р. Нургалиев провел реформу МВД так, как ее понимали в Кремле. Однако имидж у полиции так и остался плохим, что и явилось одной из причин его отставки.

С 21 мая 2012 года министром внутренних дел Российской Федерации был назначен Владимир Александрович Колокольцев, ранее исполнявший обязанности начальника ГУ МВД России по Москве. Осенью 2012 года новому главе МВД пришлось признать, что она была недостаточно эффективной и не оправдала в полной мере ожиданий граждан. По мнению прессы, В.А. Колокольцев решил провести новую реформу МВД. Пресса представила читателям цели новой реформы следующим образом:

1) очистить полицию от «Нургалиевщины» и людей, которые готовили прежнюю реформу;

2) вернуть на службу профессиональные кадры (оперативных сотрудников), уволенные в ходе псевдоаттестации;

3) изменить систему учёта преступлений для получения реальной, а не управляемой статистики, похожей на европейскую. Появятся единые бланки заявлений установленного образца, в которых заявитель указывает всю необходимую информацию. Она сразу будет заноситься в единую информационную базу данных. Потом в базе отмечаются все необходимые действия, которые были предприняты по делу, что позволит добиться абсолютной прозрачности;

4) значительно сократить тыловые подразделения, которые практически не были затронуты в ходе аттестации сотрудников.

5) Журналисты особенно подчеркивали тот факт, что новый министр получил карт-бланш на свои действия лично от Президента России В. Путина. Кроме того, новая реформа не будет оформляться указом президента, как было в прошлый раз. Всё будет проводиться приказами министра.

В прессе В. Колокольцев характеризуется как человек, всю жизнь прослуживший в МВД, «мент по жизни» с имиджем честного и принципиального сотрудника, поработавшего «на земле» и знающего систему изнутри.

14 июня 2012 года В. Колокольцев подписал приказ, в котором обозначил цели создания Расширенной рабочей группы по дальнейшему реформированию органов внутренних дел России. Основной целью рабочей группы является обеспечение реального сотрудничества с экспертным сообществом, с теми, кто хорошо знаком со службой в органах внутренних дел и предлагает конструктивные решения. Ответственным секретарем рабочей группы назначен советник Колокольцева известный даже за рубежом криминолог, доктор юридических наук, экс-глава Российского бюро Интерпола, генерал-майор милиции в отставке Владимир Овчинский, которого журналисты также считают и идеологом новых реформ. В состав группы включены известные правозащитники, депутаты, юристы, эксперты с опытом работы в МВД России и других силовых ведомствах. Рабочая группа будет разрабатывать как дальнейшую стратегию реформы, так и предлагать свои варианты решений по проблемным вопросам. Цели реформы остаются неизменными – создать высокопрофессиональную, авторитетную и пользующуюся доверием населения службу органов внутренних дел.

Владимир Колокольцев на рассмотрение группы вынес наделение общественных советов при МВД России и его территориальных органов контрольными функциями при защите прав и свобод граждан. До этого, по мнению представителей прессы, общественные советы существовали как некая тусовка: собрались, поговорили, посетовали, написали протокол.

Перечень вопросов, предложенный министром МВД для решения группой, включал в себя следующие пункты:

- внедрение современных информационных технологий;
- оснащение служебных помещений МВД средствами визуального и технического контроля;
- развитие программы «Безопасный город»;
- развитие информационно-поисковых технологий;
- совершенствование нормативно-правовых актов;
- выработка положений об оперативных подразделениях полиции;
- восстановление права участковых по работе с доверенными лицами;
- внедрения ускоренной формы досудебного производства и уточнение регламентации дознания в полном объеме;
- восстановление функций по организации раскрытия отдельных видов преступлений аппаратом ГУУР МВД России;
- возврат подразделений силовой поддержки в оперативный блок;
- оптимизация и укрепление структуры МВД – от центрального аппарата до сельских полицейских участков;
- возрождение наставничества с привлечением ветеранов;
- введение обязательного анонимного анкетирования личного состава;
- совершенствование принципов корпоративной служебной этики;
- развитие учебных заведений МВД;
- положение о кадровом резерве внутренних органов России.

По мнению журналистов, главный упор в концепции новой формы В. Колокольцева был сделан на изменение системы регистрации преступлений, усиление низовых подразделений, работающих непосредственно «на земле», и сокращение штабного аппарата, прове-

дение «точной» переаттестации сотрудников, основанной на информации СМИ и управлений собственной безопасности.

Министр заявил, что такие проблемы, как «палочная система», коррупция, несовершенство системы учета и регистрации сообщений о преступлениях до сих пор не решены. Реформирование МВД будет продолжаться, так как поставленная задача изменить имидж сотрудников правопорядка пока не увенчалась успехом. По словам Колокольцева, сделать это быстро не удастся, а потому ведомство будет работать над этим в течение нескольких лет, тем не менее, министр заявил, что его ведомство намерено кардинально изменить имидж полицейских. Одним из первых шагов в этом направлении будет выполнение полицейскими новой задачи – помогать иностранцам ориентироваться на местности, рассказывать про законы Российской Федерации, про права и обязанности гостей столицы. Этот проект Владимир Колокольцев увидел в Израиле и предложил повторить в России. Иностранцы всегда в первую очередь задают вопросы полицейским, а когда те им ничего в ответ не могут сказать, это нехорошо. Полицейские должны знать город, его достопримечательности, чтобы быть в состоянии показать иностранцам не только нашу культуру, но и в целом уровень государственной власти в стране.

Определенный положительный резонанс в прессе вызвало жесткое распоряжение В. Колокольцева, запрещающее полицейским начальникам забирать с собой на новое место службы больше двух человек. Руководство министерства решило прекратить практику массовых переходов сотрудников полиции из одного субъекта РФ в другой вместе с руководителем. Главы УМВД теперь не смогут забирать сослуживцев при переводе в другой регион. Это означает, что МВД предпринимает меры для борьбы с клановостью внутри министерства.

Журналисты положительно отмечают деятельность В. Колокольцева на посту главы МВД. Они считают, что он все делает правильно: без громких слов наказывает виновных и награждает достойных. Почему-то раньше другими министрами этот путь не реализовывался. И общество это почувствует, ведь это процесс не одного дня.

По словам главы МВД Владимира Колокольцева, в последние годы полицейские в полтора раза чаще уведомляют начальство о факте предложения взятки. Но, по мнению журналистов, 2016 год принёс

несколько знаковых историй, ясно сказавших обществу, что большинство стрел реформы прошли мимо цели. В сентябре в Москве задержали полковника Дмитрия Захарченко, у родственников которого при обыске нашли 8 млрд. рублей налом. С деньгами, позднее обнаруженными на офшорных счетах родни, общая сумма превысила 30 миллиардов. Годовой бюджет Екатеринбурга в карманах новенькой формы вызвал у многих россиян шок, зависть и желание отдать детей в Высшую школу МВД. Ведь Захарченко даже не генерал, а скромный зам-начальника управления в ГУЭБиПК, экономическом блоке МВД. По сообщениям СМИ, задержанный офицер мог входить в авторитетную группу, «присосавшуюся» к строительным подрядам РЖД.

Журналисты считают, что подобные происшествия больно бьют по имиджу органов внутренних дел и во многом сводят на нет все положительные начинания руководителей министерства.

Имидж современного полицейского. Второй темой, часто обсуждаемой в федеральных печатных изданиях, является тема имиджа полицейского, то каким полицейский должен быть и какими чертами обладать.

Сами полицейские, например, начальник Орловского УМВД Юрий Савенков, считают, что над имиджем полицейского необходимо работать, поскольку отношение в обществе к сотрудникам правоохранительных органов сложилось достаточно предвзятое. Реформа полиции продолжается, полицейский должен постоянно совершенствоваться. Прежде всего, учиться, а также становиться добрее по отношению к тем людям, ради которых работает, должен развиваться физически. Савенков считает, что полицейский должен обладать четырьмя важнейшими качествами: быть умным, смелым, сильным и добрым. А еще очень важна опрятность, чтобы сотрудник полиции действительно располагал к себе и вызывал доверие.

Однако сотрудники полиции не ограничиваются только благими пожеланиями, понимая, что в своих действиях по отношению к гражданам должны руководствоваться, прежде всего, законодательными нормами. Именно поэтому по инициативе МВД России на официальном сайте министерства появилась памятка для граждан, которая рассказывает о правах полицейских и граждан. подготовлена специальная памятка, разъясняющая основные положения закона «О полиции» в

части взаимодействия полиции и граждан. В памятке доступным языком, с использованием схем и иллюстраций разъясняются основные положения закона, которые наиболее важны в плане практического взаимодействия граждан и полиции. Например, в ней перечислено: в каких ситуациях полицейский имеет право задержать гражданина и какие процессуальные действия при задержании он обязан совершить, каковы права задержанных; в каких случаях полиция может проникать в жилище и каковы правила и ограничения с этим связанные. Также детально разъяснены основания для применения полицейским физической силы и спецсредств. Также доступна версия памятки для скачивания на электронные коммуникативные устройства. Печатную версию памятки граждане могут получить в районных отделениях внутренних дел и в общественной приемной Общественного совета при МВД России, приемных при общественных советах при территориальных подразделениях министерства. Памятка включает в себя пять основных разделов, содержащих информацию об основных правилах взаимодействия полиции и граждан. Граждане должны знать, что при общении с любым человеком сотрудник полиции обязан назвать свои должность, звание, фамилию и по требованию гражданина предъявить своё служебное удостоверение. Эта норма была и раньше, вот только выполняли ее милиционеры очень неохотно и называли себя так, что кроме звания трудно было что-либо разобрать, а звания и без того были видны на погонах. В случае применения к гражданину мер принуждения сотрудник полиции обязан объяснить причину своих действий и разъяснить гражданину его права и обязанности. Гражданин, задержанный сотрудником полиции, имеет право на телефонный разговор со своими близкими в течение 3-х часов, если он не совершил ранее побег или не является подозреваемым в уголовном преступлении.

Кроме того, эксперты считают, что проблемы имиджа полиции нужно решать с помощью информационных кампаний, которые бы дали гражданам четкое понимание того, что нельзя сопротивляться обоснованным требованиям полиции – в противном случае против них могут быть применены спецсредства и оружие. Нужны ролики по телевидению, информационные плакаты, встречи в школе, которые заставят людей уважать образ полицейского.

При этом ряд журналистов и деятелей культуры считают, что улучшение имиджа полиции – задача именно министерства культуры, а не МВД, так как если этим будет заниматься МВД, это будет выглядеть как оправдание. Эксперты считают, что произведения, формирующие положительное отношение к полицейским уже есть, например, сериал «Участок». Полиция по телевизору должна быть немного лучше реальной. Возможно, многие вдохновятся примером и даже начнут лучше работать. Но важно не переборщить, ведь тогда этим картинам никто не будет верить. Кинематограф уже использовался для улучшения имиджа американских полицейских. Этот путь уже прошел Голливуд. В 1950–1960-е годы профессия полицейского подавалась как крайне непрестижная. Но позже, видимо, этим вопросом занялись власти, и полицейские в кино стали героями, и в реальной жизни они тоже стали пользоваться большим уважением.

В профсоюзе сотрудников правоохранительных структур уверены, что плохая репутация полицейских в художественных фильмах провоцирует рост преступности. Профсоюз обратился в Министерство культуры РФ с просьбой следить за имиджем полиции в кинофильмах, сериалах и книгах. Полицейских возмущает художественный вымысел в кино, который дискредитирует правоохранительные органы. По этому вопросу в профсоюз поступают многочисленные жалобы от самих полицейских. Нужны фильмы, которые покажут полицию в лучшем свете, сформируют правильную идеологию, покажут неотвратимость наказания.

В законе «О полиции» прямо прописано, что основным критерием является мнение населения о работе органов. И за последнее время имидж полиции в глазах населения значительно улучшился, о чем говорят данные опросов. Социологи фиксируют завышенные ожидания населения по обеспечению правопорядка силами полиции. Структуры МВД болеют сегодня теми же болезнями, что и общество в целом, поэтому вряд ли мы будем иметь идеальную полицию в ближайшие годы. Но в целом работа Министерства внутренних дел и органов внутренних дел значительно меняется, и меняется к лучшему.

В этой связи особые предьявляться к Сотрудникам ГИБДД, которые чаще других контактируют с законопослушными гражданами, с населением, и должны сформировать положительный имидж полиции

в целом. Но для этого они, как минимум, должны пересмотреть свое устаревшее отношение к участникам дорожного движения. Руководство МВД проявляет особую обеспокоенность уровнем аварийности при управлении сотрудниками органов внутренних дел личным автотранспортом. Грубые нарушения правил дорожного движения России наносят существенный ущерб имиджу органов внутренних дел, особенно в период реформирования системы МВД России, являющегося объектом повышенного внимания и особых ожиданий общества.

Журналисты отмечают, что при работе над улучшением имиджа современного российского полицейского нельзя забывать о том, что труд полицейского связан с серьезным риском для жизни и здоровья. Поэтому за последние годы был принят ряд законов, которые повышают социальные гарантии семьям сотрудников, погибших при исполнении служебных обязанностей; серьезно увеличено денежное содержание работников полиции. Все это должно способствовать повышению престижа службы в органах внутренних дел.

Усилия по наведению порядка в деятельности органов внутренних дел, по мнению экспертов, со временем дадут положительный результат. Глава МВД В. Колокольцев также считает, что повышение требовательности к личному составу полиции останется одним из приоритетов, но это не означает, что все время будут закручиваться гайки. Необходимо обращать внимание на обратную сторону медали – заботу о личном составе, вникать в суть проблем там, где можно оказывать содействие, чтобы личный состав не только чувствовал возрастающую ответственность, но и чувствовал внимание руководителей к своим нуждам и интересам. Необходимо проявлять человеческую заботу о каждом подчиненном. По его мнению В Колокольцева, только такое движение вперед позволит повысить имидж труда полицейских и рейтинг полиции в глазах гражданского общества, качественнее решать стоящие перед органами внутренних дел задачи.

Следует отметить, что журналисты с интересом отнеслись к инициативе столичного главка МВД РФ формированию положительного облика сотрудника полиции, которая была реализована в мае 2016 года. В соответствии с данной инициативой отныне для создания положительного имиджа руководителям всех подразделений приказано присылать фотокарточки правоохранителей в окружении детей и жи-

вотных. Полицейским предписали фотографироваться на фоне детей и лошадей. Полицейские начальники должны будут отобрать не менее 10 фотографий подчиненных. При этом возьмут далеко не каждую карточку. Так, не подойдут фотографии в гражданской одежде, в семейной обстановке, на отдыхе и с чересчур угрюмыми взглядами. Принимать станут изображения человека в погонах с детьми, животными (правда, не всеми, а только с лошадьми и собаками).

Критические сюжеты о полиции в СМИ. Еще одной важной темой, связанной с образом полиции в федеральных СМИ, является анализ журналистами негативных ситуаций, связанных с работой правоохранительной системы. Так, в частности, журналисты обращают внимание на публикацию в 2013 году на портале regulation.gov проекта новой программы обеспечения общественного порядка и противодействия преступности. Проект документа размещен для общественного обсуждения, и только после завершения обсуждения можно будет говорить о его дальнейшей судьбе. Но факт опубликования этого проекта показателен. В документе говорится, что в данный период будут минимизированы неблагоприятные последствия проведенных преобразований системы МВД России, связанные, прежде всего, с сокращением штатной численности органов внутренних дел Российской Федерации, перераспределением функций и утратой определенных наработок и связей по причине реорганизации отдельных подразделений и служб. Корреспонденты едко подмечают, что МВД начинает бороться с последствиями реформы. Действительно, в результате преобразований в Министерстве внутренних дел на 30-40% была сокращена численность оперативных главков МВД, но возросло количество штабных подразделений. Сокращение штата органов внутренних дел на 20% привело к тому, что во многих регионах сельские районы остались без участковых, даже в крупных городах сейчас не хватает сотрудников патрульно-постовой службы. В ходе реформы были закрыты многие учебные заведения, что негативно повлияло на уровень профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов. В Министерстве признали провал переаттестации его сотрудников, проводившейся в ходе реформы. Сокращение численности оперативных подразделений привело к тому, что были упразднены целые направления работы сыщиков, такие, например, как борьба с этниче-

ской организованной преступностью. Только после серии громких конфликтов, например событий на Манежной площади, эти направления стали восстанавливать по всей стране. Действительно, в прошлые сокращения под нож пустили полицейские вузы, из-за чего снизилось качество подготовки полицейских. Сегодня в жертву могут принести подразделения в регионах. Уцелевшие в глубинке участковые рискуют оказаться лишними. Но не меньше сокращений полицейских пугают правительственные заявления, что индексировать им зарплату в соответствии с уровнем инфляции не получится. Звучит даже идея вовсе заморозить зарплаты на три года. При этом уровень раскрываемости преступлений достаточно высок, но некоторые сотрудники 80–90% рабочего времени тратят на заполнение бумаг.

Кроме того, эксперты-социологи отмечают, что, по их мнению, система оценки полиции на основании мнений граждан не работает, так как МВД лишено обратной связи. Введенный в ходе реформы 2011–12 гг. принцип ответственности руководителя за проступки подчиненных приводит не к тем последствиям, которые ожидалось (предотвращение злоупотреблений), а ровно к обратным. Руководителям всех уровней выгоднее скрывать преступления подчиненных, нежели выявлять их. В качестве примера эксперты приводят многочисленные скандалы, касающиеся поведения и качества работы полицейских, для расследования которых потребовались высказывания правозащитников, протесты обычных граждан, публичные заявления первых лиц регионов. Они считают, что полиции не удалось разорвать пуповину, связывающую ее с неприглядным милицейским прошлым. Феникс из пепла не возродился. Милиция поменяла только имя и форму, но не суть. Таким образом, мероприятия ведомства сегодня целиком реактивны. То есть, направлены каждый раз на решение конкретной проблемы в конкретном регионе. Подобные выводы подтверждаются и статистическими данными. Так, журналист Мария Березина провела исследование: основываясь на новостях и документах МВД, подсчитала количество россиян, погибших в отделах полиции. В 2015 г. таких случаев удалось обнаружить 197. У 104 людей во время нахождения под защитой закона внезапно ухудшилось состояние здоровья. А ещё 62 гражданина, переступив порог отдела, вдруг решили покончить с собой. По словам журналистки, сегодня задержанному не ломают рёб-

ра и пальцы, как это бывало в дореформенные времена, в тренде пытки электричеством, которые не оставляют следов. В качестве примера приводят инцидент в Самаре, произошедший в 2013 году, когда СУ СКР по Самарской области возбудил уголовное дело по признакам преступления, против неизвестного сотрудника полиции, пытавшего задержанного электрошокером. В результате у мужчины были зафиксированы множественные повреждения кожи. Правозащитники считают, для всех принимаемых на работу в полицию необходимо обязательное подробнейшее тестирование у психолога и психиатра, чтобы исключить приём на работу в ведомство МВД людей с нарушениями психики.

Эксперты также говорят о том, что пиарщики министерства внутренних дел должны прекратить эксплуатировать советские кинематографические образы милиционеров: «Вор должен сидеть в тюрьме!» и портрет всеми любимого Высоцкого в роли капитана Жеглова. Необходимо найти новых героев.

Следует отметить, что общий набор тем, связанных с деятельностью правоохранительных органов и обсуждаемых в федеральных СМИ, достаточно широк: оценка реформа МВД, сокращение численности сотрудников; имидж полиции, ее взаимоотношение с гражданами; судебная реформа; должностные обязанности и превышение должностных полномочий сотрудниками полиции; работа участковых уполномоченных; денежное довольствие (зарплата) и быт сотрудников полиции; работа ГУ МВД; деятельность Госдумы и ее влияние на работу полиции; деятельность полиции по охране общественного порядка; работа ГИБДД и полиции на транспорте; уровень доверия к полиции на федеральном и региональном уровнях; подготовка и образование сотрудников полиции; аттестация и перееаттестация сотрудников полиции; имидж полиции и СМИ, взаимоотношение с журналистами; взаимодействие религиозных организаций и полиции; прошлое милиции, борьба с «палочной» системой; борьба с коррупцией в полиции; высшие лица государства о полиции; применения оружия сотрудниками полиции и против них; работа подразделений и отделов полиции; международное сотрудничество полиции; высшие чины МВД; уровень доверия населения полиции, работа телефонов доверия; охрана общественного порядка на праздниках, выборах и других массовых меро-

приятных; борьба с преступностью и терроризмом; проблемы полиции; работа региональной полиции. В данном разделе мы затронули только некоторые из них, наибольшим образом связанные с формированием и поддержанием имиджа правоохранительных органов.

§ 4.2 Контент-анализ региональных СМИ

Эмпирическую базу анализа составили 283 публикации об ОВД в нижегородских СМИ. Нами были рассмотрены следующие издания:

- Телевизионная передача Вести-Приволжье;
- Агентство новостей Newsroom24;
- Информационное агентство ВремяН;
- Сетевое издание Нижегородская правда;
- Областная ежедневная газета Нижегородские новости;
- Газета Нижегородский рабочий;
- Нижегородская государственная областная телерадиокомпания ННТВ;
- Газета Новое дело;
- Газета ГНТА-Приволжье.

Для исследования был взят период после реформы системы Министерства внутренних дел – с 2011 до 2017 гг. ОРОРОРОРОРО

В рассмотренных новостных сообщениях описываются различные аспекты деятельности нижегородской полиции, на основании чего можно выделить ряд основных тем и сгруппировать их для более удобного проведения анализа.

1 Группа сюжетов о расследовании преступлений сотрудниками полиции:

- 1) Борьба с коррупцией;
- 2) Борьба с распространением наркотических средств;
- 3) Возвращение украденного или похищенного имущества гражданам.
- 4) Анализ статистических данных о работе полиции (в том числе уровень раскрываемости и т.п.)

Традиционно освещению в СМИ подлежат факты раскрытия многих преступлений, однако анализ материалов нижегородских СМИ позволяет сказать, что особенное место среди них занимают такие ви-

ды преступлений, как взяточничество и незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств. Высокий уровень общественной опасности и серьезность наносимого гражданам в результате совершения данных преступлений вреда обуславливает пристальное внимание СМИ к деятельности, которая связана с их предотвращением и расследованием.

Тема коррупции является актуальной и злободневной. Каждый выявленный факт получения взятки особенно со стороны государственных служащих сопровождается широким освещением в прессе, поскольку может донести до населения основополагающий конституционный принцип равенства всех перед законом, который распространяет свое действие, в том числе и на лиц, принадлежащих к системе государственного управления.

Не менее широкое освещение получают случаи получения взяток самими полицейскими. С одной стороны это также свидетельствует о том, что при расследовании и раскрытии преступлений нет неприкосновенных людей, и виновный всегда может быть установлен, вне зависимости от должности. С другой стороны, журналисты отмечают, что случаи коррупции в полицейских рядах существенно подрывают общественный порядок, поскольку полиция – центральный орган по защите прав и свобод человека. В связи с этим случаи коррупции среди полицейских недопустимы, они крайне негативно влияют на имидж всей полиции.

Большой проблемой современного общества является распространение и употребление отдельными его членами наркотических средств. Сотрудники органов внутренних дел ведут активную борьбу с данной проблемой, большую роль в которой играют средства массовой информации. В Нижегородской области большое освещение получают не только случаи раскрытия преступлений, связанных с торговлей наркотиками, но и масштабная работа по их предотвращению и по донесению до населения информации о вреде наркотиков для жизни и здоровья человека.

Сотрудники полиции осуществляют профилактические беседы с населением, проводят открытые уроки, игры со школьниками и студентами. Большой интерес, как у детей, так и у взрослых вызывает проведение мероприятий с участием специалиста – кинолога и собак,

которые обучены осуществлять поиск наркотиков. Данная сторона деятельности органов внутренних дел положительно оценивается с точки зрения журналистов, которые помогают населению узнать о возможности проведения таких активностей в школах и университетах. Особое значение имеет обратная связь – когда в новостных сообщениях также излагается хотя бы небольшой отзыв от участия в проведенном мероприятии. Это является некоторым косвенным подтверждением того, что работа полицейских не просто проводится формально, а находит положительные отклики среди участников.

Еще одним распространенным видом преступлений являются кражи. Несмотря на большое количество краж, с заявлением о совершении которых потерпевшие обращаются в правоохранительные органы, в Нижегородской области существует также высокий уровень неучтенных (латентных) краж. Пострадавшие не обращаются за помощью, поскольку уверены в неспособности полиции найти похищенные вещи, хотя зачастую сделать это возможно при проведении оперативных следственных действий. Снижению уровня латентных краж могут способствовать новостные сообщения о случаях обнаружения и возврата полицейскими владельцам похищенного у них имущества.

В условиях того, что в региональной прессе очень часто освещаются даже самые незначительные кражи и многие из данных преступлений эффективно раскрываются, сообщений о возврате имущества крайне мало. Они носят единичный характер, хотя могли бы способствовать повышению уровня доверия к полиции и служить наглядным примером результатов ее работы.

Отдельный новостной массив образуют результаты анализа статистических данных о работе полиции. В большинстве случаев данные материалы основаны на сообщениях пресс-службы Главного Управления МВД России по Нижегородской области и содержат безоценочное изложение фактов.

II Группа сюжетов описывающих различные направления деятельности сотрудников полиции:

- 1) Прием граждан и работа с их обращениями;
- 2) Командировки сотрудников полиции в другие регионы и горячие точки;
- 3) Работа Общественного совета МВД;
- 4) Работа ГИБДД;

- 5) Охрана общественного порядка на праздниках, выборах и других массовых мероприятиях;
- 6) Работа с несовершеннолетними;
- 7) Работа кинологов;
- 8) Работа участковых уполномоченных.

Нижегородские СМИ в значительной степени освещают не только случаи расследования преступлений сотрудниками полиции, но и иные аспекты деятельности различных ее подразделений. Так отдельный блок посвящен новостям о проведении приема граждан и рассмотрении их обращений. Приемы, которые осуществляются сотрудниками на постоянной основе, получают свое освещение в СМИ при наличии каких-либо экстраординарных случаев, например, при грубом или невнимательном отношении со стороны полицейского, либо при фактическом отказе оказать необходимую помощь.

Если прием граждан осуществляется высшим руководством полиции, то первые новостные сообщения содержат анонс этого события, а последующие – его результат. Положительно на имидж полиции влияют сообщения с благодарностью граждан об оказанной им по результатам приема помощи. Это служит наглядным подтверждением не просто эффективности работы полиции, но и прямого участия высшего руководства МВД в разрешении проблем населения.

Еще одной темой, которая представлена в нижегородских СМИ в небольшом объеме, но при этом успешно описывает эффективность работы полиции – это сведения о командировках ее сотрудников в другие регионы и горячие точки. Безусловно, для целей правоохранительной деятельности сообщать населению о начале таких командировок чаще всего не представляется возможным. Освещение же результатов служебных командировок и факт возвращения полицейских домой с похвалой их работы имеет положительное для них значение.

Федеральный закон «О полиции» предусматривает создание при Министерстве внутренних дел Российской Федерации и его территориальных органах общественных советов, которые призваны обеспечить согласование общественно значимых интересов граждан, органов власти всех уровней, общественных объединений, правозащитных, религиозных и иных организаций, в том числе профессиональных объединений предпринимателей для решения наиболее важных вопросов деятельности полиции.

При Главном Управлении МВД России по Нижегородской области также функционирует Общественный совет, деятельность которого очень высоко оценивается нижегородскими журналистами. Его представители проводят значительную работу по налаживанию доверительных отношений между гражданским обществом и полицией региона, осуществляют общественный контроль за деятельностью органов внутренних дел, занимаются вместе с нами профилактикой преступности и способствуют формированию положительного имиджа органов внутренних дел.

Результаты социологических опросов показывают, что чаще всего нижегородцы в обыденной жизни сталкиваются с сотрудниками ГИБДД. Большое внимание к данному подразделению приковано и в СМИ. Первый блок новостных сообщений включает анонсы о проведении сотрудниками ГИБДД различных акций («Трезвый водитель», «Засветись» и т.п.). Второй блок содержит упоминания об уровне доверия населения ГИБДД в сравнении с другими структурами Министерства внутренних дел. Здесь стоит отметить, что ГИБДД население доверяет менее охотно. Причиной этому могут служить не только личные контакты населения с ней, но и периодические публикации в СМИ о получении сотрудниками ГИБДД взяток, а также грубого и непрофессионального поведения.

Большой всплеск новостных сообщений с упоминанием ГИБДД наблюдается в 2015 году, когда был введен новый порядок оформления дорожно-транспортных происшествий. Он призван уменьшить нагрузку на сотрудников ГИБДД, а также облегчить движение транспортного потока за счет оперативной очистки дорожного полотна от попавших в аварию машин. Данное нововведение в СМИ получило как положительные, так и отрицательные оценки.

Проведение массовых мероприятий без организации и охраны общественного порядка на современном этапе развития общества представить крайне затруднительно. Любые праздники, выборы, спортивные мероприятия, концерты, проводимые в Нижегородской области, не обходятся без участия сотрудников полиции, о чем публикуется информация в СМИ. Указывается, что сотрудниками полиции проводятся технические и кинологические обследования объектов будущих празднеств с последующим взятием территории проверенных объек-

тов под усиленную охрану. С одной стороны, опубликование таких данных необходимо для доведения до населения информации об их защищенности в местах массового скопления людей, а с другой стороны это должно служить превентивной мерой для тех, кто имеет намерение совершить на таких мероприятиях противоправные действия.

Часть информационных сообщений посвящена отзывам граждан, которые попали в сложные ситуации, и нашли помощь в лице сотрудников полиции, осуществляющих патрулирование и охрану общественного порядка. Так, например, почетный гражданин Нижнего Новгорода, профессор, заслуженный архитектор РСФСР Вадим Воронков неожиданно почувствовал себя плохо и обратился к сотрудникам дорожной полиции, которые охраняли общественный порядок в Нижнем Новгороде. Полицейские вызвали «скорую помощь» и оказали известному нижегородцу доврачебную помощь.

Значительным направлением работы полицейских является правовое просвещение несовершеннолетних. Они проводят открытые уроки, беседы, игры, направленные на ознакомление школьников с различного рода противоправными деяниями и видами ответственности за их совершение. В ходе таких встреч также происходит знакомство ребят с такой значимой для общества профессией, как полицейский. Родители и сами несовершеннолетние иногда в рамках новостных сообщений оставляют отзывы о проведенных занятиях, указывая на их полезность и актуальность.

Важнейшим звеном правоохранительной системы является участковый. Участковые работают в непосредственном контакте с жителями города, лицом к лицу сталкиваются с их проблемами. Именно от них во многом зависит, насколько защищенными себя чувствуют горожане. В нижегородских СМИ описывается ряд проблем, существующих при взаимодействии с участковыми.

В первую очередь, это отсутствие контакта участковых с населением. Если в советский период все знали своего участкового в лицо, то сегодня вряд ли многие смогут ответить на вопрос — кто ваш участковый? Участковые занимаются и профилактикой, и надзором, и выявлением и раскрытием преступлений на своём участке. Работа участкового, в первую очередь, это работа с людьми. Участковый должен знать людей на своём участке, какие у них проблемы, кто чем живёт.

Однако зачастую население само отстраняется от общения с участковым, стараясь избегать взаимодействия с правоохранительными органами, не веря в эффективность их деятельности. Негативным событием применительно к деятельности участковых стало отсутствие реакции на неоднократные заявления Юлии Зайцевой об угрозах и избиениях со стороны супруга – Олега Белова, который в итоге совершил массовое убийство ее и их совместных детей.

III Группа сюжетов, связанных с организацией деятельности полиции и службой в ней:

- 1) обсуждение реформы МВД;
- 2) внешний вид сотрудников полиции;
- 3) технологическое оснащение и материально-техническая база полиции;
- 4) проведение праздничных мероприятий и конкурсов ОВД;
- 5) факты применения оружия сотрудниками полиции и против них.

Реформа Министерства внутренних дел получила масштабное освещение в средствах массовой информации, как на федеральном, так и на региональном уровне. Нижегородская область не стала исключением. Если до реформы обсуждалась ее целесообразность и то, как она повлияет на эффективность работы системы органов внутренних дел, то практически сразу после ее завершения стали вестись дискуссии о настоящих и будущих ее результатах. Основной массив информации приходится на 2011-2012 года. Сообщения, которые базируются на заявлениях официальных представителей государственной власти, констатируют наличие положительных эффектов от проведенной реформы (повышение заработной платы полицейских, уровня подготовки кадрового состава и т.п.).

Есть также и негативные отзывы о реформе, которые также доводятся до общества. Так, например, рабочая группа неправительственных правозащитных организаций по реформе МВД считает, что Федеральный закон «О полиции», работа над которым велась в течение года, не отвечает интересам российских граждан. В принятом законе зафиксированы основополагающие принципы правового государства – запрет пыток, приоритет соблюдения прав человека, что рабочая группа приветствует. Но эти принципы, по мнению правозащитников,

не подкреплены нормами самого закона, что делает их декларациями с отсутствием перспективы прямого применения на практике.

Всплеск негативных публикаций также наблюдался в 2013 году, когда бывший министр финансов РФ Алексей Кудрин совместно с Комитетом гражданских инициатив представил новую концепцию реформы правоохранительных органов, согласно которой Следственный комитет и МВД надо упразднить, всю бумажную работу отдать Министерству юстиции, а реальные дела передать новой трехуровневой полиции. Несмотря на то, что данный проект вызвал шквал критики со стороны официального правительства, сам факт его разработки и освещения в прессе так скоро после масштабного реформирования МВД позволил читателям усомниться в эффективности изменений 2011 года.

Имидж полицейского формируется за счет многих факторов, одним из которых является его внешний вид. Полицейский, который опрятно и аккуратно выглядит, вызывает у людей доверие, а оно является обязательным условием успешного взаимодействия между гражданами и органами внутренних дел. Именно по сотрудникам, которые несут службу на улицах и в общественных местах, граждане оценивают работу всей нижегородской полиции в целом. Глава нижегородской полиции генерал Иван Шаев неоднократно подчеркивал, что подтянутый, внешне опрятный сотрудник вызывает расположение к себе, а это является начальным этапом доверия.

В 2011 году для полицейских была утверждена форма нового образца, разработанная модельером Игорем Чапуриным. В ее создании также приняли участие дизайнеры костюмов для театра и кино из «Мосфильма». Данная форма в СМИ оценивается как удачная, подходящая образу современного сотрудника полиции. Ключевым здесь является освещение в виде интервью мнения тех, кому в итоге придется новую форму носить и поддерживать тем самым надлежащий внешний вид – полицейским. В целом новые обладатели формы оценивают ее как удобную, красивую и солидную.

Важным аспектом осуществления профессиональной деятельности сотрудниками полиции является ее техническое оснащение. Реформа МВД привела к сокращению численности личного состава, вследствие чего действующие полицейские должны работать гораздо

быстрее. В этом им помогает новая техника, которая также работает не только на результат, но и на имидж полиции. Мнение о стражах порядка зависит не только от внешнего вида, но и от технической оснащенности. Их ответственную службу без надежной техники осуществлять крайне затруднительно. В связи с чем каждое поступление новой техники (автомобилей, вертолета и т.п.) в обязательном порядке сопровождается освещением этого события в СМИ.

Работа полицейских связана с необходимостью периодически применять оружие. В нижегородских СМИ в большинстве случаев констатируется, что полицейские боятся использовать оружие, поскольку в последствии им будет сложно доказать обоснованность и целесообразность его применения. Данная проблема иллюстрируется примерами привлечения к ответственности полицейских, которые использовали оружие для защиты своей жизни. Таким образом, журналисты путем анализа Федерального закона «О полиции» и правоприменительной практики указывают на сложности в организации эффективной работы полиции.

В системе Министерства внутренних дел периодически проводятся праздничные мероприятия и конкурсы. Освещение праздников в СМИ обычно носит формальный характер и дополняется результатами работы нижегородской полиции с ее положительной характеристикой.

Освещение конкурсов имеет важное значение, во-первых, потому что они в большинстве своем демонстрируют высокую квалификацию сотрудников полиции, во-вторых, потому что в проведении некоторых из них участвует население. Так, например, в конкурсе «Народный полицейский» лучшего участкового выбирают люди посредством голосования в Интернете. Данный конкурс направлен на открытое, партнерское взаимодействие органов внутренних дел и общества в оценке работы сотрудников одной из самых важных полицейских профессий.

IV Сюжеты, связанные с общественной оценкой деятельности полиции:

1) Анализ данных социологических исследований об отношении населения к полиции;

2) Общественное мнение об имидже полиции.

Начиная с 2011 года, в новостных сообщениях СМИ констатируют периодический рост повышения уровня доверия граждан к поли-

ции. Данные сообщения чаще всего базируются на материалах, предоставленных центрами изучения общественного мнения (Левада-центр, Всероссийский центр изучения общественного мнения). Следует отметить, что, несмотря на положительную тенденцию, показателей, близких к максимальным в данной сфере полиции достичь на данный момент не удалось. Это наглядно доносится СМИ до населения, поскольку зачастую данные об уровне доверия полиции приводятся в рамках одного информационного сообщения вместе с данными об уровне доверия президенту РФ и российской армии, чью показатели гораздо выше. В то же время провозглашение на законодательном уровне доверия полиции и отношения населения к полиции главными критериями оценки ее деятельности способствовало более активному обсуждению данной темы в СМИ.

В своих публичных выступлениях и губернатор Нижегородской области, и глава Нижнего Новгорода, и начальник нижегородской полиции постоянно упоминают, что ключевой вопрос любых властных органов - это доверие граждан. Зачастую степень этого доверия формирует не только то, как полиция защищает своих граждан от произвола преступных элементов, но и от того, какой имидж имеют ее сотрудники и она в целом. В связи с чем улучшение имиджа полиции должно активно способствовать повышению уровня доверия к ней.

Представители МВД России по Нижегородской области неоднократно подчеркивали, что для формирования положительного имиджа полиции стоит обращать особое внимание на информацию о деятельности органов внутренних дел в СМИ и сети Интернет, так как именно эти источники важны для большинства жителей региона. Негатив о деятельности органов внутренних дел в средствах массовой информации не должен доминировать над позитивом. Грамотно организованное информационно-пропагандистское сопровождение деятельности органов внутренних дел способствует формированию и поддержанию положительного имиджа полиции и обеспечивает реализацию принципов открытости и публичности системы органов внутренних дел.

В Сюжеты, связанные с нарушением сотрудниками полиции закона и совершении преступлений:

- 1) Превышение должностных полномочий сотрудниками полиции;
- 2) Пытки и избиения граждан сотрудниками полиции.

Новостные сообщения о превышении полицейскими своих должностных полномочий чаще всего описывают применение ими насилия по отношению к лицам, подозреваемым в совершении того или иного правонарушения, а также к лицам, которые ведут себя ненадлежащим образом в присутствии полицейских. Дополнительный негативный окрас создает то, что зачастую для привлечения к ответственности полицейских за избиение граждан необходимо обращаться за помощью в общественные организации, например, Комитет против пыток, либо после исчерпания всех средств защиты на внутригосударственном уровне – в Европейский суд по правам человека. Большой объем сообщений об этом свидетельствует о сложностях, возникающих даже на стадии инициирования расследования таких дел – самом начальном его этапе.

Случаи превышения должностных полномочий, не связанные со случаями применения насилия, заключаются в подделке различного рода документов, в возбуждении уголовных дел без достаточных на то оснований и иных фактов правонарушений со стороны сотрудников полиции.

Новости, которые относятся к данной группе, в большей степени, чем другие влияют на снижение уровня доверия к полиции. Их особенностью является то, что даже при отсутствии негативной оценки автора новостного сообщения и наличии только четкого изложения фактов, они все равно оказывают на имидж полиции отрицательное воздействие.

В рамках самостоятельной группы сюжетов также следует выделять *сообщения, посвященные событиям, которые вызвали большой общественный резонанс*. С одной стороны, на региональном уровне такие события случаются достаточно редко, а с другой стороны, даже единичные случаи традиционно сопровождаются большим количеством публикаций в прессе. Применительно к Нижегородской области примером этому служит совершение массового убийства детей и беременной женщины Олегом Беловым, в отношении которого был вынесен обвинительный приговор.

На протяжении второй половины 2015 и всего 2016 года региональные СМИ освещали сначала случившееся преступление, затем процесс розыска подозреваемого в его совершении Олега Белова, а

также судебное рассмотрение дела. Неизменным спутником всех сообщений о деле Олега Белова была жесткая критика в адрес сотрудников полиции, которые допустили преступное бездействие и не отреагировали на неоднократные заявления супруги Белова о фактах насилия со стороны мужа.

Информация об этом резонансном происшествии многократно дублировалась как в различных СМИ, так и в рамках одного и того же издания. Все это способствовало тому, что население регулярно получало новый поток информации, который детально описывал (зачастую полностью повторяясь) в чем заключалось профессиональная халатность со стороны полицейских. Негативный эффект усиливало то, что жертвами массового убийства стали дети и беременная женщина – самые незащищенные члены общества.

Дело Олега Белова и то, как оно освещалось прессе, нанесло значительный вред имиджу полиции Нижегородской области. Некоторые журналисты, фактически проводили прямую причинно-следственную связь между бездействием полиции и совершенным убийством, указывая на то, что его можно было предотвратить. Тот факт, что в отношении полицейских начались служебные проверки, осталось нижегородскими СМИ неучтённым.

Таким образом, можно выявить следующие тенденции в освещении деятельности полиции в нижегородских СМИ:

1) по своему характеру новости о полиции можно также разделить на две большие группы. К первой группе относятся сообщения, которые только излагают фактические данные и не содержат оценочных суждений их авторов. Ко второй группе относятся сообщения, в которых новость сопровождается положительной или отрицательной оценкой описываемого события со стороны журналиста. При этом если есть повод для осуждения деятельности полиции, то он с большой долей вероятности будет использован. Если же полиция продемонстрировала некоторые успехи в своей работе, то положительная оценка этому будет дана с гораздо меньшей вероятностью;

2) новостные сообщения с негативными суждениями в отношении полиции представлены в большем объеме, чем с положительными оценками ее деятельности;

3) положительное влияние на имидж полиции оказывают новости, в которых граждане выражают благодарность сотрудникам полиции за оказанную им помощь. Однако такого рода новостей гораздо меньше, чем реальных достижений сотрудников полиции, в связи с чем видится целесообразным предлагать гражданам оставлять письменные отзывы о сотрудничестве с полицией с возможностью дальнейшего опубликования некоторых из них в СМИ.

Как и следовало ожидать, федеральные СМИ большие сосредоточены на темах, связанных с процессом управления и реформирования правоохранительных органов, с взаимоотношением МВД и руководства страны, общим мнением граждан о деятельности полиции, анализом статистических и социологических данных, принятием новых законов и НПА (и отменой старых), регламентирующих деятельность правоохранительной системы, обсуждением новых инициатив и заявлений депутатов и правозащитников. И, конечно же, федеральные СМИ активно обсуждают различные происшествия, связанные с превышением полицейскими своих полномочий. Региональные события становятся интересны федеральным СМИ только в случае выдвижения регионами разного рода инициатив, а также в случае чрезвычайных событий, произошедших в регионе.

Региональные СМИ, в свою очередь, сосредоточены на локальных новостях и событиях. Главные новости из федеральных СМИ часто просто воспроизводятся в региональных изданиях без существенных изменений. В обычные дни локальные издания достаточно пассивны, публикуемый материал носит, преимущественно, новостной характер. Однако в случае чрезвычайных происшествий в городе и области региональные журналисты активизируются и поставляют действительно интересный материал.

Следует также отметить повышенный интерес локальных изданий к негативным происшествиям, связанным с работой правоохранительных органов, например, со случаями превышения сотрудниками полиции своих должностных полномочий. При этом повседневная работа правоохранителей освещается достаточно сухо, порой с явной неохотой.

ГЛАВА V. ПРОБЛЕМЫ РАБОТЫ ПОЛИЦИИ: ВЗГЛЯД ИЗНУТРИ

В предыдущих главах рассматривались оценки работы полиции со стороны – учеными разных направлений, населением, средствами массовой информации. Несомненный интерес представляет также мнение рядовых работников органов внутренних дел о реальности того образа полиции и её внутренних проблем, которые формируются в СМИ, в художественной литературе и кинематографе. Важно и мнение полицейских о правовой культуре населения и готовности людей к сотрудничеству с полицией. С этой целью были осуществлен опрос экспертов, которыми явились работники полиции с использованием метода глубинного неформализованного интервью. В экспертном интервью принял участие 31 действующий сотрудник органов внутренних дел, в том числе 24 мужчины и 7 женщин. Респонденты-мужчины разделились поровну на две возрастные группы – 12 молодых сотрудников (3 состоят в браке, 9 холосты) и 12 сотрудников среднего возраста (все состоят в браке). Среди респондентов-женщин оказалось пять молодых сотрудниц (все не состоят в браке) и 2 сотрудницы среднего возраста (обе состоят в браке). В интервью приняли участие сотрудники вневедомственной охраны, участковые, сотрудники ППС, следователи, работники РОВД.

§ 5.1 Образ полиции в СМИ и в теле- и кинофильмах

Прежде всего, стоит отметить, что практически у всех респондентов сложилось негативное мнение об изображении сотрудников полиции в современных теле- и кинофильмах. Респонденты считают, что современная кинопродукция не отражает реальную работу полицейского, а рассказывает зрителям сказки, показывает ерунду, постановки. Сотрудники говорят, что работать так, как показывают в фильмах невозможно. В первую очередь, это касается оперативных мероприятий («показывают, как они бегают, все у них раскрывается, нет у них никаких бумаг, протоколы не пишут, постановлений нет, они все время бегают-бегают-бегают, нападают на них постоянно»; «все легко у них получается, не особо так связано с деятельностью реальной»; «в

современных фильмах показывают все быстро и стремительно, на самом деле, преступления раскрываются не так быстро, как мы хотим»; «сейчас как-то показывают, что один следователь за один день выявил преступление, раскрыл его, задержал преступника, все как-то сделал»; «вот, например, в жизни сотрудник полиции редко выстрелит, потому что за это придется держать ответ, в фильмах же бах-бах направо и налево»; «вот заходят сразу стреляют... Ну, как вот будешь стрелять в квартире то? Ну, просто...»; «раз и сразу нашли преступника»; «с нашим законодательством, когда ты достаёшь оружие это уже проблема. Нас задушили. Сотрудник полиции боится его достать из кобуры. Это на самом деле так. Я молчу о том, чтобы произвести выстрел. Потому что потом достаточно тяжело юридически грамотно всё это описать и всё это сделать..»; «это бред, ведь чтобы арестовать человека, это два дня убегаешься, это разрешение постановления суда, это разрешение постановления прокурора. А тут как? Т.е. показывают сказку»). Такого мнения придерживаются опрошенные сотрудники всех возрастных категорий и профессиональных специализаций. При этом молодые респонденты четко делятся на две категории: на тех, кто в силу возрастных особенностей не смотрел советские фильмы о милиции, и, соответственно, не знает и не помнит киногероев того времени (как правило, это неженатые молодые мужчины), и тех, кто советские фильмы все же смотрел, знает и помнит прежних киногероев (это, в основном, замужние и свободные девушки, а также молодые женатые мужчины). Интересно, что респонденты первой категории не могут припомнить и названия современных фильмов, а также имен героев их них. Единственный образ милиционера советских времен, который смогли назвать все молодые респонденты без исключения – это дядя Степа. При этом все также помнят, что это был мультфильм («мультяшка для детей»; «это персонаж из детства советского»; «ну, дядя Стёпа это да, это мультик»). Молодые сотрудники (и юноши, и девушки) характеризуют дядю Степу как детского мультипликационного героя, которого знают все. Интересно, что молодые респонденты интуитивно понимают важность правдивого изображения в фильмах повседневной работы полицейского, так как жалуются на то, что потерпевшие, насмотревшись некачественной кинопродукции считают, что, например, в случае кражи или пропажи у них сотового телефона по-

лицейскому достаточно нажать кнопку на своем ноутбуке и телефон будет мгновенно обнаружен, а преступник задержан («да, потому что как это показывают в кино, когда мы смотрели, мы ведь ещё не знали, что такое полицейские, мы тогда маленькие были, думали можно так, а можно так, а сейчас когда сталкиваешься... немного другой контекст работы»). Один из молодых респондентов рассказал, что, по словам его старших коллег, современные фильмы – полный бред, а фильмы СССР про милицию были более правдивы и формировали к милиции иное отношение.

Молодые респонденты второй категории среди запомнившихся им фильмов и образов милиционеров советского времени называют «Кавказскую пленницу», «Операцию «Ы» и другие приключения Шурика», «Место встречи изменить нельзя», «И снова Анискин». Из современных фильмов молодыми респондентами этой категории были названы «Бандитский Петербург», «Паутина». В качестве самого правдивого фильма был назван «Улица разбитых фонарей» («этот фильм можно смотреть, там не такая уж и сказка»; «это время девяностых, двухтысячных, сейчас, конечно, так уже не будет полиция работать»; «это очень интересный фильм, поставлен хорошо, консультанты там хорошие есть»; «не плохие сюжеты и рассказы, его можно посмотреть»; «хороший сериал»).

Что касается среднего и старшего поколения сотрудников, то они считают советские фильмы о милиции более правдивыми («мне вот кажется, более менее, правду снимали в советских фильмах», «мне кажется, больше было правды там»). Среди наиболее удачных фильмов советского периода были названы «Место встречи изменить нельзя» («самое легендарное»), «Берегись автомобиля», «Ко мне, Мухтар» Из современных – «Пятницкий», «Менты» («даже реальные ситуации прям такие, смотришь, действительно...»).

Некоторые респонденты отметили явное преувеличение уровня коррупции в ОВД, показанное в современных фильмах, например, в «Глухаре» («где-то даже пытаются преувеличить, например, взять «Глухаря», коррупцию эту, я вот не сталкивался»). Многие просто стараются не смотреть новую кинопродукцию («я новые фильмы не смотрю, не нравится, не хочу...»; «я их вообще не смотрю»; «ну, последнее время стараюсь не смотреть, потому, что профессия отклады-

вает отпечаток, везде одна сказка, как в «Прокурорских», везде Ковальчук...»; «из современного я смотрела, но там больше надуманного, а не того, что я в своей жизни, в своей практике увидела»; «раньше была правда, а сейчас сказки, много несовпадений»).

При этом респонденты среднего и старшего поколения отмечают, что в новых фильмах про полицию отсутствуют общепризнанные мощные герои (образцы для подражания) уровня Жеглова и Шарапова, дяди Степы («ну, идеала, мне кажется, пока нет»; «я думаю, нет такого»; «пока все мелко»; «ну, я пока таких не вижу»; «дядя Степа прививался с детства, сейчас таких нет»).

Таким образом, по мнению респондентов, современные фильмы не отражают реальной специфики работы сотрудников полиции, больше напоминают красивую сказку. Такой подход формирует у населения далекую от реальности картину работы полиции, завышенные ожидания от сотрудников. При этом сотрудники среднего и старшего возраста единодушно отмечают более высокое качество советских фильмов о милиции, более правдивое освещение специфики работы милиционера, что связано с использованием института консультантов при создании советских фильмов. Изображение далекого от реальности образа сотрудника полиции в современных фильмах приводит к тому, что до сих пор не сложился некий новый собирательный образ российского полицейского постреформенного времени.

Что касается оценки действующими сотрудниками образа полиции в СМИ, то и здесь респонденты разделились на несколько категорий. Представители первой категории отмечают, что, в принципе, сюжеты о полиции, по их мнению, носят нейтральный характер, показывают защиту населения полицией, объясняют, что опасаться полиции не надо. При этом пресса также сообщает о скандалах вокруг полиции, особенно коррупционной направленности, критикует действия отдельных сотрудников. Как правило, такой оценки придерживаются женатые молодые мужчины («я бы не заметил, что какую-то гадость, стараются быть объективными»). Вторую категорию представляют мужчины и женщины среднего возраста. Они относятся к сюжетам о полиции в СМИ, в целом, отрицательно, считая, что после репортажей граждане плохо, агрессивно относятся к полиции, да и, в основном, репортажи такие, что во всем виновата полиция («после этих репорта-

жей к полиции очень плохо относятся, агрессия идет»; «судя по репортажам телевизионным, да, больше гадостей, мне кажется, критики больше...»; «есть репортаж, они сняли, им что-то нужно показать и все. Как оно там, в действительности, в реальности – им неважно. Просто сняли, сделали свою работу. Все. То есть, как бы нас, например, защитить в СМИ, поддержать, сказать, чтобы население какое-то отношение к нам улучшило, такого нет»).

Третью категорию представляют незамужние молодые женщины, которые считают, что необходимо различать СМИ по их качеству. В частности, желтая пресса в силу своей специфики направлена на то, чтобы нанести удар по репутации, подорвать авторитет полиции («смотря какая пресса, есть ведь желтая пресса»). При этом правдивые публикации о полиции также встречаются в нормальной, солидной прессе. Кроме того, именно эта категория респондентов поднимает вопрос об уровне квалификации журналистов, который (если он достаточно высокий) не позволит им искажать информацию («правдивые публикации я тоже встречала, в основном, в нормальной прессе, у нормальных журналистов»).

§ 5.2 Взаимоотношение полиции и граждан

Так как интервью проводилось среди действующих сотрудников полиции, то большинство из них имеет непосредственный контакт с населением. При этом стоит отметить, что общение полицейских и граждан происходит в различных условиях – на улице, в кабинетах сотрудников, в квартирах и домах граждан, в том числе, и при допросах граждан в качестве потерпевших или свидетелей, а также с задержанными в дежурной части или на маршрутах патрулирования. Стоит отметить, что граждане по-разному реагируют на сотрудников полиции, что не удивительно, так как, как правило, гражданам приходится общаться с полицейскими в стрессовой ситуации, когда привычное течение повседневной жизни нарушено каким-либо происшествием. Исключение составляют граждане (в основном, приезжие), которым необходимо узнать, как пройти в какое-либо место, а также одинокие пенсионеры, которые зачастую вызывают полицию по надуманным поводам («в основном вызывают старушки пенсионеры, которым ви-

димо делать дома нечего»; «им просто скучно»; «ну, они найдут повод какой-нибудь: трава где-нибудь не там растёт, ещё что-нибудь»)

Мы попросили действующих сотрудников оценить качество общения с гражданами по следующим параметрам: вежливость граждан, готовность граждан идти на контакт с полицией, виктимность граждан, степень риска при общении с гражданами.

Вежливость граждан. Что касается мнения сотрудников полиции о вежливости граждан, то многие полицейские говорят о том, что граждане нередко ведут себя агрессивно по отношению к полиции. Это в равной степени может относиться и к задержанным, и к потерпевшим, и к свидетелям. Проявляется это во множестве вариантов: «при личном досмотре задержанного, когда наркотики изымали у человека, очень агрессивные свидетели были, их даже в суде потом оштрафовали»; «Просто человек сам по себе агрессивный. Не хочет идти со следствием на контакт. Ни с судом, ни со следствием. Хочет, чтобы его оставили в покое»; «нет, уважения вообще нет, агрессия в основном, могут и на три буквы послать»; «уважения, в целом, нету, да...»; «сейчас неуважение идёт, со стороны всех – заявителей, со стороны граждан и на наши полномочия всем наплевать»; «страха нет у граждан». Большое значение в данном случае имеет и тот факт, что сотрудники констатируют отсутствие у подавляющего большинства граждан страха ответственности перед полицией и уважения к ней. («Сейчас никто не боится, у меня такое ощущение»; «я могу, наверное, это пояснить тем, что просто у населения отношение к полиции, в прошлом к милиции, такое равнодушное»; «ну, не знаю. Просто сейчас, скажем так, среди злоумышленников, они более развязанные стали, скажем так. Перестали не то что бояться, а уважения нет к полиции»). При этом большинство граждан, тем не менее, подчиняется полицейским и выполняют их требования, пусть даже с неохотой. Исключение составляют граждане, находящиеся в состоянии алкогольного и наркотического опьянения, ранее судимые, а также агрессивные подростки.

Стоит также отметить, что большинство молодых сотрудников полиции, как мужчин, так и женщин считают, что, в принципе, наши граждане нормально относятся к полиции (если человек, скажем, так, обычный среднестатистический, ну, обыкновенный человек, то он вежливый...). Молодые полицейские объясняют это тем, что сейчас

большое внимание уделяется моральному облику сотрудника, а также его обучению, что также оказывает влияние на отношение граждан к полиции («я положительно отношусь к нашему населению»). Только отдельные сотрудники среднего возраста придерживаются такого же мнения («на личном опыте мне кажется, что улучшения есть, по крайней мере, негатива нет»). Остальные сотрудники среднего возраста настроены более пессимистично («ну, конечно, отношение изменилось, в худшую сторону»; «граждане говорят, что милиция работала по-другому, но лучше или хуже, не говорят»; «люди проявляют к нам больше равнодушия»). Кроме того, сотрудники отмечают, что люди, нарушившие закон также ведут себя по-разному. Тем не менее, люди совершившие противоправные действия в первый раз понимают сложность ситуации и стараются не усугублять ситуацию своим агрессивным, невежливым поведением (случалась ситуация не в первый раз, человек ведет себя неадекватно, агрессивно, т.е. он понимает, что он что-то сделал, т.е. это уже не в рамках закона... А тот человек, который в первый раз, даже если это подросток, все равно, старается как бы... Ну, понимаете...).

Готовность граждан идти на контакт с полицией. В зависимости от вида контактов с гражданами респондентов можно поделить на три группы. *Первая* группа – это кабинетные работники («вот на своей последней должности я контактирую с людьми или в кабинете у себя на приеме заявлений или, конечно же, с лицами, задержанными за какие-либо административные правонарушения. Это у нас в СПЗ дежурной части»), *вторая* – работа с гражданами на улице, прибытие на вызовы, посещение граждан на дому («я думаю, чаще всего вижу их в обстановке домохозяев, всё-таки в квартирах»; «ну, это же зависит от работы моей, либо я приехал на выезд, либо я приеду, а на улице какая-то либо драка ...»). К *третьей* группе относятся сотрудники, работающие с гражданами как на улице, так и в кабинете («Везде – на улицах, в кабинете. Везде»; «я вижу их, когда необходимо допросить их в качестве потерпевших или свидетелей – это кабинет, в основном, или на осмотрах места происшествия, это на выезде»).

В качестве основной причины отказа граждан от общения с сотрудниками полиции респонденты называют фактор времени («времени нет, мы не хотим связываться с полицией»; «да, на суды ходить

времени нету»; «когда эмоции проходят, потерпевшие уже пытаются как-то самоустраниться от участия в проверках процессуальных»). Поэтому даже потерпевших к следователю иногда приходится доставлять в принудительном порядке («Да, да. Потому, например, следователю приходится повестки выписывать, тому же потерпевшему. Принудительно привод, придите. Т.е. раз пришёл, придите тогда то. Следователь же не сам выдумывает. Т.е. уже некоторые не ходят, приходится принудительно доставлять»).

Второй причиной неготовности граждан идти на контакт с полицией, по мнению респондентов, является неадекватное состояние этих граждан, в частности, состояние алкогольного или наркотического опьянения. («Сейчас составляют протокол за нахождение в наркотическом опьянении на улице. А это же, как правило, одни и те же клиенты. И, например, раз в месяц они попадают. А это что такое. Это оплата штрафа. Естественно у них негативно. Также и в алкогольном опьянении. Ты выпил, деньги потратил, у тебя голова болит, а тебя ещё и в милицию забрали, где нужно оплатить штраф за появление в таком виде. Естественно тут негатив»; «обычно так говорят: кто вы такие, откуда вы здесь, за что, основание, цель. Часто начинают противоречить ...»).

Третьей причиной является стрессовое состояние граждан – потерпевших или свидетелей правонарушения («Ну, когда в отношении людей совершаются преступления, они мало радуются, и, естественно, когда приезжаешь на заявку, люди, в основном, расстроенные происшедшим, говорят, мол, делайте что-нибудь, это ваша работа. И они, в принципе, правильно считают»; «Да когда как. Когда и истерят, тоже бывают такие. Есть такие случаи, когда и ревут, и истерят»; «Допустим, мы приезжаем на вызов. Квартира, в данной квартире лежит человек с ножевым ранением. Сидит, как говорится, виновник и сидит свидетель. По правде говоря, потерпевшего уже толком не допросишь...»).

Четвертой причиной является недовольство граждан результатами следственных мероприятий («потом, когда они понимают, что не каждое же преступление раскрывается, они считают, что ничего не делается по этому преступлению, и начинают игнорировать, и относиться уже иначе»; «если хищение денег, телефонов, золотых украше-

ний, колёс..., то найдите, почему вы не нашли? Т.е. сразу претензия, найдите. Ну, извините, это ряд целый следственных действий. И задача то полиции не вещь вернуть, а установить преступника. Т.е. вот об этом надо говорить. Вот потерпевший, да, у вас вещь. Но здесь надо найти преступника, привлечь к ответственности. Т.е. задачи разные маленько. И вот в этом непонимание»; «Есть, конечно, везде категория граждан, которая будет всегда недовольна...»).

Однако все респонденты согласны с тем, что потерпевший в любом случае остается потерпевшим и видит защиту в сотруднике органов внутренних дел. И если ему не у кого больше найти защиту, он идёт на контакты, открываясь целиком и полностью.

Виктимность граждан. При оценке виктимности граждан опрошенные сотрудники разделились на две группы («50 на 50. Бывают те, кто сами провоцируют преступника на совершение какого-то преступления, есть те, которые становятся случайными жертвами»; «Ну, бывает и такое, конечно, что шел-шел и на него напали, а бывает, что и сами»). *Первая группа* сотрудников уверена в том, что граждане сами виноваты в том, что стали жертвами преступных посягательств, так как сами провоцировали преступников своим поведением («ну, есть определенные моменты, когда, допустим, сам потерпевший своими действиями делал всё для того, чтобы в отношении него было совершено преступление. Ну, это опять же не все люди такие...»; «Нет, преимущественно потерпевшими становятся не случайно. Женщины в основном, будучи в состоянии алкогольного опьянения, сами провоцируют»; «сами виноваты, своим поведением неадекватным»; «Ааа, знаете вот как, по личному опыту, все-таки есть потерпевшие, которые спровоцировали своими действиями»; «я считаю, что они сами провоцируют»; «Скорей всего сами. Как бы большинство виновато в своих действиях, потому что где-то не доглядели, где-то там...»; «если они, ну я не знаю, идут там, деньгами светят, понятно что...»; «Оплошности такие. Вот, например, кража сотового телефона в маршрутке. Айфон, девушка едет, ой, украли. Опять же, это халатное отношение потерпевших к своему имуществу. Ну, как можно в сумку его положить, ну ты зашла в маршрутку, ну, держи ты его в руках... То есть, это всё от граждан зависит»). Таким образом, представители этой группы констатируют наличие у некоторых групп населения склонность стать

жертвой преступления, просматривая в поведении этих групп людей классическое, даже скорее хрестоматийное проявление виктимности. Но необходимо отметить, что виктимность в реальной жизни имеет более широкое поле распространения [13].

Вторая группа сотрудников считает, что в большинстве своем люди случайно становятся жертвами преступлений, хотя и здесь просматриваются элементы виктимности. «Случайные жертвы, даже провокации нет никакой. Просто наркоман. Вчера принял дозу, сегодня ему опять нужно. Где взять? Ой, бабушка идёт с авоськой из магазина». «Молодые люди в основном только по глупости своей, так скажем по неопытности»; «в большинстве случайно. Никто же не провоцирует. В основном грабежи у людей, они же не провоцируют это, случайно получается»; «мне кажется, специально никто не будет...»; «Ну, это зависит от граждан, прежде всего». Интересным является то обстоятельство, что основными представителями первой группы экспертов являются молодые женщины, а второй – молодые мужчины. То есть, молодые сотрудницы настроены к потерпевшим более жестко.

Следует также отметить, что представители и первой, и второй группы в качестве отдельной категории потерпевших выделяют пожилых людей. «Как правило, это зависит от возраста. К примеру, лица пенсионного возраста могут пригласить к себе в дом каких-нибудь лиц, которые производят действия мошеннического характера. Или женщины пенсионного возраста пускают к себе каких-нибудь квартирантов, которые также у них забирают денежные средства или иные ценности». «Тут отдельные категории, т.е. старики наши, они достаточно доверчивые, а сейчас все более и более новые способы придумывают мошенники, мир все-таки развивается. Придумывают новое, а старые пожилые люди не успевают...»; «Мошенничество. Ну, там к бабушкам, дедушкам приходят с этой карточкой. Опять же и по телевизору объявляют, будьте бдительны! Т.е. у стариков как правило на карте, на книжке, дома сумма денег. Наверное, их может быть тратить некуда. Но вот каждый раз, когда там, например, на оперативке говорят, что пришли соцработники украли двести тысяч из квартиры у бабушки, пока она отвернулась. Т.е. опять же, профилактика проводится. Как бы всё равно доводится и по телевидению, что ну, не связывайтесь, позвоните родственникам. Т.е. такая вот категория потерпев-

ших». Следует отметить, что за рубежом, в частности в Германии в рамках социологии преступности самостоятельным направлением анализа является изучение проблемы виктимизации пожилых людей [34]. Эта проблема адекватно отражается и российскими полицейскими, хотя теоретического осмысления, достаточного для практического обобщения данной проблемы, пока нет в отечественной криминологической и социологической науке.

Степень риска при общении с гражданами. В принципе, респонденты согласны с тем, что в большинстве случаев форма, обмундирование сотрудника дисциплинирует граждан и минимизирует степень риска, связанного с работой сотрудника ОВД, однако это происходит не всегда и не во всех случаях. В ряде ситуаций сотрудники подвергаются при исполнении служебных обязанностей значительному риску («поступила заявка, мы приехали на выезд, мужчина ходит, бросается на улице с ножом, как оказалось, мужчина зарезал свою собаку»; «на улице работаешь с риском, потому как, что там в голове у людей, непонятно. А в кабинете он уже обработанный, уже задержанный, тебе могут доложить, что он делал при задержании, что не делал...»; «ну мне кажется, опасность большая. Мы же выезжаем, квартиры охраняем. Сигнал тревоги. Да. И при заходе в квартиру мы конечно бронезилет, техника безопасности. Нас всего двое всего. Вот. И не известно, сколько их будет в квартире...»; «были моменты, разные были моменты. И за руку уже начинали, задерживали с ружьем и с пистолетом, затем, тоже ездили мужчину с топором в деревне...»; «работал я участковым в своё время, это была определенная степень риска, сейчас я на улице не работаю, поэтому особого риска у меня нет»). Таким образом, *сотрудники работающие, преимущественно, в кабинетах*, считают степень опасности и риска минимальной («на рабочем месте? Думаю, минимальная...»). Остальные *сотрудники, работающие на улице или выезжающие на вызовы*, оценивают степень опасности и риска как среднюю («да, наверное, средняя»; «ну, средняя, допустим»; «средняя, наверное, больше»; «ну, среднюю, бывают ситуации, и скажем так, есть контингент неадекватных людей»). При этом сотрудники считают, что во всех ситуациях нужно быть начеку, быть готовым ко всему, так как опасные ситуации иногда случаются («может быть, раз в год произойдёт»; «всегда бывает что-то, не каждую смену, ну, что-то

бывает опасное»; «средняя, все-таки есть опасения, как человек новый в этой структуре, присматриваюсь, разные приходят люди с огромным опытом криминального порой»). Сотрудники среднего возраста, имеющие длительный стаж работы, отмечают, что относительно прошедшего десятилетия опасность стала меньше, так как правосознание граждан изменилось в лучшую сторону, а престиж органов стал выше. Соответственно, реальная опасность снизилась («правосознание граждан на самом деле сейчас более четкое, так скажем, и престиж органов повышается, и соответственно люди обращаются, и я думаю не особо опасно»).

Необходимо также отметить, что многие молодые сотрудники, выезжающие на вызовы, оценивают степень риска как минимальную, так как еще не сталкивались на практике действительно с опасными ситуациями («я даже не могу сказать, не встречался, не знаю. Мне кажется, минимальная, потому что особенно то у нас население нормальное пока»; «да я бы не сказал, что высокая степень опасности, но какая-то опаска все равно остается. Все равно сотрудник полиции, все понимают, что за причинение каких-то повреждений сотруднику полиции всё равно ответственность нести. Редкий случай, когда на нас кидаются...»; «в настоящее время я не ощущаю никакой степени риска от своей работы»).

В любом случае, сотрудники понимают, что определенная степень риска всегда будет присутствовать, потому что правоохранительные органы охраняют общественный порядок и спокойствие граждан («пытаешься помочь гражданам, словами или как-то жестами, вразумить и сказать, что ты неправильно поступаешь, твои поступки неправильные, вот поэтому и нужно пройти с полицейскими они ничего плохого тебе не сделают, не надо страх у граждан вызывать, а наоборот доверие, нужно вызвать, доверие к себе...»).

§ 5.3 Социальная защищенность и материальная обеспеченность сотрудников полиции

Отметим, что вопрос социального самочувствия сотрудников полиции рассматривался с нескольких точек зрения, в частности, решенной или нерешенной жилищной проблемы, готовности повторить

профессиональный выбор, согласия или несогласия на работу в полиции их детей, для мужчин, особенно, молодых – желания предпочесть военную карьеру полицейской службе, достаточности или недостаточности денежного довольствия и соцпакета, а также удовлетворенности условиями труда.

Жилищный вопрос. Респонденты средней возрастной группы (как правило, женатые мужчины) отмечают, что не всем из них удалось решить жилищный вопрос. Они говорят о том, что жилье – это самое главное не только для сотрудника полиции, но и для любого человека («свое гнездо – это самое главное»). Они считают, что после 10 лет работы сотрудник должен получать служебную квартиру и жить в ней до конца службы. При этом опрошенные ссылаются на вооруженные силы, на армию, в которой жилищный вопрос для военнослужащих решается в течение пяти лет. Если бы в органах внутренних дел была такая же ситуация, то, по мнению респондентов, служить в полицию шло бы больше молодежи.

Не менее остро жилищный вопрос стоит и для молодых неженатых сотрудников-мужчин («еще многое нужно сделать в плане реформ, вот, например, как быть, если нет жилья, да...»); «если десять лет человек отработал без серьезных замечаний, все хорошо, то как-то надо решать вопрос с квартирой уже, министерство обороны как-то же решает...»; «десять лет службы – жилье давать...»). Следует отметить, что решение жилищного вопроса для сотрудников имеет важность с трех точек зрения. Во-первых, в сознании респондентов решение жилищного вопроса напрямую связано с успешностью реформирования системы ОВД. Во-вторых, решение жилищного вопроса напрямую ассоциируется с достаточностью предоставляемого соцпакета. В-третьих, перспектива получения жилья после десяти лет службы является весомым аргументом для молодых людей, готовых после срочной службы в армии строить свою карьеру в рядах полиции («просто разговор то был какой, что в армии человек пять лет служит – квартира. В полиции должно было так: десять лет служит – квартира, это ведь тоже соцпакет...»).

Готовность сотрудников повторить профессиональный выбор. Большинство опрошенных сотрудников с готовностью повторили бы свой профессиональный выбор и снова пошли на службу в полицию.

Сделанный в прошлом профессиональный выбор считают ошибкой лишь двое сотрудников районных отделов внутренних дел среднего возраста (женатый мужчина и замужняя женщина). Мужчина говорит о том, что продолжил бы службу в милиции, но не в полиции («в милиции – да, в полиции – нет»). Женщина, в принципе, хотела бы работать в другой сфере («у меня встреча с МВД была ошибкой, это случайность. Ну, даже затрудняюсь ответить. Пошла бы другим путём. Другим ВУЗом, другим мировоззрением...»). Мужчина причину подобных воззрений не назвал, а женщина в качестве причины указала сложность работы, ее специфику, большие временные затраты. Карьеры полицейского эти респонденты не желают и для своих детей («нет, ни в коем случае»; «не стал бы советовать...»).

Остальные респонденты всех возрастных групп и гендерной принадлежности готовы снова повторить свой профессиональный выбор. При этом незамужние молодые сотрудницы (в основном, работающие следователями) говорят о том, что работа им очень нравится, во всяком случае, пока. Неженатые молодые мужчины аргументируют свой выбор близостью места работы к дому, что дает возможность помогать родителям и общаться со старыми друзьями.

Мнение респондентов о работе в полиции их детей. Помимо двух вышеназванных респондентов среднего возраста не хотели бы карьеры полицейского для своих детей трое молодых сотрудников, еще не состоящих в браке (двое мужчин и одна женщина), а также состоящий в браке сотрудник-мужчина среднего возраста. При этом сотрудник среднего возраста (участковый) считает опасность основной причиной, по которой он не хотел бы, чтобы его дети работали в полиции. При этом, по его мнению, бытовые и материальные проблемы не столь существенны, так как человек ко всему привыкает.

Молодая незамужняя сотрудница (следователь) категорически против службы в полиции своей будущей дочери. Если же у нее родится сын и в будущем захочет связать свою жизнь с правоохранительными органами, то она, скорее всего, не станет ему препятствовать.

Один из неженатых молодых сотрудников (ППС) пока не сформировал четкого мнения в отношении полицейской карьеры своих будущих детей («пока не знаю... Сам сначала послужу, увижу...»). Вто-

рой молодой сотрудник (вневедомственная охрана) будет рекомендовать своим детям службу в полиции только в том случае, если ситуация в органах внутренних дел изменится в лучшую сторону по сравнению с сегодняшней («если что-то изменится, то конечно посоветую, а если все останется так же, то... не надо повторять профессиональных ошибок родителей»).

Таким образом, только 6 респондентов из 31 не хотели бы, чтобы их дети повторили профессиональный выбор родителей. При этом мнение четырех последних респондентов не столь категорично по сравнению с первыми двумя. Остальные сотрудники считают, что их дети, в первую очередь, должны сделать осознанный и продуманный выбор своей будущей профессии. Если этот выбор будет сделан в пользу органов внутренних дел, то возражений со стороны родителей не последует («если это будет их осмысленное решение, то я поддержу, отговаривать не буду»; «я считаю так, что как бы само правосознание буду воспитывать с детства у ребенка, когда он подрастёт должен быть свой выбор, потому что если навяжешь – не факт что понравится, соответственно работа не будет приносить удовольствие»; «если он захочет, естественно я помогу, что-то расскажу, где то там, если что-то не понимать будет – подсказывать, где-то совет давать»).

Выбор респондентов между карьерой военного и полицейского. Только двое молодых неженатых респондентов (оба из ППС) действительно сожалеют, что не остались служить в армии («если бы все сначала, я бы подумал, в армию, может, идти...»; «если честно, то я лучше в армии бы, наверное, остался»). Остальные не сожалеют о сделанном ранее профессиональном выборе. При этом у большинства выбор был полностью осознанным («нет, точно в полицию бы пошёл»; «в полицию всегда хотелось, а в армию не хочу»; «я на работу в полицию шел не за зарплатой»). Другие руководствовались иными мотивами, например, необходимость вернуться на родину к родителям, усталость от казарменной жизни, нежелание жить одному вдалеке от дома, родителей, друзей. Некоторые респонденты говорят о том, что в полиции они, как и в армии, защищают родину и гордятся этим.

Удовлетворенность респондентов уровнем заработной платы и предоставляемым соцпакетом. Единственной категорией респондентов, выразившей удовлетворенность уровнем оплаты труда, являются

молодые незамужние следователи-женщины. Их также полностью устраивает и объем соцпакета («да хватает пока что и соцпакета, и зарплаты»; «пока меня все устраивает»). При этом они также оптимистичнее других категорий респондентов смотрят в будущее, считая, что и при наличии и семьи, и детей средств по-прежнему будет хватать («нууу так, да, будет хватать!..»; «материальных проблем и семьей не будет»). Правда, есть в их рядах и осторожные оптимисты, но их меньшинство (если будет муж и дети, то уже, наверное, может, и не хватит...»). Своих будущих супругов она также видит сотрудниками органов внутренних дел («думаю, что хватит. Мужа тоже будем искать в органах...»). Есть среди сотрудников следствия и замужние дамы среднего возраста, пока не имеющие детей. Они также настроены весьма оптимистично («я себя хорошо чувствую»; «вполне хватает, пока, правда, у меня детей нет, поэтому только потом смогу ответить на этот вопрос. Сейчас меня все устраивает»). Женатые мужчины среднего возраста, работающие в следствии, также чувствуют себя значительно лучше остальных категорий респондентов («по зарплате да, премии имеются каждый месяц, все терпимо...»).

Остальные респонденты настроены не так оптимистично. Больше всего уровнем оплаты труда недовольны сотрудники патрульно-постовой службы. Больше всего претензий у молодых женатых и холостых сотрудников («ППС – это, в основном постоянная работа с гражданами на прямую. С сотрудников ППС требуют, требуют, зачастую более, чем с других должностей. Так почему, если на нас возлагается такая ответственность, то почему мы получаем за это гроши?..»; «нет, этих денег сейчас не хватает...»; «знаете, я пока молодой, в принципе, если натягивать эту сумму, которую мне платят, если натянуть и скомкать ее, месяц можно прожить, а когда у человека семья?..»; «Ну, смотрите, вот материальное довольствие, да? 20 тысяч – это ни о чем! При том, что я живу один, а будет семья, тогда вообще...»). Сотрудники ППС среднего возраста также хотели бы получить прибавку в зарплате («Ну, прав у нас меньше гораздо, чем у обычных граждан, но и по материальному обеспечению, мне кажется... можно было бы, да, повисить, конечно»).

Среди молодых женатых сотрудников вневедомственной охраны только одному хватает денежных средств на содержание семьи («у

меня есть семья и мне хватает»). Остальные считают свое материальное положение недостаточно хорошим («я работаю полицейским, водителем, город с населением 45 тысяч человек, т.е. город не такой большой. Зарплата 17-18 тысяч. По Нижнему Новгороду опять же зарплата 20-21 тысяча. С нашим минимумом, нынешним уровнем цен, зарплат и всего остального на двадцать тысяч много не получится»; «денежное довольствие, мне кажется, точно нужно улучшить»; «33 тысячи сейчас по сравнению с 2012 годом – это большая разница...»). Незамужние молодые женщины, работающие во вневедомственной охране, согласны со своими коллегами-мужчинами («по зарплате, мне кажется, нас немного недооценивают...»).

С точки зрения оценки своей социальной защищенности мнения сотрудников вневедомственной охраны разделились. Одни считают, что социальный пакет недостаточен и его нужно расширить, другие – полностью уверены в завтрашнем дне, собираются отправлять детей в детский сад и твердо надеются на помощь работодателей в этом вопросе. При этом сотрудницы-женщины не уверены в том, что в случае получения ранения во время исполнения своих служебных обязанностей им будет оказана достаточная помощь.

Сотрудникам РОВД также не хватает зарплаты, ее уровень они расценивают как средний, при этом считают, что должны получать больше, чем работники гражданских специальностей. Кроме того, их не устраивает ситуация, когда по всем вопросам, связанным со здоровьем, необходимо обращаться в ведомственную медсанчасть.

Что касается участковых уполномоченных, то они, в общем и целом, довольны существующим соцпакетом. При ранениях, полученных при исполнении служебных обязанностей, некоторым из них выплачивались достаточно большие страховые суммы. При этом они также считают, что денежное содержание сотрудников в настоящее время приравнялось к дореформенному состоянию по реальным ценам, таким образом, зарплату также надо повышать.

Условия труда сотрудников правоохранительных органов. В первую очередь опрошенные сотрудники правоохранительных органов недовольны сокращением штатов, которое произошло в результате реформы органов внутренних дел («произошло сокращение должностей, людей, их обязанности легли на плечи других коллег, это о мно-

гом говорит...»; «присутствует нехватка личного состава...»). Прежде всего, сложившейся ситуацией недовольны сотрудники РОВД.

Действующим сотрудникам обидно, что их критикуют за большие отпуска. Они говорят о том, что во все остальные дни они всегда на работе, даже в такие праздники, как 1 и 9 Мая, Новый год и т.д.

Однако основная причина недовольства сотрудников заключается в том, что существующие законы «душат» их, не дают нормально работать («нас законы маленько приглушают, существующие рамки стесняют»; «нынешних полномочий не хватает совершенно»; «нам не хватает законодательной защищенности, ее нужно дополнить...»; «сейчас сотрудник полиции незащищен, он ходит по лезвию бритвы, отступить нигде нельзя, будет резонанс, наказание, не только неотвратимое, но и суровое...»);

При этом сотрудники довольны тем, что их обучение оплачивает ся, по крайней мере, первое образование. Однако для тех, кто хочет делать карьеру и учиться дальше, существуют некоторые трудности, так как дальнейшее обучение необходимо оплачивать самостоятельно.

Одной из основных причин работы в полиции респонденты называют уверенность в завтрашнем дне, уверенность в себе, возможность карьерного роста.

Таким образом, большинство респондентов согласны с тем, что современные фильмы не отражают реальной специфики работы сотрудников полиции, мало того, они больше напоминают красивую сказку. Такой подход формирует у населения далекую от реальности картину работы полиции, завышенные ожидания от сотрудников. При этом сотрудники среднего и старшего возраста единодушно отмечают более высокое качество советских фильмов о милиции, более правдивое освещение специфики работы милиционера, что связано с использованием института консультантов при создании советских фильмов. Изображение далекого от реальности образа сотрудника полиции в современных фильмах приводит к тому, что до сих пор не сложился некий новый собирательный образ российского полицейского постреформенного времени.

Действующие сотрудники правоохранительных органов единодушно отмечают, что население перестало опасаться полицию, однако желание сотрудничать, помогать полиции в ее непростой работе у на-

селения только формируется, находится в зачаточной стадии. Основная причина отказа граждан от общения с сотрудниками полиции связана с нежеланием граждан тратить свое личное время на проведение следственных мероприятий, участвовать в расследовании. По мнению сотрудников полиции, примерно половина граждан виновата в том, что против них были совершены противоправные действия, что они своим поведением сами спровоцировали преступника, не проявляя должной осторожности.

Большинство сотрудников полиции оценивают степень риска, связанную с непосредственным исполнением ими своих служебных обязанностей, как среднюю, говоря о том, что все время необходимо быть начеку, проявлять разумную осторожность.

Что касается социального самочувствия сотрудников правоохранительных органов, то для них до сих пор острым является квартирный вопрос. При этом большинство сотрудников не только готовы повторить свой профессиональный выбор, но и хотели бы, чтобы их дети также выбрали в будущем карьеру полицейского.

Наибольшую удовлетворенность уровнем зарплаты и существующим соцпакетом выказывают работники следствия. Сотрудники остальных подразделений настроены более пессимистично.

Наибольшую обеспокоенность у сотрудников правоохранительных органов вызывает сокращение штатов, произошедшее в результате реформы МВД, а также принятие законов, стесняющих полицейского при исполнении его служебных обязанностей. В качестве положительного момента респонденты отмечают уверенность в завтрашнем дне, возможность делать карьеру, а также получение бесплатного высшего образования.

РАЗДЕЛ III. ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗИТИВНОГО ОБРАЗА СОТРУДНИКА ПРАВООХРАНИ- ТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ: МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Результатам исследования позволили разработать методические рекомендации по корректировке работы территориальных органов МВД с целью формирования позитивного образа сотрудника правоохранительных органов. Следует прежде всего отметить, что имидж профессии – понятие многослойное, требующее серьезного внимания ко всем его аспектам, так как он дает мощный воспитательный эффект, оказываемый как на граждан, так и на самих сотрудников полиции. Учитывая выявленные в исследовании закономерности, необходимо, на наш взгляд, ввести систему мер по корректировке работы территориальных органов МВД с целью формирования позитивного образа сотрудника правоохранительных органов:

1 Путем совместных согласованных усилий государства, полиции, самих граждан и целенаправленного вложения финансовых и материально-технических средств продолжить создание и поддержание привлекательного и респектабельного имиджа образованного, культурного, честного, справедливого полицейского-профессионала, имеющего высокий авторитет у населения и гордящегося своей профессией. Имидж является фактором, способствующим успеху решения задач полицией, но одновременно и фактором улучшения ее качественного состава. Поэтому необходимо популяризировать обучение в полицейских образовательных организациях, улучшать качественный состав абитуриентов (их личные моральные качества, уровень образованности, интеллекта и др.), отбирать на учебу лучших из лучших, что впоследствии обеспечит и успешность образовательного процесса. Абитуриенты должны знать, что обучение в образовательных организациях МВД России позволит им стать высококвалифицированными профессионалами, востребованными на рынке труда.

2 Создание должного имиджа и повышение престижа требует внимания ко всем сторонам формирования положительного восприятия стражей порядка населением. Современные зарубежные теоретики отмечают огромное значение внешнего вида полицейского, несущего службу на глазах у граждан. К созданию полицейской униформы

привлекаются лучшие западные дизайнеры и модельеры. Респектабельный внешний вид полицейского говорит о хорошем материально-техническом состоянии дел в полиции, о самодисциплине полицейского, о его отношении к своему долгу и окружающим. Это вызывает у населения доверие и желание взаимодействовать с органами правопорядка. Многие профессиональные полицейские учебные заведения имеют свою отличительную униформу, ношение которой также играет воспитательную роль. В этой связи необходимо продолжить начатую работу по поддержанию аккуратного и опрятного вида сотрудников полиции, в первую очередь, в подразделениях, непосредственно взаимодействующих с населением.

3 Повысить эффективность пропаганды результатов работы полиции в средствах массовой коммуникации по работе с заявлениями граждан, а также по раскрытию и расследованию преступлений, особенно вызвавших широкий общественный резонанс, объективно информировать граждан и сотрудников полиции о социальной значимости деятельности органов внутренних дел по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности, профилактике, пресечению, раскрытию преступлений и правонарушений.

4 Организовать системную работу с медиасообществом, расширить круг журналистов, специализирующихся на правоохранительной тематике. Проводить разъяснительную работу с руководителями печатных и интернет-изданий, радио- и телеканалов о необходимости укрепления авторитета полиции среди населения, привлекать для участия в данной работе руководителей органов внутренних дел. Незамедлительно реагировать в соответствии с законодательством на материалы в СМИ, содержащие недостоверные сведения о деятельности органов внутренних дел, осуществлять нейтрализацию всеми законными средствами поток заведомо ложной и недостоверной информации о сотрудниках органов внутренних дел и их деятельности.

5 Своевременно доводить до граждан информацию о деятельности МВД России в области борьбы с преступностью, предупреждения и пресечения правонарушений, а также о принимаемых органами внутренних дел мерах по реализации государственной политики в сфере внутренних дел.

6 Совершенствовать условия взаимного партнерства органов внутренних дел и общественности в сфере охраны правопорядка, защиты прав, свобод и законных интересов граждан укрепить в сознании граждан и сотрудников органов внутренних дел уверенность в

том, что МВД России имеет в своем арсенале достаточно сил и средств для защиты законных интересов граждан и прав сотрудников, повысить уровень доверия населения к полиции и активизировать процесс формирования позитивного общественного мнения о деятельности органов внутренних дел.

7 Необходимо осуществлять работу по вовлечению граждан в деятельность общественных формирований по охране общественного порядка. Активнее пропагандировать опыт ДНД Нижегородской производственной площадки «Группа «ГАЗ».

8 Упростить процедуру по приему заявлений от граждан по преступлениям небольшой и средней тяжести с использованием современных технологий (возможность электронных обращений через специализированные порталы или приложения).

9 Продолжить разъяснительную работу с гражданами о преимуществах и возможностях использования АПК «Безопасный город» для профилактики правонарушений в общественных местах и повышению эффективности действий нарядов полиции по пресечению, раскрытию и расследованию преступлений по горячим следам.

10 Уделять больше внимания повседневной работе по раскрытию преступлений и возвращению похищенного имущества у граждан, а также иной компенсации причиненного материального ущерба.

11 В целях оптимизации работы по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений, единообразному толкованию нормативных правовых актов представителями органов внутренних дел, следственных органов, прокуратуры и суда, необходимо регулярно проводить рабочие встречи (семинары), круглые столы.

12 В системе МВД России должна системно проводиться работа по защите чести и достоинства сотрудников от клеветнических высказываний, оскорбительных выпадов и провокаций как со стороны отдельных граждан, так и со стороны средств массовой коммуникации.

13 При этом необходимо результаты такой работы своевременно и регулярно доводить до личного состава подразделений органов внутренних дел.

14 При создании художественных образов полицейских в литературе и кинематографе привлекать экспертов из числа сотрудников органов внутренних дел для создания достоверных и объективных портретов главных героев. Негативные образы сотрудников полиции, примитивные и поверхностные приводят к росту числа совершаемых пре-

ступлений, поскольку создается впечатление о некомпетентности правоохранительной системы.

15 Актуальным остается вопрос реализации федерального законодательства о соблюдении социальных гарантий сотрудникам органов внутренних дел. Это является необходимым аргументом престижа профессии в современных российских условиях.

16 Стоит усилить работу органов внутренних дел по освещению деятельности по защите граждан, ставших свидетелями (очевидцами) происшествий (преступлений), что позволит снизить уровень латентной преступности.

17 Необходимо создание системы социологического мониторинга, включающего в себя: 1) периодические замеры отношения населения к работе полиции; 2) систематический мониторинг СМИ; 3) Систематические опросы работников полиции. Такую работу целесообразно осуществлять силами соответствующих научных подразделений учебных заведений МВД. Этот мониторинг следует проводить не только штатными сотрудниками этих социологических подразделений, но и с привлечением курсантов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Известно, что представления людей о социальных явлениях и процессах формируются как под воздействием личного опыта, так и на основе сведений, поступающих из различных источников информации – официальных и неофициальных. Причем, чем сложнее воспринять какое-либо явление на основе личного опыта, тем более значимую ценность приобретает получаемая о нем информация. И здесь возрастает значение различных информационных каналов, в том числе и СМИ. Одним из наиболее слабых звеньев в формировании общественного мнения о деятельности полиции является неточная, а зачастую и намеренно искаженная информация о ней. Зачастую в материалах прессы люди ищут подтверждения своим суждениям. Поэтому не стоит сбрасывать со счетов все возрастающее значение роли СМИ. Ведь именно этим источником пользуется абсолютное большинство населения России, в массе своей не очень отягощенное правовыми знаниями. Для изменения такого положения необходимо усилить взаимодействие правоохранительных органов со СМИ, прежде всего, с электронными, как наиболее массовыми и востребованными каналами информирования граждан. Такая ориентация требует новых подходов в организации этого сотрудничества, перевода вектора общественного мнения с конфликта и недоверия на согласие, уважение и взаимопонимание.

Формирование позитивного образа сотрудника милиции с помощью СМИ и современных приемов коммуникативной деятельности является первоочередной научно-практической задачей, от решения которой во многом будет зависеть не только рост профессионального престижа службы правопорядка, но и, в конечном счете, повышение социально-правовой эффективности всей работы ОВД.

Поэтому органы внутренних дел, с учетом особенностей социально-экономического и культурного развития того или иного региона, сложившихся местных традиций, используют различные формы взаимодействия со СМИ, трудовыми коллективами, населением по месту жительства: регулярные встречи (брифинги, пресс-конференции, интервью) руководителей и ответственных работников МВД, УВД, ГОРОВД с представителями СМИ, творческих союзов,

организаций и населением для информирования их об особенностях оперативной обстановки, положительных результатах и имеющихся проблемах деятельности органов внутренних дел. Не менее важным являются выступления в центральной и местной печати, по радио, телевидению руководителей и иных ответственных работников МВД, УВД, ГОРОВД по актуальным вопросам обеспечения общественной безопасности и укрепления законности.

В конечном итоге авторитет и эффективность работы правоохранительных органов, являющиеся главными детерминантами общественного мнения, определяются, прежде всего, уровнем профессионализма их сотрудников. Профессионализм в этом плане понимается как профессионализм деятельности и личности полицейского. В связи с этим основным направлением изменения общественного мнения в сторону позитивного восприятия современного сотрудника правоохранительных органов является развитие их профессионализма. Помимо этого, проведенное исследование показало, что необходима специальная работа по формированию позитивного общественного мнения об имидже полицейского, в том числе связанного с объективным отражением деятельности этой профессиональной группы в средствах массовой информации и коммуникации.

Важное направление позитивного изменения имиджа правоохранительных органов связано также с принятием судьбоносных для этих органов решений, которые должны иметь соответствующую поддержку общественного мнения.

На основании анализа полученных данных были сформулирован ряд выводов и предложений, которые могут быть использованы в деятельности служб и подразделений органов внутренних дел, дислоцируемых на территории города Нижнего Новгорода и Нижегородской области.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- 1 Афанасьева И.В., Афонина Ю.С. Выявление латентной преступности в России и зарубежных странах // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. – 2015. – №2. – С. 46-49.
- 2 Ахмедшина Н.В. Оптимизация мер учета сведений о потерпевших от преступлений // Вестник томского государственного университета. – 2010. – № 334. – С. 88-90.
- 3 Бова А.А. Динамика зарегистрированной преступности и криминальной виктимизации в Украине // Социологический альманах. – 2013. – №4. – С. 393-400.
- 4 Борисов А.В. Зарубежный опыт изучения латентной преступности // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2016. – № 4. – С. 96-102.
- 5 Бочков А.А. Основные направления снижения массовой и индивидуальной виктимности населения // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. – 2014. – Т. 25. – № 4. – С. 85-94.
- 6 Будякова Т.П. Активные методы в виктимологии // Криминологический журнал БГУЭП. – № 3 (17). – С. 42-49.
- 7 Васильева Е.Н., Зуева О.В. Общественное мнение о деятельности полиции: практика исследования // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. – 2014. – № 1. – С. 52-58.
- 8 Ведерникова О.Н. Латентная преступность и её изучение в США // Российский криминологический взгляд. – 2009. – № 4. – С.263-271.
- 9 Ворожцов А.М. Система воспитания личности в вузе МВД России // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. – 2012. – № 3. – С. 99.
- 10 Гаврилин С. А. Социальные представления о безопасности пребывания граждан в общественных местах // Среднерусский вестник общественных наук. 2015. Т. 10. № 4. С. 32-37.
- 11 Гаврилов Б.Я. Латентная преступность: понятие, структура, факторы латентности и меры по обеспечению достоверности уголовной статистики: монография. – М., 2007. – 120 с.
- 12 Гаглоев А.А. Латентная преступность и использования ее показателей в деятельности органов внутренних дел (по материалам Центрального Федерального округа) // Экономика, социология и право. – 2016. – № 3. – С. 53-56.
- 13 Глухова А. А., Иудин А.А., Шпилев Д.А. Опыт измерения уровня виктимизации населения Нижегородского региона // Актуальные проблемы экономики и права. – 2016. – Т. 10. – № 3. – С. 175 – 186.

- 14 Глухова А. А., Иудин А.А., Шпилев Д.А. Социология права: феномен разрухи. // Актуальные проблемы экономики и права. – 2016. № 1. – С. 170 – 179.
- 15 Горкина Е.В., Скориков Д.Г. Формирование органов дознания в России после Октябрьской революции 1917 г. // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. – С. 18.
- 16 Дадаева Т. М., Костромкина К. А. Факторы формирования общественного мнения о работе участковых полиции (на примере ГО Саранск) // Регионология. 2016. № 2 (95). С. 137–146.
- 17 Денисенко С.Е. Механизмы позитивизации отношения к полиции в современной России: диссертация ... кандидата социологических наук: 22.00.04 / Денисенко Светлана Евгеньевна; Юж. федер. ун-т. – Ростов-на-Дону. – 2014. – 175 с.
- 18 Денисенко С.Е. Образ российского полицейского в общественном сознании населения // Гуманитарные и социальные науки. – 2013. – №2. – С. 225.
- 19 Дубнякова А.И. Образ сотрудника полиции в сознании граждан // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2013. – № 4 (55). – С. 19.
- 20 Егоров И. Хватку не ослабим. Юрий Чайка: о коррупционерах и беглых преступниках (интервью) // Российская газета. – 2016. – 11 января.
- 21 Ермолаев В.В. Динамика образа реформируемых органов внутренних дел у полицейских как критерий управления организационной культурой // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2012. – № 4 (51). – С. 7.
- 22 Заблочная А.Г., Алексеева А.П. Колбасина Е.Е. Латентная преступность: понятие, причины, способы измерения и противодействия: учебное пособие. – Волгоград, 2008. – 88 с.
- 23 Зварыгин В.Е., Стех Э.Э. Латентная преступности фактическая виктимизация населения в Удмуртской Республике (по результатам криминологического исследования в 2007 г.) // Вестник Удмуртского университета. – Серия Экономика и право. – 2008. – № 2-1. – С.121-125.
- 24 Звекич У., Дель Фрате А.А. Обзоры виктимизации: международная перспектива // Латентная преступность: познание, политика, стратегия: сборник материалов международного семинара. – М.:ВНИИ МВД России, 1993. – С. 39.
- 25 Зернов Д.В., Иудин А.А. Социологические индикаторы оценки социального самочувствия населения. // Статистика в современном обществе: ее роль и значение в вопросах государственного управления и

- общественного развития. Материалы Межрегиональной научно-практической конференции, посвященной 180-летию со времени образования органов государственной статистики Нижегородской области (г. Нижний Новгород, 28 мая 2015 г.). – Нижний Новгород, 2015. – С. 169 - 175.
- 26 Зиновьев С. В. Проблемы выбора направлений исследования общественного мнения в рамках формирования официальной оценки деятельности полиции // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2013. № 4 (28). С. 72–83.
 - 27 Зуева О. В., Демидов Н. Н. Влияние СМИ на оценку эффективности деятельности полиции (по результатам социологических исследований) // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. 2016. № 3 (33). С. 79-84.
 - 28 Ильченко В.А. Взаимоотношения общества и полиции за рубежом и в России // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. –2015. – № 1. С. 141.
 - 29 Ильченко В. А. Общественное мнение о полиции: к проблеме формирования общественного доверия к полиции в России // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2016. № 2. С. 133–136.
 - 30 Иншаков С.М. Латентная преступность как объект исследования // Криминология: вчера, сегодня, завтра. – 2009. – № 1 (16). – С. 107-130.
 - 31 Исакова Е. А. , Михайлова О. А. Конструирование образа другого в медиарепортаже (на примере персонажа «полицейские») // Политическая лингвистика. –2015. –№1. – С. 92-97.
 - 32 Иудин А.А. Архетипы в брендинге. // Бренд Нижегородской области: предпосылки и концепция формирования. –Нижний Новгород, 2012. – С. 75–77.
 - 33 Иудин А.А., Шпилев Д.А. Системная трансформация в Германии: оптимистичные ожидания и суровая реальность. // Экономическая социология. – 2012. – Т. 13. № 4. – С. 154 – 173.
 - 34 Иудин А.А., Шпилев Д.А. Социология преступности в современной Германии: виктимизация пожилых // Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2015. – № 3 (31). – С. 70-76.
 - 35 Киричек Е.В. Реформа полиции в России: проблемы и перспективы // Власть. – 2014. – № 7. –С. 59–63.
 - 36 Комлев Ю.Ю. Социологическое изучение преступности: по следам зарубежного опыта // Вестник экономики, права и социологии. – 2008. – №4. – 98-106.

- 37 Комлев Ю.Ю. Эмпирическое изучение девиантности: на пути к триангуляции статистических, количественных и качественных методов // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2011. – №1 (3). – С. 12-22.
- 38 Кондаков Л.В., Овчинский В.С. Криминологическое измерение / Под ред. К.К. Горяинова. – М., 2008. – 272 с.
- 39 Константинова В.Г. Феномен имиджа в научных исследованиях // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия Гуманитарные науки: Педагогика. Психология. Социальная работа. Акмеология. Ювенология. Социокинетика. – 2011. – №4. –Т. 17. – С. 222.
- 40 Криминальная статистика: механизмы формирования, причины искажения, пути реформирования. Исследовательский отчет / М. Шклярчук, Д. Скугаревский, А. Дмитриева, И. Скифский, И. Бегтин. – СПб., 2015. – 122 с.
- 41 Курников В.А. Причины и условия искусственной латентности пенитенциарной преступности // Пробелы в российском законодательстве. –2011. – №2. –С. 174-175.
- 42 Майоров А.В. О концепции виктимологического противодействия преступности // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2015. – №4 (34). – С. 50-57.
- 43 Морин А.В. Проблема латентности миграционной преступности // Миграционное право. – 2007. – № 3. – С. 37-39.
- 44 Мусатова С.А. Феномен образа полицейского в социальных представлениях жителей мегаполиса: дис. ... канд. псих. наук: 19.00.05. – Москва, 2014. – 149 с.
- 45 Общество и право: исследовательские перспективы: [сборник статей] / ред.-сост. А. Кондаков. – СПб., 2015. – 384 с.
- 46 Окс С.И. Формирование положительного имиджа силовых структур в СМИ: технологии и обратная связь : автореферат дис. ... канд. фил.: 10.01.10 / Воронеж.гос. ун-т. – Воронеж, 2011. – 18 с.
- 47 Оноколов Ю.П. Проблемы классификации латентных преступлений // Пробелы в российском законодательстве. – 2010. –№4. – С. 220-223.
- 48 Передня Д.Г. Образ российской полиции в сознании молодежи // Труды Академии управления МВД России. – 2015. – № 2 (34). – С. 87-89.
- 49 Проблемы правоприменительной деятельности органов уголовной юстиции: теоретический и практический аспекты: моногр. / В. В. Лосев [и др.]; под науч. ред. В.В. Лосева. – Брест, 2015. – 166 с.
- 50 Рахматуллин А. Ф. Модернизация подходов к оценке деятельности современных органов внутренних дел // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2015. № 1 (27). С. 31–40.

- 51 Сазонова Н.В. Латентная преступность: понятие, причины, измерение: дис. ... канд. юрид. наук. – Красноярск, 2004. – 164 с.
- 52 Сахно А.В. Образ милиции в российской культуре: конструкция и деконструкция типов восприятия : автореферат дис. ... канд. соц. наук : 22.00.06 / Рост.гос. пед. ун-т. – Ростов-на-Дону, 2005. – 26 с.
- 53 Скрипичникова Н.С. Эмоционально-оценочный компонент концепта «полицейский» в современном медиадискурсе // Знак: проблемное поле медиаобразования. – 2011. – №8. – С. 71-73.
- 54 Стаценко В.Г. Криминальная виктимизация населения в Республике Беларусь // Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции. – 2009. – № 1. – С. 68-76.
- 55 Теоретические основы исследования и анализа латентной преступности: монография / под ред. С.М. Иншакова. – М., 2011. – 839 с.
- 56 Уровень преступности и безопасность человека: опыт социологического анализа. / Научн ред. Иудин А.А. – Нижний Новгород, изд. НИ-СОЦ, 2017. 111 с.
- 57 Храмов С.М. Латентная преступность: методология познания и основные направления противодействия: монография. Брест. гос. ун-т имени А.С. Пушкина. – Брест, 2010. – 169 с.
- 58 Янбухтин Р.М. Правоохранительные органы и СМИ: проблемы и принципы взаимодействия // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики Тамбов: Грамота. – 2015. – № 7 (57), в 2-х ч., ч. II.
- 59 Barclay G., Tavares C, at all. International Comparisons of Criminal Justice Statistics 2001 // Home Office Statistical Bulletin, October 2003, Issue 12/03. – P. 10.
- 60 Ludwig H., Kräupl G. Viktimisierung, Sanktionen und Strafverfolgung. Jenaer Kriminalitätsbefragung über ein Jahrzehnt gesellschaftlicher Transformation. Mönchengladbach: Forum Verlag Godesberg, 2005.
- 61 Schmid M., Storni M. Jugendliche im Dunkelfeld rechtsextremer Gewalt. Viktimisierungsprozesse und Bewältigungsstrategien. Zürich: Seismo Verlag, 2009. 376 P.
- 62 Schulz F. Die Entwicklung der Delinquenz von Kindern, Jugendlichen und Heranwachsenden in Deutschland: eine vergleichende Analyse von Kriminalstatistiken und Dunkelfelduntersuchungen zwischen 1950 und 2000, (Kriminalwissenschaftliche Schriften, Bd. 11), Berlin: Lit Verl. 2007, XXXVI, 439 S.

Официальные документы

- 63 Официальное заявление «О статистике преступлений» (20.03.2015) // Официальный сайт Министерства внутренних дел РФ. URL: <https://мвд.рф/news/item/3234460/>
- 64 Приказ МВД России от 01.01.2009 № 1 (ред. от 31.08.2011) «Об утверждении Концепции совершенствования взаимодействия подразделений системы Министерства внутренних дел Российской Федерации со средствами массовой информации и институтами гражданского общества на 2009 – 2014 годы» // СПС Консультант плюс (утратил силу).
- 65 Приказ МВД РФ от 05.09.2005 № 718 «Об утверждении Концепции совершенствования взаимодействия Министерства внутренних дел Российской Федерации со средствами массовой информации и общественными объединениями на 2005 – 2008 годы» // СПС Консультант плюс (утратил силу);
- 66 Указ Президента РФ от 24.12.2009 № 1468 (ред. от 01.03.2011) «О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 28.12.2009, № 52 (1 ч.), ст. 6536.
- 67 Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О полиции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.07.2016) // «Собрание законодательства РФ», 14.02.2011, № 7, ст. 900.

Электронные ресурсы

- 68 <http://www.ifregion.ru/society/news/> (дата обращения: 18.02.2016) mvd.ru (дата обращения 29.01.2016).
- 69 Генпрокуратура зафиксировала рост преступности в России // Newsru (29 июля 2016). URL: <http://www.newsru.com/russia/29jul2016/crime.html>.
- 70 Глава МВД решил прояснить в Генпрокуратуре информацию о «якобы выявленных» случаях фальсификации статистики преступности // Newsru (20 марта 2015). URL: <http://www.newsru.com/russia/20mar2015/mvdfalsch.html>.
- 71 Детинина Ю.А. Латентность в преступлениях против несовершеннолетних // Политика, государство и право. 2015. № 1 [Электронный ресурс]. URL: <http://politika.snauka.ru/2015/01/2242> (дата обращения: 26.05.2016).
- 72 Институциональное доверие. Пресс-выпуск АНО «Левада-Центр» от 13.10.2016 URL: <http://www.levada.ru/2016/10/13/institutsionalnoe-doverie-2>.

- 73 Киричек Е.В. Реформа полиции в России: проблемы и перспективы // Власть, 2014, № 7, с. 61.
- 74 Климантова Г.И. Методология и методы социологического исследования: [Электрон. ресурс]: учеб. для бакалавров / Г.И. Климантова, Е.М. Черняк, А.А. Щегольцов. – М.: Дашков и Ко, 2014. – 256 с. – (ЭБС «Универс. б-ка»).
- 75 Конвейер красивых цифр. Ученые выяснили, как полиция и СК скрывают реальную статистику преступлений // Meduza (18 марта 2015). URL: <https://meduza.io/feature/2015/03/18/konveyer-krasivyh-tsifr>.
- 76 Маликова Н.Н. Дизайн и методы социологического исследования: [Электрон. ресурс]: учебное пособие / Н.Н. Маликова, О.В. Рыбакова. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2014. – 234 с. – (ЭБС «Универс. б-ка»).
- 77 Полиция: вчера и сегодня. Пресс-выпуск №2969 ВЦИОМ от 09.11.2015 URL: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115453>.
- 78 Прикладные социологические исследования: [Электрон. ресурс]: учебно-методическое пособие. – Омский государственный университет, 2013. – 68 с. – (ЭБС «Универс. б-ка»).
- 79 Ризер Ю. Почему в России полюбили полицию // 6 ноября фонд «Общественный вердикт» и «Левада-центр» на пресс-конференции в агентстве «Росбалт» представили результаты десятилетнего исследования, посвященного отношению общества к правоохранительным органам. URL: <https://openrussia.org/post/view/778/> (дата обращения: 24.04.2017).
- 80 Уровень доверия милиции // Фонд «Общественное мнение». Опрос населения от 10.07.2008 URL: <http://bd.fom.ru/report/map/d082723>.
- 81 Федоров В. Милиция так распустилась, что ее хотят распустить // Аналитический обзор экспертов ВЦИОМ от 22.07.2010 URL: <http://wciom.ru/index.php?id=238&uid=13688>.
- 82 Шпилин П. О презумпции доверия полиции. URL: <http://pavelshipilin.livejournal.com/699150.html> (дата обращения: 05.06.2017).
- 83 British Crime Survey, 2003-2004 [Электронный ресурс]. URL: <http://dx.doi.org/10.5255/UKDA-SN-5324-1> (дата обращения: 26.03.2016).

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ I. ОБРАЗ ОВД: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ	7
ГЛАВА I. ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗА ОВД: СОСТОЯНИЕ НАУЧНОЙ РАЗРАБОТАННОСТИ ПРОБЛЕМЫ	7
ГЛАВА II. ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ: ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ И КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ	18
§ 2.1 Проблема оценки деятельности полиции.....	18
§ 2.2 Оценки полиции: понятийный аппарат и концептуальные подходы.....	22
§ 2.3 Направления и перспективы формирования имиджа полиции.....	25
РАЗДЕЛ II. ВОСПРИЯТИЕ РАБОТЫ ОВД: ЭМПИРИЧЕСКИЕ ЗАМЕРЫ	30
ГЛАВА III. ОТНОШЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ К РАБОТЕ ОВД.....	30
§ 3.1 Характеристика выборки	31
§ 3.2 Характеристика оптимизма населения	37
§ 3.3 Уровень опасений криминалитета	40
§ 3.4 Оценки нижегородцами работы полиции	43
§ 3.5 Гендерные и поселенческие особенности оценок жизненных обстоятельств	48
ГЛАВА IV. СМИ О РАБОТЕ ПОЛИЦИИ.....	70
§ 4.1 Контент-анализ федеральных СМИ.....	70
§ 4.2 Контент-анализ региональных СМИ	84

ГЛАВА V. ПРОБЛЕМЫ РАБОТЫ ПОЛИЦИИ: ВЗГЛЯД ИЗНУТРИ	97
§ 5.1 Образ полиции в СМИ и в теле- и кинофильмах.....	97
§ 5.2 Взаимоотношение полиции и граждан.....	101
§ 5.3 Социальная защищенность и материальная обеспеченность сотрудников полиции	108
РАЗДЕЛ III. ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗИТИВНОГО ОБРАЗА СОТРУДНИКА ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ: МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ	116
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	120
ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА	122

Противостояние криминалу: право и правосознание.
Социологический анализ

Глухова Анна Анатольевна
Иудин Александр Анатольевич
Шапошников Евгений Львович
Шпилев Дмитрий Анатольевич

ISBN 978-5-93116-196-9

Подписано в печать 02.11.2017 г.
Формат 60x84 1/16 Печать офсетная, бумага офсетная
Тираж 500 экз. Уч. изд. л. 7,3. Усл. печ. л. 7,6.

Издательство НИСОЦ
603087, Н. Новгород, Казанское шоссе, д. 10, корп. 1, к. 6.

Типография Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского,
603000, г. Нижний Новгород, ул. Б. Покровская, 37.