

Министерство образования и науки РФ
ФГАОУ ВО «Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»
Национальный исследовательский университет
Научно-исследовательский комитет
Российского общества социологов «Социология труда»
Центр исследований социально-трудовой сферы
Социологического института РАН
Межрегиональная общественная организация
«Академия Гуманитарных Наук»

К 100-ЛЕТИЮ НИЖЕГОРОДСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА ИМ. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО

СПЕЦИФИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЦИАЛЬНЫХ РАБОТНИКОВ

Нижний Новгород — 2015

УДК 316
ББК 60.5
С71

Рецензенты

*Максимова
Маргарита
Николаевна* – д.э.н., профессор, заведующая кафедрой
экономической теории и социальной работы,
декан факультета социальной работы ГБОУ ВПО
«Казанский государственный медицинский
университет» Минздрава России г. Казань

*Фадеева
Ирина Михайловна* – д.с.н., профессор кафедры социологии
Мордовского государственного университета
им. Н.П. Огарева

Специфика профессиональной деятельности социальных работ-
С71 **ников** / Под общей редакцией проф. З.Х. Саралиевой – Н.Новгород: изд-
во НИСОЦ, 2015. – 732 с.
ISBN 978-5-93116-177-8

В сборнике представлены материалы научных исследований, обсуждавшихся на пленарном заседании и секциях международной научно-практической конференции «Специфика профессиональной деятельности социальных работников» (15-16 сентября 2015 г., г. Нижний Новгород, ННГУ им. Н.И. Лобачевского).

Сборник предназначен для исследователей, преподавателей, аспирантов и студентов, практических работников.

В публикации представлены тенденции развития профессиональной деятельности социальных работников в современном обществе; национальная специфика социальной работы; этические нормы социальной работы; научно-исследовательские направления развития теории социальной работы; международные связи социальных учреждений, вузов, ученых и практиков; проблемы взаимодействия социальный работник – клиент.

ISBN 978-5-93116-177-8

© НИСОЦ, 2015

**СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ:
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**
**METHODS OF SOCIOLOGICAL RESEARCH IN SOCIAL WORK:
THEORY AND PRACTICE**

А.В. Соболева

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

A.V. Soboleva

Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod

Анализируется значимость и актуальность методов социологических исследований в социальной работе. Методы сбора социологической информации широко используются в социальном поле для установления и обобщения социальных фактов с целью выявления закономерностей их развития.

The importance and relevance of methods of sociological researches in social work is analyzed. Methods of collecting sociological information are widely used in a social field for establishment and generalization of the social facts for the purpose of detection of regularities of their development.

Ключевые слова: социологические исследования, методы исследования, социальная работа.

Keywords: social researches, social work, methods of research.

Социология в социальной работе рассматривается с точки зрения социологического обеспечения деятельности организаций и учреждений социальной сферы. На уровне социальной работы как науки применение находит теоретическая социология, которая раскрывает универсальные закономерности и принципы построения различных социальных систем, обобщает и структурирует эмпирические данные в пределах отдельных отраслей социологического знания. На уровне практики социальной работы используется эмпирическая социология, которая помогает устанавливать и обобщать социальные факты.

Социологическое исследование служит своего рода связующим звеном между теоретическими знаниями и реальной действительностью. Оно помогает устанавливать новые закономерности развития общества в целом или каких-либо его структурных элементов в частности.

Методы сбора социологической информации используются в социальной работе для исследования различных процессов и проблемных ситуаций на разных уровнях.

Если рассматривать более детально, то круг анализируемых вопросов можно разделить на ряд направлений, среди которых:

- социальное взаимодействие и социальные связи индивидов и социальных групп в рамках соответствующих социальных институтов;
- социальные изменения и социальные процессы, источником которых являются социальные движения, которые могут стать источником напряженности и конфликтов в обществе, а с другой стороны, быть средством и инструментом их преодоления;
- особенности функционирования социальных институтов общества, а также социальных организаций, тесно связанных с социальной работой: семья, школа, социальные службы, реабилитационные центры, управления социальной защиты населения, учреждения культуры, социальные фонды и др.;
- личность в системе социальных связей: потребности, ценностные ориентации, мотивы, социальные установки, социализация личности, социальный статус, социальные роли, социальная активность и т.д.;
- гендерные аспекты: изучение дифференциации мужских и женских ролей, половых различий, функционирования супружеских пар;
- социальная мобильность и маргинальность, изменение социального статуса;
- девиации и социальные группы риска;
- общественное мнение относительно социального положения граждан, их интересов, запросов, потребностей в социальных услугах;
- конкретные социальные проблемы разных целевых групп клиентов и категорий населения.

Значимость использования методов социологии в практике социальной работы очевидна. Методы социологического исследования позволяют не просто зарегистрировать события, но произвести попытку выявить скрытые причины наступления события. Чем шире будет используемый спектр социологических методов, тем глубже специалисты смогут проанализировать проблему, выявить причины и сформулировать возможные способы профилактики.

Социальная практика последних лет требует, чтобы методы социологии обеспечивали всё большую конкретность и объективность решения проблемных ситуаций в практической деятельности. Если обратиться к практике использования социологических методов исследования в социальной работе, то мы увидим, что применение находят как количественные (сбор статистических данных), так и качественные методы.

Многие специалисты говорят о преимуществах качественных исследований, которые позволяют в большей степени ориентироваться на субъект (соци-

ального работника и клиента) [1, с. 309.] Безусловно, такие методы сбора данных, как глубинное интервью, фокус-группы, проекционные методики позволяют не просто зарегистрировать событие, но и помогают выявить скрытые мотивы, иногда не осознаваемые самими клиентами, установки, оценки жизненной ситуации и своей роли в ней. Эта группа методов приобретает особое значение с появлением относительно новых групп–клиентов социальной работы и ряда проблем, связанных с ними. Например, работа с беженцами и их семьями, вопросы их адаптации на всех уровнях социального взаимодействия.

Количественные методы, в свою очередь, должны стать базой для обобщения, систематизации и последующего анализа выявленных проблем. Одну из главных ролей здесь играет анкетирование и те виды интервью, которые позволяют исследователю собрать статические данные. Не менее важен и анализ документов, при помощи которого мы получаем эмпирические данные фактически без участия клиента, но, при этом, имеем возможность зарегистрировать и обобщить конкретные факты жизнедеятельности интересующих социальных групп.

Как мы видим, социологические исследования способствуют глубокому и всестороннему анализу проблемной ситуации, в рамках которой и для целей которой оно проводится. Результаты подобных исследований позволяют выявить проблемные зоны, отражают достижения и недостатки в социальной работе, а также подсказывают пути решения тех или иных проблем.

Литература

1. Саралиева З.Х. Категории социологии и социологические исследования в социальной работе. // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2007, №2. С. 305-309.
2. Ковалев Е.М., Штейнберг И.Е. Качественные методы в полевых социологических исследованиях. // Под ред. И. Штейнберга. Санкт-Петербург: Алетейя, 2009. 356 с.
3. Толстова Ю.Н., Масленников Е.В. Качественная и количественная социология: взгляд сквозь призму понимания эмпирического исследования как измерения // Социологические исследования. 2006. № 10. С. 101-109.