

НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Н.И. Лобачевского
ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО РОССИИ
НИЖЕГОРОДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ
И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
Сборник научных трудов

Выпуск 14

Нижний Новгород – 2012

УДК 316.4
ББК 60.524
С69

Социальные преобразования и социальные проблемы. Сборник научных трудов (Выпуск 14). Нижний Новгород: изд. НИСОЦ, 2012. – 79 с.

Редакционная коллегия:

Зернов Д.В., Иудин А.А. Луконина Е.С.
Саралиева З.Х., Ушакова Я.В.

Составители и редакторы – Иудин А.А., Саралиева З.Х.
Ответственный секретарь – Луконина Е.С.

Статьи сборника посвящены анализу политической активности молодежи, исследованию ситуации в музейной сфере. Рассматриваются вопросы виртуализации профессионального образования, инноваций в региональную экономику, поиска новых концепций в российской социологии.

Представляет интерес для социологов и экономистов, преподавателей, студентов и аспирантов.

ISBN 978-5-93116-154-9

© НИСОЦ, 2012

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Градов И.А.</i>	
Виртуализация профессионального образования: социальный заказ	4
<i>Зернов Д.В., Луконина Е.С.</i>	
Политическая активность студентов: от апатии к спокойствию	11
<i>Иудин А.А., Шпилев Д.А.</i>	
Российская социология в поисках новой концепции	25
<i>Луконина Е.С.</i>	
Рейтинг нижегородских музеев	33
<i>Шаян Е.А.</i>	
Инновации в экономике региона: популяризация модернизации	47
<i>Шпилев Д.А.</i>	
Канцлеры Германии об экономических и политических задачах ЕС	68

И.А. Градов

ВИРТУАЛИЗАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: СОЦИАЛЬНЫЙ ЗАКАЗ

Информационные технологии развиваются в современном мире семимильными шагами, входя во все сферы жизни человека на всех континентах и во всех государствах. Наверное, каждый отмечал про себя, как быстро расширяются из-за этого возможности людей. Всего 10-15 лет назад нельзя было и предположить, что уже совсем скоро, взяв в руки мобильный телефон, можно будет узнать, скажем, наличие лекарства в ряде аптек, выбрать ближайшую из них и даже узнать оптимальный маршрут до нее. Или, сидя в кафе, полистать страницы журналов, которые только сегодня появились в печати где-то за океаном. Невозможно переоценить и влияние этих процессов на систему образования: необходимость ее модернизации и, в частности, информатизации представляется сегодня одной из важнейших внутривнутриполитических задач России. Об этом говорят многие факторы, начиная от очевидных тенденций роста использования компьютерных технологий и заканчивая мнением ученых и мировой общественности. Недаром в научном сообществе России распространены мнения о недостаточной эффективности, актуальности и качестве образования в России, причем как общего, так и высшего профессионального.¹

Эта ситуация не является уникальной для нашей страны. Европа, на опыт которой мы нередко смотрим как на интересные и применимые для России сценарии, концентрирует свое внимание на проблеме актуализации и информатизации систем образования. Университеты – это ключ к будущему общества, экономика которого, основана на знаниях. И если Европа хочет оставаться конкурентоспособной в области образования, науки и инноваций, то необходимо проводить их реструктуризацию и модернизацию. Активное внедрение и развитие интернет обучения в университетах станет важнейшим аспектом достижения этой цели.²

¹ Градов И.А., Рюмин А.М. Российское образование изнутри и снаружи: взгляды российских научных кругов и обывателей западного зарубежья // Современные исследования социальных проблем №4 (08), 2011. С. 1-13

² Баруха М., Ганновер Г.Д. Использование электронного обучения в традиционных ВУЗах. // Высшее образование сегодня. 2008. № 7. С. 22-27.

Социальный заказ на такого рода перемены является одним из основополагающих факторов, направляющих развитие системы, а значит, его своевременное выявление и идентификация его предикатов особенно важны для обеспечения актуальности и высокого качества принципов работы высшей школы. Для подтверждения и определения характера социального заказа было проведено исследование среди студентов и выпускников российских ВУЗов.¹

Для формирования социального заказа на виртуализацию системы образования в обществе должны были сложиться необходимые условия. Главным из них является представление об актуальном техническом и программном инструментарии как о привычном, или, по крайней мере, знакомом. Можно с уверенностью утверждать, что такая почва для преобразований уже есть. Так, стационарный компьютер или ноутбук есть дома практически у каждого студента: почти три четверти из них оснащены стационарными компьютерами и более двух третей – ноутбуками. Кроме того, широко распространенной оказалась оргтехника: почти половина студентов владеет принтерами, у 30% учащихся ВУЗов есть МФУ, у 22% – сканер. Интересно, что довольно большое число студентов (14%) пользуются двумя и более мониторами. Подобная потребность возникает, как правило, у пользователей узкоспециальных профессиональных программ, требующих одновременного вывода на экран и просмотра большого объема данных, или же у любителей некоторых компьютерных игр, причем не очень распространенных. Примерно такой же популярностью среди студентов пользуются игровые устройства, такие как джойстики, рули и другие манипуляторы.

Рассматривая программный инструментарий на службе современных студентов, можно говорить о его широте и разнонаправленности. Так, почти половина студентов активно пользуется офисными приложениями в том числе и в учебной деятельности. Кроме того, частое использование программ для работы с графикой, звуком и видео сравнительно широкой аудиторией (30–40%) характеризует их как уверенных пользователей компьютера, связывающих с ним свою профессиональную деятельность. Достаточно велико и число студентов, которые не очень часто, но все же используют различные профессиональные программы-приложения для Web-дизайна, математического и статистического расчёта, анализа и компьютерного моделирования. Специфика

¹ Исследование «Интернет ресурсы и учебный процесс» осуществлено в 2011 г. методом анкетного опроса с последующей обработкой с помощью пакета Form Processor. Выборка целевая – 665 человек.

этих программных продуктов и частота их применения говорит о связи их использования, скорее с хобби или учебой, однако характеризует данную группу студентов как уверенных пользователей, работающих с узкоспециализированным профессиональным программным обеспечением.

Опыт пользования студентами компьютерными технологиями довольно велик: более двух третей из них были знакомы с ними, будучи еще школьниками. Можно с уверенностью утверждать, что многолетний опыт позволяет им пользоваться компьютером не хуже, а может быть, даже эффективнее, чем более традиционными информационными ресурсами. Пользоваться ресурсами Интернет сегодняшние студенты начали чуть позже, однако, подавляющее их большинство знакомо с глобальной Сетью уже более 3 лет, и лишь один из ста говорит, что начал применять Web-ресурсы в течение прошедшего года. Поэтому можно смело утверждать, что сейчас почти каждый российский студент чувствует себя в Сети как рыба в воде. Это подтверждается и тем, что студенты, в основном, по их оценке, пользуются Интернет «очень часто», некоторые – «довольно часто», и лишь единицы оценивают интенсивность своих выходов в Интернет как меньшую. Чаще всего, студенты пользуются для выхода в Интернет компьютерами и ноутбуками – около половины из них пользуются тем или иным устройством «очень часто». При этом ноутбуки несколько менее распространены, ведь почти каждый четвертый говорит, что никогда не выходит в Сеть с их помощью. Мобильные телефоны играют в этом отношении скорее вспомогательную роль: лишь треть студентов отмечает, что задействует их часто. Это свидетельствует о широком спектре путей применения Интернет.

Таким образом, налицо, по меньшей мере, привычность современных студентов к компьютерам и Интернет – и это мягко сказано. Для них это привычная среда, составляющие быта, рабочего и учебного процессов. А приходя из дома, где компьютер воспринимается в одном ряду с телевизором, где уже есть Интернет, люди вправе рассчитывать на адекватные технологические подходы и в учебном процессе. Во всяком случае, «стук мелом по доске», диктовка лекций под запись ныне воспринимается как анахронизм – такие бытуют мнения.¹

Интернет, как универсальная, многофункциональная среда, дает своим пользователям широчайшие возможности применения его ре-

¹ Соловов А. Электронное обучение – новая технология или новая парадигма? // Высшее образование в России. 2006. № 11. С. 104-112.

сурсов. Например, практически каждый участник социальных сетей применяет системы, предназначенные для поиска информации в Интернет. Это, безусловно, говорит о большой пользе таких ресурсов, как www.google.com, www.yandex.ru, и свидетельствует об их высочайшей популярности. Однако это вызывает и важный вопрос: что так интенсивно ищет сегодняшняя молодежь? Ответов на этот вопрос множество, но, исходя из того, что для всех возможных групп студентов, вне зависимости от их жизненных приоритетов, возраста или пола характерна примерно равная интенсивность отправки поисковых запросов. В связи с этим напрашивается, по меньшей мере, один вывод: они достаточно регулярно ищут учебные материалы. Это, в свою очередь, говорит о существующей в студенческой среде потребности в Web-ресурсе, который служил бы некой библиотекой, хранилищем полезной для учебного процесса информации. Нужда в таком портале становится очевидной, если принять во внимание интенсивность использования сетевых ресурсов для образовательного процесса: более двух третей молодых людей «часто» или «очень часто» скачивают из Интернет учебники, методические пособия и другую литературу для учебы, больше половины читают их online, и чуть меньше половины скачивают шпаргалки или рефераты.

Высочайшей популярностью пользуются также социальные сети. Сегодня это не удивительно, ведь они представляют собой чрезвычайно удобные инструменты коммуникации, популяризация которых идет лавинообразными темпами. Еще 6–7 лет назад об их существовании знали совсем немногие наши соотечественники, но сегодня ситуация изменилась и теперь премьер-министр России активно пользуется микроблогами Twitter и часто говорит об этом. В кинопрокат вышел фильм «The Social Network» («Социальная сеть»), да и на большинстве сколь-нибудь популярных сайтов можно увидеть характерные кнопки «мне нравится» и «рассказать друзьям». Именно с помощью таких ресурсов, а также сервисов online-переписки студенты частично реализуют свою потребность в оперативном виртуальном общении.

Многие используют Интернет как средство доступа к мультимедиа файлам: скачивают музыку, аудиокниги и фильмы. Отсюда следует, что студенты потенциально готовы воспринять инициативы использования в образовательном процессе аудио- и видеозаписи лекций и другие мультимедиа учебные материалы.

Таким образом, выделяются три принципиально важных направления работы над виртуализацией образования, спрос на которые уже сформирован естественным путем:

- электронная библиотека, наполненная актуальными в рамках учебного процесса материалами и навигатор по сторонним тематическим ресурсам, являющаяся актуализированным аналогом физических студенческих библиотек;
- интерактивная социальная среда, работающая на поддержание активных информационных связей между учащимися, преподавателями и другими лицами, задействованными в образовательном процессе, способная сделать коммуникацию внутри учебного сообщества централизованной и эффективной;
- медиатека, банк мультимедиа материалов, способных дополнить, а в некоторых случаях и заменить физически посещаемые студентами занятия.

Дифференцируя существующие формы обучения, студенты видят различные пути дальнейшего их развития. Перспективы наибольшего распространения и совершенствования они связывают с дистанционным образованием и синтезом его технологий с классическим очным обучением. При этом стоит отметить, что взгляды на эту привычную форму обучения также не отличаются пессимизмом. Несмотря на то, что перспективы бурного развития этой формы обучения видит несколько меньшее число студентов, его считают более устоявшимся, проверенным и говорят о грядущих минимальных изменениях или их отсутствии. Это подтверждается и тем, что лишь один студент из 25 усматривает тенденции к исчезновению очной формы обучения. Кроме того, по мнению студентов, наибольшую стагнацию мы сможем наблюдать в отношении заочного образования. Однако стоит добавить, что в целом учащиеся ВУЗов не выделяют какую-то из форм обучения как технологию будущего и не видят ни в одной из них явного архаизма.

Говоря о пользе основных методик дистанционного обучения (удаленные консультации, e-learning, интерактивные учебные программы, online-семинары, лекции, аудио/видео лекции), студенты не делают существенных акцентов в отношении конкретных форм. Здесь имеет значение не соотношение этих технологий, но оценка, которую им в целом дают студенты. Так, около четверти учащихся ВУЗов считают внедрение интернет-технологий в образовательный процесс злободневным и необходимым. Около половины считают, что подобные нововведения были бы удобны и готовы к их применению. Остальные студенты, составляющие около четверти всей аудитории, настроены скорее скептически по отношению к таким новшествам.

В сфере более привычных методик образования симпатии и антипатии студентов разнятся существенно больше. Так необходимыми в процессе образования считаются наиболее распространенные и знакомые всем практические занятия, семинары и лекции. Характерно, что, одновременно с признанием необходимости последних, их также называют весьма неудобными. Наивысшую оценку в плане удобства студенты дают консультативной и проектной работе, а также групповым дискуссиям. При обучении в рамках этих методик они, вероятно, чувствуют себя максимально комфортно и видят больше возможностей для самореализации и проявления своих знаний и навыков. В целом же студенческая аудитория демонстрирует здравый подход к оценке инструментов существующей системы образования и подтверждает безусловный авторитет и необходимость классических дидактических методик.

В оценках полезности использования новых технологий в учебном процессе на разных уровнях образования просматривается почти единогласное положительное суждение. Негативные оценки по каждой из сфер образования (общее образование, средне-специальное, высшее, дополнительное профессиональное обучение) не превышают 10%. Исключение составляет лишь мнение о малой целесообразности использования интернет технологий в школе, но и оно невелико (16%).

Подчеркнуто необходимым студенты считают включение Web-составляющей в учебный процесс в ВУЗах и в институтах повышения квалификации. Это суждение стоит признать закономерным, ведь именно в таких учебных заведениях осуществляется окончательная подготовка или переподготовка высококвалифицированных кадров, которые невозможно сегодня представить без высокого уровня компьютерной грамотности.

В отношении включения интернет инструментария в процесс среднего специального и общего образования категоричные мнения о необходимости встречаются реже, однако признается удобство и востребованность новых технологий и в этих сферах.

Еще большее единодушие можно наблюдать в вопросе целесообразности использования интернет-технологий в обучении по трем основным типам дисциплин – техническим, естественнонаучным и гуманитарным. Вес положительных оценок в каждом из случаев составляет более 80%. Однако, стоит отметить, что студенты усматривают наибольшую пользу от применения Web-ресурсов в области изучения именно гуманитарных наук. Это, вероятно, связано с тем, что в изучении технических и естественнонаучных предметов, широко использу-

ются, в частности, лабораторные работы, в которых частично нивелируется ценность применения сетевых обучающих технологий.

В ходе исследования студентам было предложено оценить перспективы создания внутрифакультетского учебно-образовательного портала и его наполнения контентом, способствующим повышению эффективности учебного процесса. Студенты с энтузиазмом восприняли эту идею. В анкете был предложен список различных элементов такого портала и каждый из этих элементов набрал не менее двух третей выборки, а некоторые из них достигли уровня 98% – то есть практически все студенты высказались в пользу такого элемента. Наибольшее одобрение со стороны студентов получили элементы гипотетического портала, касающиеся ежедневных занятий студентов и представляющие собой оптимизированные аналоги уже опробованных и привычных источников данных. Речь идет о расписании занятий, новостях деканата и учебном плане – их прототипами, по сути, являются доски объявлений в ВУЗах. В одном ряду с ними стоят каталоги полезных ресурсов и online-библиотеки – пока их не существует в составе единого, постоянно обновляемого и достаточно полного ресурса, студенты находят интересующую их литературу через поисковые системы в Интернет. Кроме того, они, хоть и не видят в том необходимости, считают полезной возможность размещения на страницах портала публикаций преподавателей и студентов, а также создание интерактивных учебных курсов, которые помогали бы углублять и дополнять знания, получаемые в процессе обучения.

Мнения студентов говорят сами за себя: необходимо насыщение системы высшего образования виртуальными составляющими. Столь яркое проявление сформировавшегося социального заказа на такую реформу свидетельствует о явном ее запоздании, а значит, о нынешнем состоянии высшей школы как об архаичном, отстающем от жизни. Вместе с тем, важно понимать, что данная ситуация не является безусловно негативной, ведь кризис зачастую действует как толчок к интенсивному, взрывному развитию, предпосылки которого также выделяются в высказываниях ученых. Так, наравне с упоминаниями о проблемах современного российского образования, встречаются оценки его как перспективной, развивающейся отрасли, интенсифицирующей инновационное развитие во многих его формах.¹

¹ Градов И.А., Рюмин А.М. Российское образование изнутри и снаружи: взгляды российских научных кругов и обывателей западного зарубежья // Современные исследования социальных проблем №4(08), 2011. С. 1-13

Потребность студентов в виртуализации образования не стремится поколебать основы существующей сегодня сложной и устойчивой педагогической системы. Студенты понимают важность классических форм и методик преподнесения знаний через лекции и семинары. Необходимо эволюционное, планомерное, хоть и насколько возможно, быстрое ее совершенствование, дополнение современными технологиями. Концепция комбинированного обучения предполагает, что в современных условиях обучающийся должен оптимально и в совокупности использовать все возможности, предоставляемые как классическим обучением, так и новыми образовательными технологиями. Кроме того, современное классическое обучение должно быть буквально пропитано новыми образовательными технологиями и базироваться на широком использовании в образовательном процессе прикладного программного обеспечения.¹

*Д.В. Зернов,
Е.С. Луконина*

ПОЛИТИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ СТУДЕНТОВ: ОТ АПАТИИ К СПОКОЙСТВИЮ

Еще два-три года назад политическая активность российской молодежи рассматривалась, главным образом, в контексте нежелания молодых людей участвовать в политической жизни страны. В выборах молодежь участвовала вяло, партийно-политическую деятельность игнорировала, а митинги, демонстрации и акции протеста в стране если и проходили, то собирали под свои знамёна незначительную долю граждан, придерживавшихся оппозиционных, порой даже экстремистских взглядов. События, последовавшие за выборами депутатами Государственной думы 2011 г. изменили ситуацию. Недовольство результатами выборов среди населения спровоцировало всплеск протестной активности. Оппозиция вывела на улицы некоторых крупных городов России граждан, раздраженных действиями власти. Столицу захлестнула волна митингов и акций протеста, и наиболее активными участниками подобных мероприятий стала ранее пассивная молодежь, причем проводимые мероприятия далеко не всегда проходили в рамках закона, и

¹ Лукашенко М. Distant, open, blended education.. Что дальше? // Высшее образование в России. 2004. № 1. С. 81-92.

нередко в действиях молодых людей прослеживались экстремистские настроения.

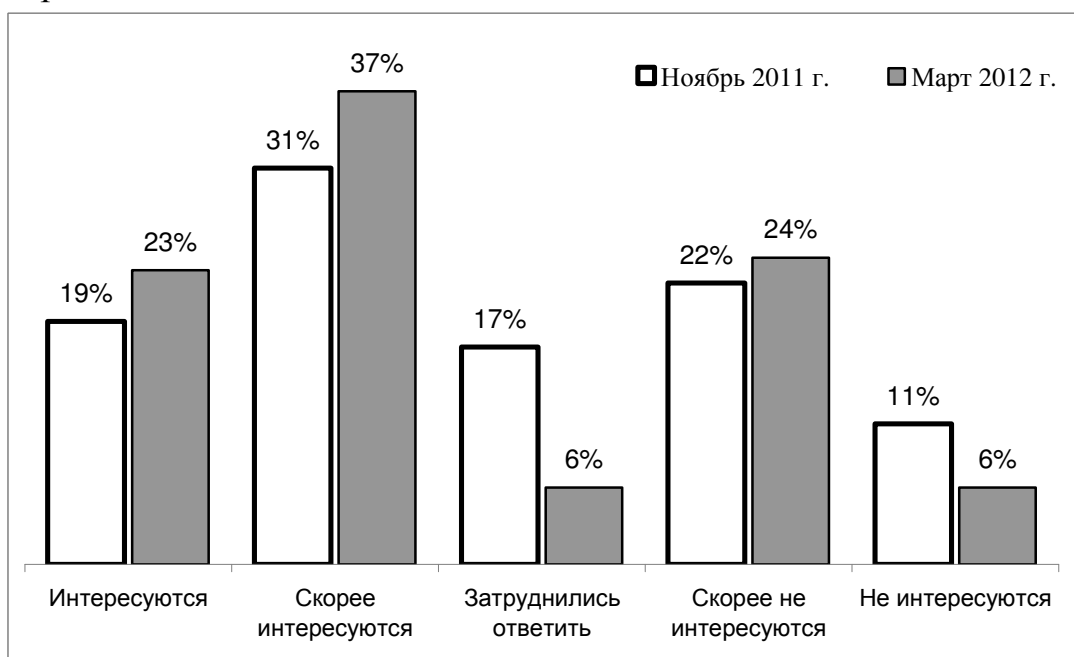


Рис. 1. Интерес студенческой молодежи к политике

Наблюдавшееся накануне декабрьских выборов отношение молодежи к политике вряд ли можно было назвать однозначным.¹ Свой интерес к политике продемонстрировала половина студентов, но для 31% из них этот интерес был довольно поверхностным (рис. 1). Не интересовалась данной тематикой треть студенческой молодежи. Встречались и такие студенты, кто не смог оценить степень своего интереса к политике, их 17%. Данную группу, скорее всего, можно отнести к тем, для кого политика находится на периферии интересов.

События, последовавшие за выборами депутатов Государственной думы, сказались на отношении студенческой молодежи к информации политического характера. Примерно на 10% увеличилось количество студентов, интересующихся политикой, и немного уменьшилось число тех, кто однозначно отвечает, что политика ему не интересна.

¹ В статье использованы результаты исследований, проведенных кафедрой прикладной социологии факультета социальных наук ННГУ им. Н.И. Лобачевского. Первый замер был осуществлен 1-13 ноября 2011 г., было опрошено 800 студентов нижегородских вузов. Второй замер был осуществлен 28 февраля – 2 марта 2012 г., было опрошено 400 студентов нижегородских вузов. Выборка квотная, репрезентативная.

Интерес к выборам Президента РФ ещё накануне выборов депутатов ГД был довольно высоким: ими интересовались свыше 60% студентов (табл. 1). За период с ноября по март этот интерес ещё немного подрос, однако более важным представляется уменьшение числа тех, кто демонстрировал отсутствие интереса к выборам Президента страны. Если в ноябре отмечали, что эти выборы им категорически не интересны 6% студентов и 12% – скорее не интересны, то в марте число таких сократилось соответственно до 3% и 6%, то есть вдвое.

Т а б л и ц а 1

Интерес студенческой молодежи к выборам Президента РФ, %

Уровень интереса	Ноябрь 2011 г.	Март 2012 г.
Выборы интересуют, стараются следить за всеми событиями	26	29
Скорее интересуют, слушают и просматривают информацию, попадающуюся на глаза	37	40
Когда как, в зависимости от настроения	18	22
Скорее не интересуют	12	6
Не интересуют: ничего не смотрят и не будут	6	3

Ощутимо выросло намерение студентов принять участие в выборах Президента РФ: если в ноябре планировало прийти на избирательные участки 62% студентов, то к марту число таких составило уже 73% (табл. 2). Следует отметить, что число студентов, не собиравшихся или скорее не собиравшихся голосовать, за этот период не изменилось (их примерно пятая часть), а вот тех, кто еще не определился со своим участием, стало значительно меньше.

Т а б л и ц а 2

Готовность студенческой молодежи к участию в выборах Президента РФ, %

Уровень готовности	Ноябрь 2011 г.	Март 2012 г.
Обязательно примут участие	38	48
Скорее всего, примут участие	26	25
Пока не знают	18	10
Скорее всего, не примут участия	10	8
Точно не будут принимать участия	8	8

На фоне роста декларируемой электоральной активности, претерпели значимые изменения и оценки участия в выборах представителей органов власти (рис. 2). Так, если в ноябре 2011 г. 26% студентов отмечали, что всегда принимают участие в выборах представителей органов власти, то в марте 2012 г. число таких увеличилось до 46% (табл. 3).

Почти вдвое уменьшилось число тех, кто отвечал, что никогда не участвует в подобных выборах. В марте 2012 г. отметили, что принимали участие в выборах депутатов Государственной думы в декабре 2011 года, 64% студентов.

Т а б л и ц а 3

Участие студентов в выборах представителей органов власти, %

Участие	Ноябрь 2011 г.	Март 2012 г.
Всегда участвуют	26	46
Иногда участвуют	26	28
Редко участвуют	19	9
Никогда не участвуют	29	16

Таким образом, события, последовавшие за выборами депутатов Государственной Думы, привлекли к себе внимание примерно половины тех студентов, кто до этого демонстрировал полное равнодушие к политической ситуации в стране.

Нельзя сказать, что и до выборов среди молодежи интерес к политике не приветствовался: лишь 10% студентов отмечали, что это не престижно в молодежной среде. Кроме того, более трети полагали, что с каждым годом молодежь во все большей степени вовлекается в общественно-политическую жизнь страны (не согласных с этим утверждением было около пятой части). В марте 2012 г. уже более 40% студентов заявляли, что большинство их ровесников интересуются выборами федеральной власти.

Отдельного разговора заслуживают отношение студентов к факторам, которые, по их мнению, привлекают молодежь к активному участию в выборах. По высказываниям молодых людей в ноябре 2011 г. создается впечатление, что их отношение к выборам зависит, в первую очередь, от того, как власть работает (рис. 3). Основным фактор, способный повысить электоральную активность молодежи – это эффективное решение властными структурами проблем в жизни страны. Об этом говорят 55% студентов. Треть молодых людей готовы к участию в выборах, если таким образом можно будет надавить на власть, привлечь ее внимание к нуждам молодежной аудитории. Кроме того, 29% студентов считают, что активность молодежи на выборах может повыситься, если власть и партии дадут людям гарантии социально-экономической стабильности в регионе. Соответственно, молодежь оценивает настоящую и перспективную деятельность власти, и, исходя из этих оценок, принимает решение об участии или неучастии в выборах.

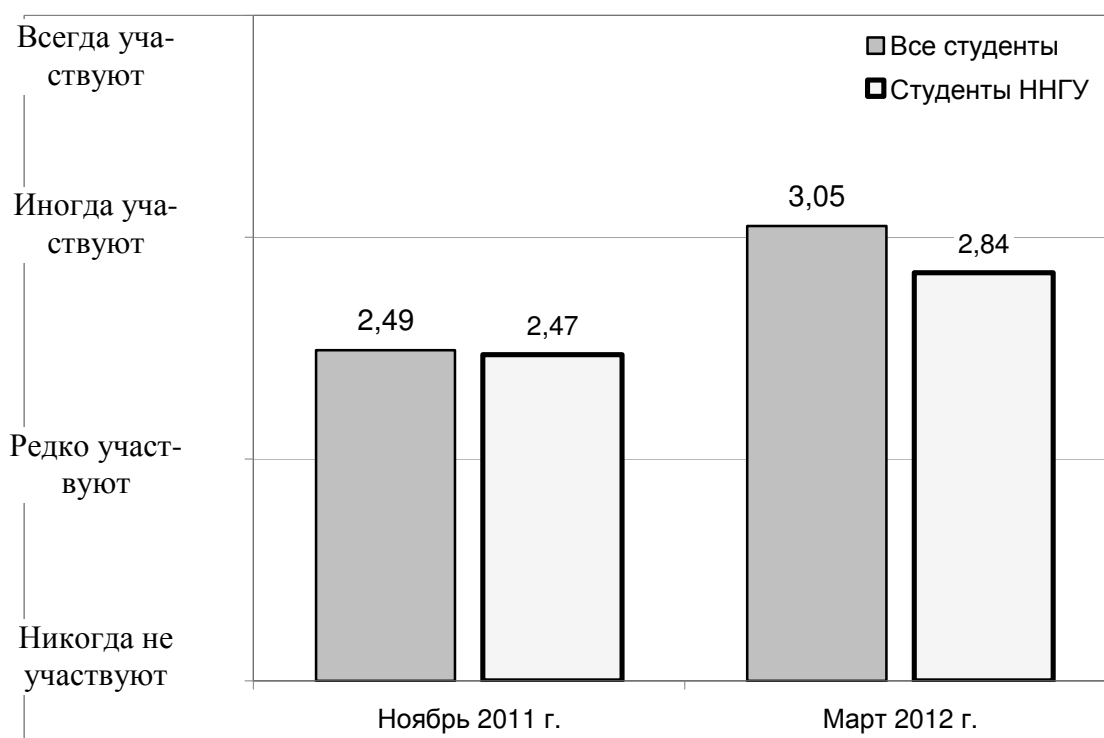


Рис. 2. Индекс участия¹ студентов в выборах представителей органов власти

Немаловажным фактором, влияющим на уровень электоральной активности молодых людей, является сам ход предвыборной борьбы. В последние годы результаты выборов, с точки зрения оппозиционно настроенных людей, стали слишком очевидными, что никак не стимулирует избирателей к участию в голосовании. Молодые люди также говорят о том, что уровень готовности участвовать в выборах будет выше, если между партиями и кандидатами будет реальная конкуренция. Такого мнения придерживаются 36% студентов. Стимулировать активность на выборах также может и наличие интересных людей или представителей молодежи в числе выборных выдвиженцев, об этом говорят по 24% студентов. Кроме того, 16-17% из них считают, что для повышения интереса молодежи к выборам следует проводить встречи представителей власти, партийных лидеров и кандидатов на выборные посты с молодежной аудиторией, а также в доступной форме снабжать

¹ Индекс участия рассчитан как среднее арифметическое соответствующих долей выбора элементов шкалы, где:

4 – Всегда участвуют, 3 – Иногда участвуют,
2 – Редко участвуют, 1 – Никогда не участвуют.

молодежный электорат информацией об участниках выборов и процедуре голосования.

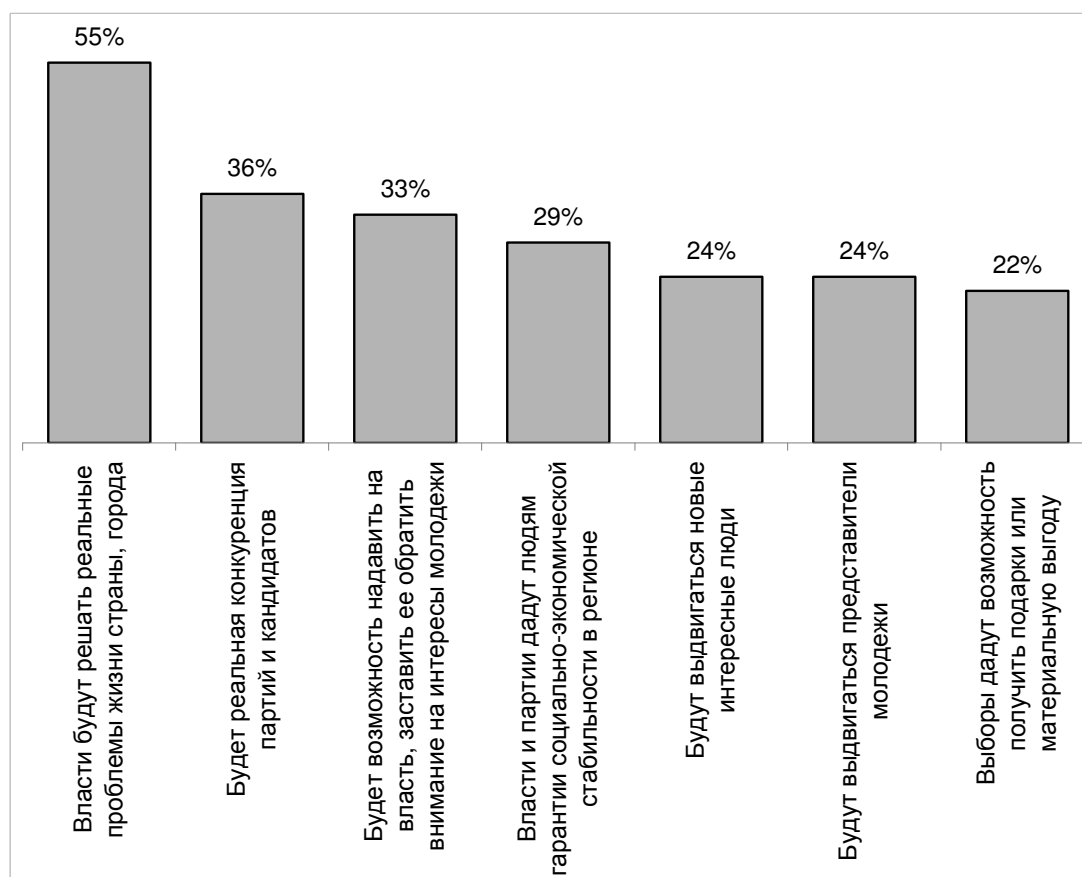


Рис. 3. Основные факторы, способные привлечь молодежь на выборы

Выборы как источник материальной выгоды также могут привлечь некоторую долю молодых людей к голосованию. Так, 22% студентов готовы поучаствовать в выборах в том случае, если организаторы будут выдавать какие-то подарки, материально стимулировать, 15% молодых людей готовы придти на избирательные участки, если им будет предложено, к примеру, участие в лотерее и возможность что-то выиграть. Однако подобные меркантильные мотивы участия в выборах все-таки нельзя назвать распространенными, ими руководствуется не более пятой части студентов. Остальные, по крайней мере, не заявляют об этом открыто. Еще в меньшей степени могут повысить интерес к выборам какие-либо события развлекательного характера, например, концерты, выступления известных личностей, шоуменов, музыкантов.

Подобные мероприятия могут привлечь дополнительно еще 12-14% студентов.

Минимальное воздействие на уровень электоральной активности молодежи могут оказать такие факторы, как принуждение к участию в выборах со стороны руководства учебных заведений, разъяснительные лекции преподавателей о важности голосования каждого избирателя, помощь агитаторов в участии в выборах. Не распространена среди студентов и ориентация на друзей и знакомых, участие в голосовании за компанию.

Т а б л и ц а 4

Факторы, способствующие привлечению молодежи на выборы, %

Факторы	Ноябрь 2011 г.	Март 2012 г.
Власти будут решать реальные проблемы жизни страны, города	55	66
Будет реальная конкуренция партий и кандидатов	36	48
Будет возможность надавить на власть, заставить ее обратить внимание на интересы молодежи	33	42
Власти и партии дадут людям гарантии социально-экономической стабильности в регионе	29	39
Выборы дадут возможность получить подарки или материальную выгоду	22	24
Представители власти, партийные лидеры и кандидаты на выборный пост будут активно встречаться с молодежью	17	20
Будет достаточно информации по выборам, рассказывающей о партиях и порядке голосования	16	28
Можно будет поучаствовать в лотерее и что-нибудь выиграть	15	13
На выборах будет интересно: будет возможность хорошо провести время, например, посмотреть концерт	14	12
В выборах будут участвовать друзья, знакомые	13	9
В поддержку выборов выступят популярные музыканты, артисты, шоумены	12	12
Руководство учебных заведений обяжет участвовать в выборах	9	7
Преподаватели в учебных заведениях будут объяснять студентам важность участия в выборах	7	5
Агитаторы будут помогать принимать участие в выборах (объяснять, рассказывать, сопровождать)	6	13

С ноября по март отношение студентов к факторам, способствующим привлечению молодежи на выборы, практически не изменилось (табл. 4). В числе важнейших также были названы решение властью проблем жизни страны, появление реальной политической конкуренции, возможность надавить на власть, заставить её обратить внимание на интересы молодежи и так далее. Отметим, что важность этих

факторов в глазах молодежи даже возросла. Причем наряду с усилением значения факторов, связанных с влиянием на власть, на увеличение информации, значение факторов, связанных с развлекательной составляющей предвыборной агитации (например, возможность хорошо провести время, что-нибудь выиграть) остаётся прежним. В ноябре 2011 г. среди факторов привлечения на выборы указали на развлечения или материальные стимулы 37% студентов, а в марте 2012 г. – 35%.

Как правило, молодежь легко поднимается на протест, и даже отсутствие четкого понимания целей и задач проводимых митингов и протестных акций не мешает молодым людям эти мероприятия поддерживать и активно в них участвовать. С одной стороны, захватывает дух авантюризма, с другой стороны, складываются компании, «тусовки», где молодые люди находят себе единомышленников и друзей. Однако в основе все-таки лежит политика, что способствует повышению уровня политической активности молодежи, включенности в политическую ситуацию.

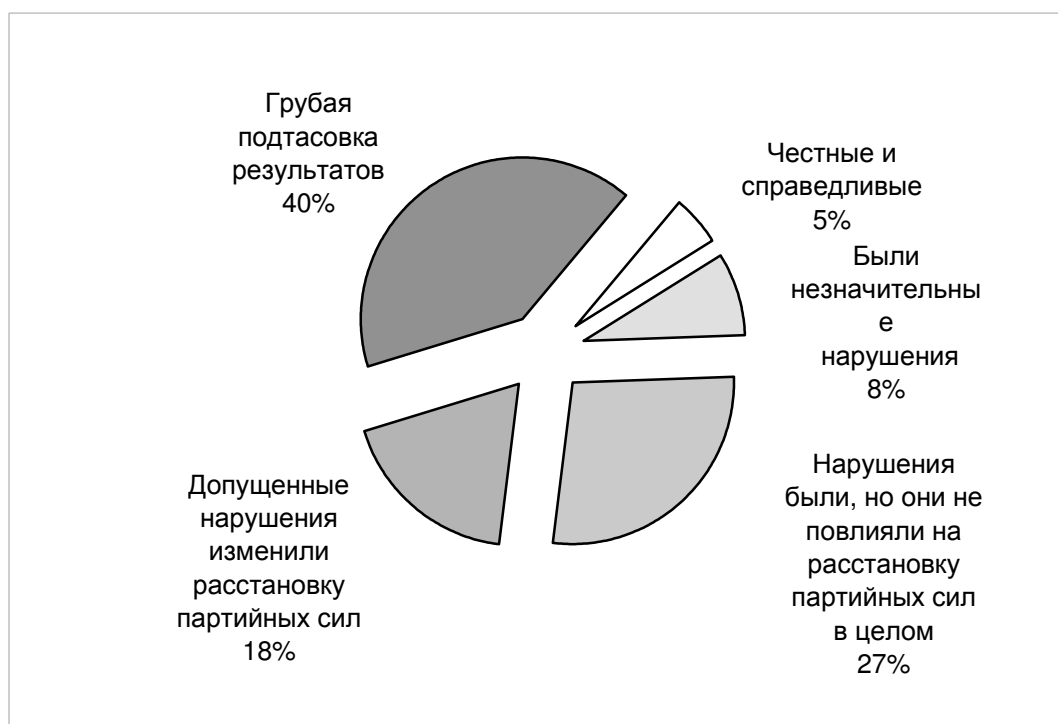


Рис. 4. Оценка итогов выборов депутатов Государственной думы

Оценивая итоги выборов в Государственную думу, лишь немногие студенты говорили о том, что голосование прошло честно (5%) и о незначительных нарушениях (8%). Большинство из них высказывалось о

выборах с критикой, причем порой в довольно резкой форме. Так, 27% молодых людей придерживались мнения, что нарушения были, но они не могли существенно повлиять на итоги голосования, 18% из них говорили о нарушениях, изменивших расстановку партийно-политических сил, а наиболее распространенной оценкой выборов стали высказывания о грубой подтасовке результатов, такую позицию продемонстрировали 40% студентов.

Казалось бы, столь критичное отношение к прошедшим выборам должно было способствовать повышению готовности студентов к участию в протестных акциях. Действительно, количество участников митингов, акций протеста несколько возросло в период анализируемых четырех месяцев, но довольно незначительно. Так, участвовали в мирных митингах, разрешенных властями 12% студентов (против 8% в ноябре 2011 г.), 7% из них принимали участие в протестных акциях, несанкционированных властью (против 6% по результатам предыдущего замера), 3% молодых людей имели опыт активного сопротивления власти, столкновений с полицией (ранее – 2%).

Т а б л и ц а 5

Участие студенческой молодежи
в различных политических акциях и мероприятиях, %

Формы гражданской активности	Не участвовали и не собираются		Не участвовали, но хотели бы поучаствовать		Принимали уча- стие	
	Ноябрь 2011 г.	Март 2012 г.	Ноябрь 2011 г.	Март 2012 г.	Ноябрь 2011 г.	Март 2012 г.
Участие в мирных митингах, разрешенных властями	61	61	31	23	8	12
Участие в митингах, акциях протеста, несанкционированных властью	67	71	27	19	6	7
Участие в митингах, акциях протеста за финансовое или иной вознаграждение	–	82	–	12	–	2
Активное сопротивление власти, столкновения с полицией	83	84	15	9	2	3
Участие в националистических акциях	81	83	16	10	3	3

Однако количество студентов, которые хотели бы принять участие в подобных мероприятиях, не имея такого опыта, сократилось. В ноябре хотели участвовать в мирных митингах 31% студентов, а в марте их число сократилось до 23%. Доля желающих принять участие в несанкционированных акциях протеста снизилась за указанный период с 27% до 19%, а количество сторонников активного сопротивления власти, столкновений с полицией сократилось с 15% до 9%. Кроме того, за рассматриваемый период сохранились 3% участников националистических акций, но количество потенциальных участников подобных мероприятий, то есть тех, кто хотел бы в них поучаствовать в перспективе, сократилось с 16% до 10%.

Накануне выборов Президента РФ студенты чаще одобряли митинги против результатов выборов депутатов Государственной думы: 46% выступали за них и 28% – против. А вот по поводу митингов в поддержку В. Путина ситуация складывалась противоположная: более половины молодых людей относились к ним отрицательно или скорее отрицательно и лишь 19% – положительно.

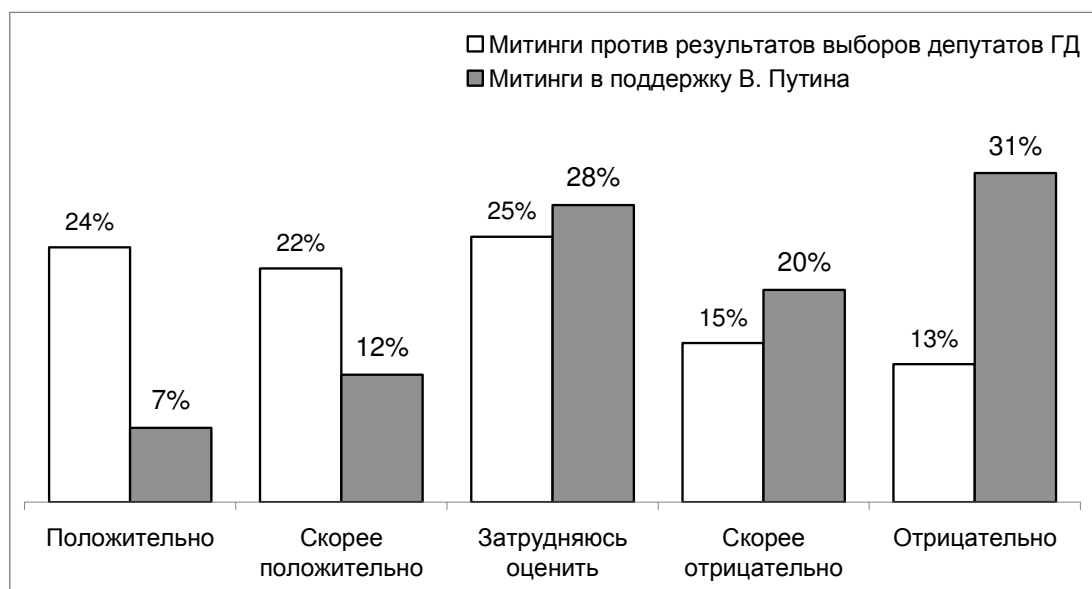


Рис. 5. Отношение студентов к митингам

Участвовали в митингах против результатов выборов в Государственную думу 12% студентов, причем, половина из них – неоднократно, а в поддержку В. Путина – 3%. Не менее пятой части студентов отметили, что в митингах против результатов выборов депутатов ГД участвовали многие из их друзей и знакомых, а ещё треть также говорит, что в митингах участвовали их знакомые, хотя и немногие. Отметили, что

друзья и знакомые участвовали в митингах за В. Путина около пятой части студентов. Преимущественно речь шла о единичных случаях.

Т а б л и ц а 6

Отношение студентов к митингам, %

Отношение и участие		...против результатов выборов депутатов ГД	... поддержку В. Путина
УЧАСТИЕ	Участвовали в нескольких митингах	6	1
	Участвовали лишь в одном митинге	6	2
	Не участвовали	87	97
УЧАСТИЕ В МИТИНГАХ ДРУЗЕЙ И ЗНАКОМЫХ	Участвовали и таких много	22	5
	Участвовали, но их единицы	33	14
	Нет таких	26	52
	Затруднились ответить	19	28

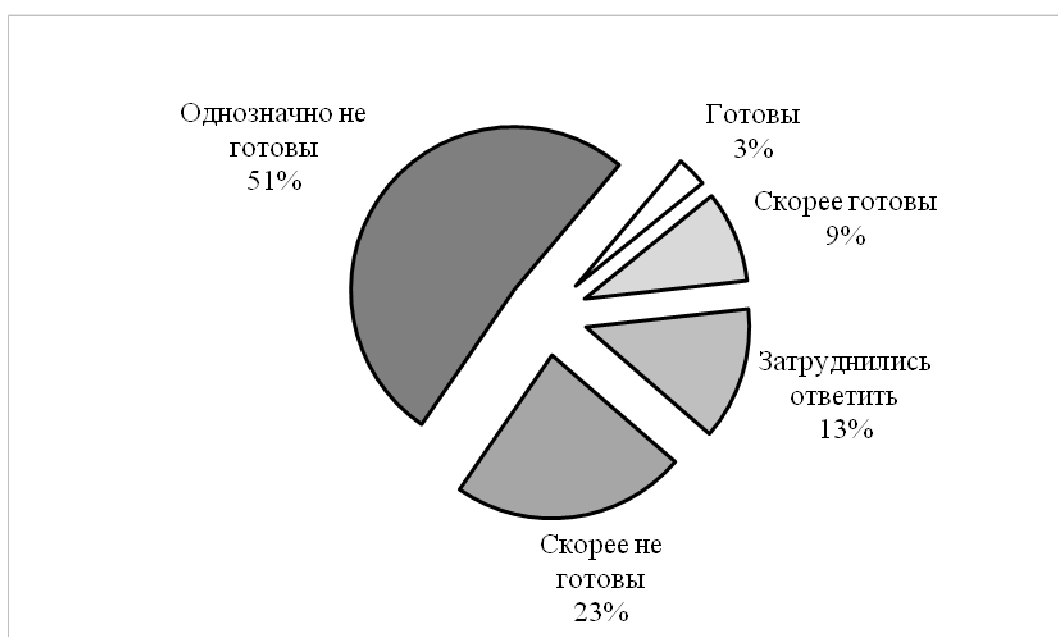


Рис. 6. Готовность студентов к участию в акциях протеста за финансовое вознаграждение в случае, если они противоречат политическим убеждениям

Ещё одним важным моментом является то, что только лишь половина студентов однозначно не готовы участвовать в противоречащих их политическим убеждениям акциях протеста за финансовое вознаграждение.

граждение. Примерно десятая часть студентов не исключает такой возможности. Также отметим, что 2% студентов признались, что имели опыт участия в митингах и акциях протеста за финансовое вознаграждение. Правда, половина из них следовала своим политическим убеждениям. А из тех, кто хотел бы получать за участие в митингах деньги (таковых 12%), примерно треть готовы поступиться своими политическими пристрастиями. Таким образом, в период с ноября по март часть студентов из разряда потенциальных участников протестных акций перешла в разряд участников, имеющих фактический опыт, при этом количество тех, кто не поддерживает различные акции протеста не снизилось, а доля противников мероприятий, несанкционированных властью, даже увеличилась с 67% до 71%.

Т а б л и ц а 7

Группы студентов со склонностями
к экстремистским настроениям, %

Группы	Ноябрь 2011	Март 2012
Участники акций протеста (несанкционированные митинги, националистические акции, активное сопротивление власти, столкновения с полицией)	8	8
Участники и потенциальные участники акций протеста (несанкционированные митинги, националистические акции, активное сопротивление власти, столкновения с полицией)	39	30
Участники, потенциальные участники акций протеста и положительно оценивающие подобные акции (несанкционированные митинги, националистические акции, активное сопротивление власти, столкновения с полицией)	49	39

Непосредственных участников различных протестных акций, противоречащих закону, немного. И по данным на ноябрь, и по данным на март их доля составляет 8%. Эта группа представляет наибольшую угрозу общественному порядку и безопасности, в ней экстремистские настроения проявляются в наибольшей степени.

Помимо реальных участников подобных акций, у них существуют и потенциальные сторонники, а также есть студенты, позитивно относящиеся к подобным мероприятиям. Размеры этих групп более внушительны. Так, в ноябре 2011 г. количество реальных и потенциальных участников акций, противоречащих закону, составляло 39%, а в марте их доля сократилась до 30%. Это те люди, которые потенциально или реально готовы к активным формам выражения протеста и агрессии. У участников несанкционированных государством протестных акций,

есть и сочувствующие, те, кто положительно к ним относится, но не демонстрирует желания в них участвовать. Если и этих студентов прибавить к числу реальных и потенциальных участников протестных акций, то размер группы по данным ноября 2011 г. разрастается до 49%, а по данным марта 2012 г. – до 39%. Эти показатели уже весьма существенны. При благоприятных обстоятельствах и дополнительных стимулах эта группа может нанести серьезный ущерб общественному порядку, стабильности и безопасности.

Т а б л и ц а 8

Отношение студенческой молодежи к различным формам
гражданской активности населения, %

Формы гражданской активности	Положительно		Отрицательно	
	Нояб. 2011 г.	Март 2012 г.	Нояб. 2011 г.	Март 2012 г.
Волонтерская деятельность	63	68	8	10
Участие в деятельности общественных организаций (правозащитных, религиозных, благотворительных, экологических и т.д.)	55	61	9	11
Обращения к представителям власти с просьбами, жалобами, письмами	53	56	13	12
Участие в молодежных форумах («Селигер», «Поволжье» и т.п.)	53	50	12	19
Флешмобы	52	48	14	16
Участие в сборе подписей под обращением к властям	46	45	14	14
Участие в деятельности политических партий, движений	39	45	15	11
Участие в мирных митингах, разрешенных властями	37	38	20	23
Активное участие в предвыборных кампаниях (агитатор, наблюдатель, распространитель)	34	39	21	16
Шествия болельщиков спортивных команд	33	20	29	40
Участие в акциях протеста	28	–	28	–
Участие в националистических акциях	12	9	54	66
Шествия представителей сексуальных меньшинств	11	13	58	56
Активное сопротивление власти, столкновения с полицией	11	8	60	69
Участие в митингах, акциях протеста, несанкционированных властью	–	24	–	42
Участие в митингах, акциях протеста за финансовое или иной вознаграждение	–	10	–	55

Изменения произошли и в отношении различных форм гражданской активности. Наряду с ростом отрицательного отношения к радикальным формам активности, например, таким как участие в националистических акциях, активные столкновения с полицией, шествия болельщиков спортивных команд, которые, как правило, часто сопряжены с агрессивным поведением, выросло отрицательное отношение к участию в молодёжных форумах, которые воспринимаются как согласие с действующей властью. И параллельно с этим наблюдается рост позитивного отношения к участию в деятельности политических партий и движений, а также активное участие в предвыборных кампаниях. Последнее, вероятно, связано с развернувшейся перед выборами Президента РФ и быстро набравшей популярность инициативой выступать гражданскими наблюдателями на выборах.

Таким образом, выборы депутатов Государственной думы, с результатами которых не согласно большинство студентов, спровоцировали в молодежной среде рост интереса к политической ситуации в стране. Примерно половина студентов, которые до этого момента демонстрировали к политике полное равнодушие, теперь стали проявлять к ней интерес. Позитивным моментом стало также то, что высказывания по поводу выборов и способов привлечения молодежи к ним становятся более осмысленными. Незначительно, но всё-таки уменьшился игровой интерес и желание придти на выборы лишь за хорошим настроением. Значимо увеличился запрос на появление реально конкуренции между партиями и кандидатами, а также получение в достаточной мере информации по выборам. Экстремистские настроения роста не получили, а даже наблюдается снижение одобрения подобного рода поведения. Однако группа студентов, потенциально готовых к протесту и, в том числе, уже имеющих подобный опыт, достаточно велика и при благоприятных обстоятельствах и дополнительных стимулах может нанести серьезный ущерб общественному порядку.

А.А. Иудин
Д.А. Шпилев

РОССИЙСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ В ПОИСКАХ НОВОЙ КОНЦЕПЦИИ

Интенсивные изменения, происходящие в мире на стыке веков, определяют собой необходимость адекватного социологического осмысления перемен, происходящих и в нашей стране. В связи с этим ученые, в первую очередь обществоведы, нередко говорят о вызовах социологическому знанию. Отечественная теория общественного развития, теория прогресса пережила серьезный кризис в период осмысления направлений, путей, и некоторых результатов радикальной реформы, определившей собой новый период развития страны. Многие социологи отмечают, что происходит старение существующих обществ и нужен новый мир социального знания, новая социология, которая смогла бы прояснить общую картину перемен, выявить потенциал хаоса, диффузных процессов, возможные альтернативы развития.¹ Проблема поиска нового (пока безуспешного) социологического знания широко освещена в работе А.В. Тихонова, где он отмечает, что «...четкого и по возможности ясного ответа на вопрос, что же представляет собой российское общество как новая социальная реальность и что представляет собой отечественная социология на новом этапе своей институционализации, получить не удалось».² Осуществляется поиск новой отечественной или зарубежной теории, способной дать адекватное объяснение протекающим процессам. Большую работу в этом направлении осуществил В.А. Ядов, рассмотревший применимость концептуальных разработок современной социологической мысли к исследованию российских трансформаций.³ Он, в частности, ставит вопрос о том, достаточно ли накопила российская социология эмпирического материала для того, чтобы создать такую теорию. На наш взгляд такого материала на сегодняшний день российская социология наработала совершенно недостаточно. Такой вывод мы вынуждены сделать при сравнении наработок российской и немецкой социологиче-

¹ Кравченко С.А., Романов В.Л. Социология и вызовы современной социокультурной динамики. // СОЦИС, 2004. № 8. С. 3-11.

² Тихонов А.В. Российское общество как новая социальная реальность и метапроект отечественной социологии // СОЦИС, 2009, № 12, с. 16.

³ Ядов В.А. Современная теоретическая социология как концептуальная база исследования российских трансформаций. Курс лекций. СПб., Интерсоцис, 2006.

ской науки. Так, например, проведенный нами анализ показал, что главное отличие российской и немецкой социологии состоит в наличии в Германии мощнейшей эмпирической базы: по большинству анализируемых проблем немецкие социологи проводят не просто разовые исследования, а мониторинги. В частности, сравнение количества публикаций, посвященных проблемам медицины и здравоохранения в российской и немецкой социологической литературе за одинаковый промежуток времени позволило определить, что интенсивность и результативность работы в данной области у немцев примерно в десять раз выше, чем у нас. Однако немецкие ученые далеки от признания того факта, что они находятся на пороге создания адекватной концепции развития здравоохранения Германии.¹

Некоторые российские авторы отмечают, что формирование новых подходов к концепциям общественного развития начинают формироваться в недрах советской социальной мысли, в том числе и официальной. Подробный обзор формирования новых подходов в отечественной социологии дает А.Г. Здравомыслов, характеризующий эволюцию взглядов наших социологов во второй половине XX в.² Поиск новых подходов в поле социологии отмечает и А.Ю. Зудин: «В пространстве позднесоветской культуры началось формирование особого полюса русской патриархальности, основанного на идеализации дореволюционной традиции».³ Эта позиция, по мнению автора, нашла наиболее выраженное воплощение во взглядах сталинистов, которых он рассматривает в двух группах – фундаменталистов и русофилов. Впрочем, обе эти группы, по мнению автора, были политически лояльны и близки к советским правящим элитам. В период, предшествующий перестройке, фундаменталисты начали сдавать позиции.

Согласно концепции, изложенной в известной работе М.С. Восленского,⁴ эти фундаменталисты (а, возможно, по мнению А.Ю. Зудина, и русофилы) могут быть обозначены как идейные сторонники и представители класса номенклатуры, по отношению к которой они,

¹ См. серию работ Иудин А.А., Шпилев Д.А. Современная немецкая социология (обзор), изданных в изд. НИСОЦ (Н. Новгород) в 2009–2012 гг.

² Здравомыслов А.Г. Поле социологии: дилемма автономности и ангажированности в свете наследия перестройки. // *Общественные науки и современность*. 2006. № 1. С. 5-20.

³ Зудин А.Ю. «Культура имеет значение»: к предыстории российского транзита. // *Мир России*, 2002. Т. 11. № 3. С. 122-158.

⁴ Восленский М.С. Номенклатура. Господствующий класс Советского Союза. – М.: "Советская Россия" совм. с МП "Октябрь", 1991. – 624 с.

собственно, и были лояльны. Объяснение советской истории с позиций формирования в недрах СССР класса номенклатуры часто встречается в российской социальной науке, причем заслуга формирования этого класса чаще всего приписывается И.В. Сталину. Такой подход можно обнаружить, например, в работе Н. Тилкиджиева, посвященной книге М. Кивинена.¹ В этой развернутой рецензии автор во многом соглашается с рецензируемой книгой, иллюстрируя ее положения собственными выкладками. Интересно, что многие ученые показывают распространенность этой концепции и в России, и за ее рубежами.² Наиболее ярко и последовательно этот подход выстроен в работе Н.В. Романовского,³ в которой автор на основе широкого круга материалов, в том числе архивных, доказывает определяющее влияние И. Сталина на все стороны социально-экономической жизни страны. Более того, он обосновывает мысль о том, что эпоха сталинизма находит свое наиболее законченное выражение именно в послевоенный период. В этой работе автор переводит социологию в область истории и делает это сознательно, отмечая, что «Обретая новую роль в обществе, российским социологам следует избегать отмеченного Н. Элиасом “ухода социолога в настоящее”».⁴

Интерпретацию процесса формирования системы социализма преимущественно как сталинский эксперимент находит свое выражение во многих работах. Так, В.И. Ильин отмечает, что в Европе была построена система коммунистического этакратизма, центром которой была Россия и большинство республик СССР.⁵ Процесс построения этой системы начинается с создания системы тотального государственного учета и контроля, которая стала превращаться в реальность в период военного коммунизма в России. После непродолжительного периода НЭПа сталинизм стал крупномасштабной и длительной попыткой превращения тоталитарной утопии в реальность. Вторым, самостоятельным центром коммунистического этакратизма стал Китай.

¹ Тилкиджиев Н. Власть, классовая структура и российская ментальность (Размышления о книге М. Кивинена «Progress and Chaos: Russia as a Challenge for Sociological Imagination». Helsinki, 2002). // Мир России, 2004. Т. 13. № 4. С. 171-178.

² Ферретти М. Расстройство памяти: Россия и сталинизм // Мониторинг ОМ: экономические и социальные перемены. 2002, № 5.

³ Романовский Н.В. Сталинизм и теория институциональных матриц. // СОЦИС, 2003, № 5.

⁴ Там же, с. 132.

⁵ Ильин В.И. Модели классовообразования в посткоммунистическом мире. // Мир России, 2008. Т. 17. № 2. С. 3-21.

Эта самостоятельность, как отмечает В.И. Ильин, в частности, проявила себя и в том, что после смерти Сталина в СССР происходит постепенный отказ от этой утопии, однако Китай и Албания пошли по пути продолжения сталинизма. Более того, «Культурная революция в Китае пошла дальше классического сталинизма во многих сферах, в том числе и в обобществлении хозяйства: крестьян загнали в коммуны, где обобществлялось все производство и потребление. Правда, этот эксперимент был недолгим. Он не только не сформировал тоталитарную традицию, но и создал мощный потенциал для обратного движения к рынку».¹

С тезисом о недопустимости «ухода социолога в настоящее», которое вспомнил Н.В. Романовский, трудно не согласиться, хотя точку зрения, согласно которой вся новейшая история России – плод усилий одного Сталина в последние годы активно опровергается социологами и историками. Особенно интересны в этой связи работы доктора исторических наук Ю.Н. Жукова, в которых он на убедительном архивном материале доказывает, что именно И. Сталин пытался перед войной осуществлять активную борьбу с номенклатурой и проиграл в этой борьбе.² Мысль о бесплодности объяснения сложностей советской истории исключительно культом личности Сталина неоднократно подчеркивалась и В.В. Кожиновым.³ Последний, кстати, резонно отмечает, что такие социально-исторические толкования, по сути, являются также построением на основе культа личности, только культа наизнанку: опять все сделал один Сталин, но если раньше мощный социально-экономический рывок советской страны объяснялся как его исключительная заслуга, то теперь этот рывок расценивается как тоталитарная деградация, в создании которой виноват исключительно Сталин.

Современная российская социальная наука во многом сохраняет функцию объяснения в русле доминирующего идеологического мифа. Одним из таких мифов является миф об эпохе сталинизма. Автором этого мифа фактически является Н.С. Хрущев, победивший в аппаратной борьбе за власть других представителей советского руководства

¹ Там же, с. 7.

² См, напр., Ю.Н. Жуков. Иной Сталин. Политические реформы в СССР в 1933-1937 года. – М.: Вагриус, 2003. – 510 с.; Ю.Н. Жуков. Настольная книга сталиниста. – М.: Эксмо, 2010. – 320 с.; Ю.Н. Жуков, В.В. Кожинов, Ю.И. Мухин Загадка 37 года. – М.: Эксмо, Алгоритм, 2010. – 576 с.; Ю.Н. Жуков. Гордиться, а не каяться! Правда о Сталинской эпохе. – М.: Эксмо, Яуза, 2011. – 256 с.

³ Кожинов В.В. Россия. Век XX. (1939–1964). – м.: Изд-во Эксмо, Изд-во Алгоритм, 2005. – 448 с.

того времени. Разные исследователи по-разному оценивают причины этой победы, однако наиболее распространенным является мнение о том, что причина его победы кроется в его характере и демократических устремлениях: «Из всех первых лиц страны после Сталина (не считая Б. Ельцина) он был самым решительным, энергичным, напористым и смелым человеком, способным идти на риск, на революционное разрушение того, что ему казалось ошибочным или изжившим себя».¹ Отмечается, что многие проблемы периода правления Хрущева связаны прежде всего с тем, что он был личностью противоречивой и «...одной рукой он боролся против культа личности Сталина, за ограничение всевластия партии и КГБ, а другой насаждал культ собственной личности, отдавал ... приказы стрелять по бастующим рабочим и молодежи, инициировал преследование за вольнодумие представителей творческой интеллигенции. С одной стороны, Хрущев немало сделал для утверждения принципов мирного сосуществования в отношениях двух систем, а с другой – разжигал опасные конфликты, провоцировал гонку вооружений».²

Кстати многие авторы отмечают, что именно Хрущев возвел роль партии во всех сферах жизни советского общества в абсолют, поэтому по меньшей мере сомнительна его слава борца за ограничение всевластия партии. Противоречивость образа Хрущева видится цитируемому автору и в том, что «... этот смелый и решительный борец против сталинизма в душе сам оставался сталинистом».³ Отмечается, что он был к тому же малообразован, «... ему недоставало не только общего, но и политического, тем более социального и исторического знания, при том что воспитывался он в атмосфере сталинизма. ... этот смелый и решительный борец против сталинизма в душе сам оставался сталинистом. В нем боролись два начала: одно творческое, если хотите, реформистское, а другое – охранительно-догматическое».⁴ Не учитывается только то, что он был политиком, причем политиком умелым – прагматичным и циничным – и как политик он обладал достаточным интеллектом для того, чтобы добиваться своих целей. Его проблема в том, что его переиграли другие политики – не менее ловкие и опытные.

Субъективистский подход в социологии непродуктивен именно в силу того, что в его основе обычно лежат некие расхожие мифы,

¹ Кива А.В. Был ли возможен российский Дэн Сяопин? // *Общественные науки и современность*. 2002. № 3. С. 111.

² Там же, С. 118.

³ Там же.

⁴ Там же.

имеющие большую популярность и широкое распространение, но не имеющие реального научного базиса. Безусловно, более интересны концептуальные подходы к проблеме анализа перспектив развития страны.

В последние годы в сфере социологического (в первую очередь социально-философского) анализа наиболее широкое распространение получила концепция модернизации. Применительно к России речь идет чаще всего о теории догоняющей модернизации. Несмотря на то, что модель догоняющей модернизации давно обнаружила свою ограниченность, в начале XXI века в российской социальной науке активно используется именно эта теория, рассматривающая историю России как непрерывный процесс имитации западных моделей развития. Существенным недостатком этой теории является то, что она подразумевает, что развитые капиталистические страны как бы остаются неизменными, ожидая, когда менее развитые страны наконец-то догонят их. Однако современный капиталистический мир переживает период серьезных трансформаций, и многие развитые страны находятся в переходном состоянии.

Но в начале 2000-х гг. многие ученые рассматривали процессы развития России именно в ракурсе теории догоняющей модернизации. Некоторые из них, отмечая неорганичность процессов российской модернизации, говорили о том, что основной проблемой страны является конфликт между группами, ориентированными на идеологию догоняющей модернизации и группами, предпочитающими традиционалистские ценности.¹ Этот конфликт и является причиной того, что наша страна не смогла найти общенациональных лидеров и выработать национальную идеологию. Сторонники этой теории отмечали, что все основные аспекты процесса развития страны – социальные, гуманистические, экологические – необходимо рассматривать именно с позиций теории модернизации, ибо эта теория предназначена служить ядром определенного политического концепта.² Назначение данной теории автор видит в соединении формальной демократии и рыночной экономики с социальной отзывчивостью общества.

Наличие сил сопротивления модернизации отмечают и другие авторы, хотя центры сопротивления этому процессу варьируются. Так,

¹ Бызов Л.Г. Социокультурная трансформация российского общества и формирование неоконсервативной идентичности. // Мир России, 2002. Т. 11. № 1. С. 117-152.

² Келлер Я. Модернизация – гуманизация общества или коррозия бытия? // СОЦИС, 2002. № 7. С. 48–53.

оценивая модернизацию как неоднородный процесс трансформации системы, эти авторы видят три стороны акторов этого процесса – борьба между сторонниками и противниками модернизации и реакция наблюдателей. Базовыми силами модернизации являются, прежде всего, просвещение и наука, однако и другие формы общественного сознания могут быть отнесены к таким базовым силам. Так, отмечается, что и религия может рассматриваться и как источник легитимации и как источник сопротивления модернизации.¹ Эти авторы признают, что модернизация – безусловно прогрессивное явление, но она может иметь и отрицательные последствия – по крайней мере для некоторых сегментов населения. Но в целом общество начинает жить лучше, все более широкие слои населения обретают лучшие жизненные условия. При этом важнейшим критерием успешности модернизации является развитие системы социального обеспечения.² Однако отечественный опыт модернизации, уже в 1990-е годы показавший развал системы социального обеспечения, этими авторами признается как успешный. Интересно и то, что и в самой ФРГ, позиционирующей себя как социальное государство, в начале XXI века появляются серьезные проблемы в этой системе.

Более осторожная позиция связана с так называемой рефлексивной модернизацией. Эта позиция отмечает, что завершение процессов модернизации стран Центральной и Восточной Европы определяется тем, что они принадлежат к европейско-атлантической культурной сфере. При этом сторонники данной позиции соглашались с наличием специфических культур, соприкасающихся с атлантической культурной сферой, однако считают необходимым концентрировать свое внимание на рассмотрении проблемы европейского и национального уровня – не ниже.³ Модернизация в этом случае рассматривается как глобальный процесс, в котором события регионального и локального уровней не оказывают существенного влияния на ход и результаты модернизации.

Сомнения в безусловной благотворности и прогрессивности модернизации высказывает Я. Юхлер, формулируя вопросы о благотворности процессов развития стран Центральной и Восточной Европы. Он отмечает, что декларируемые успехи процесса модернизации по мень-

¹ Цапф В., Хабих Р., Бульман Т., Делей Я. Германия: трансформация через объединение. // СОЦИС, 2002. № 5. С. 1-40.

² Там же.

³ Махонин П., Кухарж П., Мюллер К., Тучек М., Гатнар Л., Червенка Я. Трансформация и модернизация чешского общества // СОЦИС, 2002, № 7. С. 32-48.

шей мере неоднозначны. Особенно выпукло эта неоднозначность проявляет себя в сфере политики и в сфере образования.¹ Оптимистичные разговоры о нарастании процессов демократизации в посткоммунистических странах наталкиваются на возражения, связанные с коррупцией, отсутствием реальных партийных связей и отношений, адекватной социально-политической структуры. А увеличение численности учебных заведений и количества студентов порождает резонные вопросы по поводу их качества и способности системы образования и воспитания соответствовать реальным запросам времени.

В более поздних публикациях, посвященных проблеме модернизации, все чаще встречаются соображения по поводу того, что результаты модернизации следует отыскивать не в общецивилизационных тенденциях и проявлениях, а в конкретных сдвигах в недрах реальных социальных структур. Так, модернизацию семьи следует связывать с такими позитивными переменами, «... как переход от патриархальной семьи с господством мужчины, экономической зависимостью женщины к современной семье – с эгалитарными отношениями, партнерскими между мужчиной и женщиной».² Здесь речь идет об управляемой модернизации, о социальной политике.

Позднее нарастает тенденция резкого отторжения концепций модернизации. Так, профессор В.Г. Федотова отмечает: «Что мы делали в постсоветские годы? Мы догоняли Запад, хотя бы на словах. Все задавали вопрос: какую стадию развития Запада мы пытаемся повторить? Одни говорили: у нас стадия первоначального накопления капитала, и проходит она именно так, как ее описал французский историк Ф. Бродель, а значит, мы на правильном пути. Другие утверждали: у нас начался процесс образования наций, мы идем той же (а значит, верной) дорогой, по какой шел Запад в XIX веке. Однако попытка имитировать, тем более имитировать предшествующие фазы развития Запада, не способна вывести страну на путь адекватного развития. Модель «догоняющей» модернизации уже давно обнаружила свою ограниченность».³ Отторжение концепции догоняющей модернизации основано

¹ Юхлер Я. Достаточно ли "модернизации"? // СОЦИС, 2002, № 8. С. 71-76.

² Пахомов А.А. Особенности трансформации семьи и государственной семейной политики. На примере Республики Саха (Якутия) // СОЦИС, 2005, №3. С. 101-108.

³ Федотова В.Г. От догоняющей модернизации к национальной: теоретический аспект. // «Перспективы» Сайт Фонда исторической перспективы – <http://www.perspektivy.info/>

на том представлении, что ее результатом может стать утрата национальной идентичности, растворение традиционной культуры, причем некая новая культура не обретается. В этой связи интересна мысль о том, что такая догоняющая модель создает культурные анклавов в недрах национальных государств. К ним автор помимо мегаполисов Турции, Бразилии, Мексики, Индии относит и российские столицы – Москву и Санкт-Петербург, отличающиеся от российской провинции и образом жизни, и состоянием сознания.

Е.С. Луконина

РЕЙТИНГ НИЖЕГОРОДСКИХ МУЗЕЕВ

Процесс взаимодействия молодого поколения с музеями, как правило, начинается при помощи школы. Нередко первый раз в музей дети идут именно с классом. Учитель впервые приводит ребенка в музей, но дальше уже задача музейных работников этого ребенка заинтересовать. Сам факт посещения музея может пройти для школьника бесследно или же вызвать у него негативную реакцию, а может оставить яркое впечатление, которое ребенок, в идеальном варианте, пронесет через всю жизнь. Так, каждый музей, который ребенок посещает, вносит свой вклад в формирование его отношения к музеям и музейному делу, но при этом каждый музей будет восприниматься им по-своему, индивидуально. У ребенка сложится некий внутренний рейтинг своих музеев – появятся любимые музеи, куда захочется возвращаться, куда во взрослом возрасте человек приведет своих друзей, знакомых, детей.

Рейтинг музеев – показатель комплексный. Важной его частью является посещаемость музеев. Однако, как уже отмечалось, сам факт посещения не всегда отражает характер восприятия того или иного музея. Школьники часто ходят в музеи, это является частью учебной программы, однако, далеко не всегда они ходят в музеи добровольно и не везде им нравится, поэтому следует учитывать и то впечатление, которое музей произвел. Кроме того, целесообразно сравнить уровень посещаемости музеев учащимися, а также их учителями, которые часто выступают первыми, а иногда и единственными проводниками школьников в мир музеев. Для анализа в контексте выделенных показателей

были отобраны наиболее известные музеи Нижнего Новгорода и Нижегородской области, активно посещаемые детьми как с классом, так и самостоятельно или с родителями.¹

Наиболее посещаемый школьниками музей – это Дмитриевская башня. Там побывали 66% учащихся. Однако следует отметить, что 47% из них посещали этот музей когда-то давно, и лишь 19% школьников были в нем совсем недавно. Соответственно в настоящее время этот музей находится не на пике популярности, но удерживает некий средний уровень посещаемости.

Высок уровень посещаемости городецких музеев, таких как Город мастеров и Городецкий краеведческий музей. Эти музеи нередко посещаются учащимися в комплексе в рамках экскурсионной поездки в Городец, поэтому их рейтинговые показатели схожи: Город мастеров недавно посещали 23% школьников и 33% из них бывали в этом музее давно, а Городецкий краеведческий музей за последнее время посетили 20% учащихся и 34% из них были там раньше.

Выездные экскурсии в область или даже за ее пределы пользуются популярностью среди учащихся. Если начинаются подобные выезды нередко с Городца, то продолжают они довольно часто поездкой в Большое Болдино. Там побывали 50% школьников, причем 23% из них посещали усадьбу Пушкиных недавно. Следует отметить, что городецкий Город мастеров и болдинский музей-заповедник чаще остальных музеев посещались учащимися в последнее время.

В музее истории художественных промыслов побывали 54% школьников, но большинство из них (38%) были в этом музее давно. Нижегородский государственный художественный музей, при аналогичном уровне посещаемости (53%), немалую долю своих посетителей принимал недавно (22%). Домик Каширина посещала половина школьников, но основная доля посещений данного музея пришлась не на ближайшее прошлое.

В остальных музеях бывали менее половины учеников. Так, 42-43% школьников посещали музей «Золотая Хохлома» в Семенове, Дом Рукавишниковых в Нижнем Новгороде. Оба музея открылись относительно недавно, однако, 29% школьников говорят, что они побывали в музее «Золотая Хохлома» давно, а Дом Рукавишниковых в отдаленном прошлом посетили 23% из них. В Литературном музее А.М. Горького

¹ В статье использованы материалы социологического исследования «Музей и школа: проблемы и перспективы взаимодействия», проведенного в апреле-мае 2012 г. Было опрошено 127 учителей и 392 ученика из 22 школ Нижнего Новгорода.

бывали 37% учащихся, но лишь 8% из них посещали этот музей недавно.

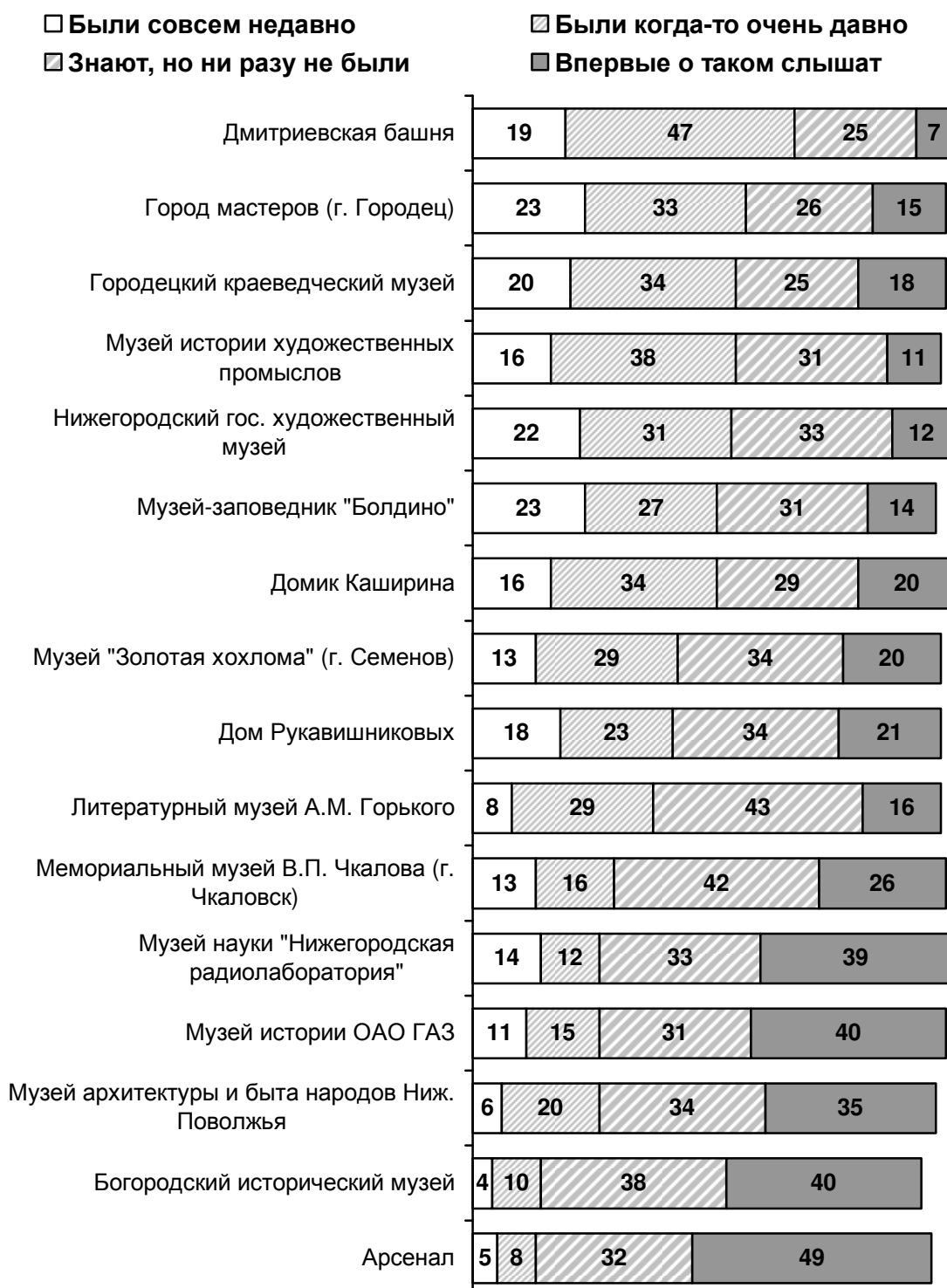


Рис. 1. Посещаемость музеев школьниками, %

Мемориальный музей В.П. Чкалова посещали 29% учеников, чуть менее половины от этого числа были там недавно. По уровню известности среди школьников данный музей уступает музеям, рассмотренным выше. Так, 26% учащихся ничего не знают о музее В.П. Чкалова.

Еще ниже уровень известности таких музеев, как «Нижегородская радиолоборатория», Музей истории ОАО ГАЗ, Музей архитектуры и быта народов Нижегородского Поволжья, Богородский исторический музей, Нижегородский Арсенал. Про эти музеи никогда не слышали около 40% учащихся, примерно треть школьников слышала про них, но никогда там не бывала. Однако есть и такие ученики, которые данные музеи посещали. Так, в «Нижегородской радиолоборатории» побывали 26% учеников, причем 14% из них посещали музей недавно. Аналогичная доля учащихся была и в Музее истории ОАО ГАЗ (11% из них были там в последнее время). Посещения музея архитектуры и быта народов Нижегородского Поволжья главным образом приходятся на отдаленное прошлое: из 26% школьников, которые бывали в этом музее, только 6% посещали его недавно. В Богородском историческом музее и в Нижегородском Арсенале были чуть менее пятой части учеников, и только 4-5% из них посещали эти музеи недавно.

Т а б л и ц а 1

Музеи, посещаемые учениками со своим классом, %

Музей-заповедник "Болдино"	26
Дмитриевская башня	23
Домик Каширина	23
Дом Рукавишниковых	22
Городецкий краеведческий музей	21
Город мастеров, Городец	21
Нижегородский государственный художественный музей	18
Музей истории художественных промыслов	15
Литературный музей А.М. Горького	13
Музей науки "Нижегородская радиолоборатория"	13
Музей "Золотая хохлома", Семенов	11
Музей истории ОАО ГАЗ	8
Мемориальный музей В.П. Чкалова, Чкаловск	6
Музей архитектуры и быта народов Нижегородского Поволжья	4
Богородский исторический музей	1

Лидером посещаемости школьниками со своим классом является музей-заповедник «Болдино», куда ездили 26% учащихся. Из музеев Нижнего Новгорода наиболее популярными для посещений с классом

являются Дмитриевская башня, Домик Каширина, Дом Рукавишниковых, в каждом из этих музеев бывали по 23% учащихся. Чуть реже учащиеся посещали городецкие музеи – Город мастеров и краеведческий музей (по 21%). Средний уровень посещаемости школьниками с классом отмечается в таких музеях, как Нижегородский государственный художественный музей (18%), Музей истории художественных промыслов (15%), Литературный музей А.М. Горького (13%), Музей науки «Нижегородская радиолaborатория» (13%), Музей «Золотая Хохлома» (11%). В остальных музеях с классом бывали менее 10% учащихся.

Список музеев, которые учащиеся посещают с классом, довольно обширен и включает в себя не только те музеи, которые рассматриваются в рамках приведенного рейтинга. Школьники ездят с экскурсиями не только по Нижнему Новгороду и Нижегородской области, но и в соседние регионы (Владимирская область, Кировская области, республика Татарстан и др.), в Москву и Санкт-Петербург. Соответственно, география поездок школьников с классом не ограничивается близлежащими территориями, выезды с классом за пределы Нижегородской области практикуются, но нельзя сказать, что происходит это часто и во всех школах.

Важно отметить, что при сравнении уровня посещаемости музеев в целом с уровнем посещаемости музеев с классом было выявлено, что школьники ходят в музеи не только в рамках учебной программы, но и с родителями или же самостоятельно. Выделяются музеи, которые посещаются с родителями наиболее часто. Это Дмитриевская башня, Музей истории художественных промыслов, городецкие Город мастеров и краеведческий музей, Нижегородский государственный художественный музей, музей «Золотая Хохлома» в Семенове.

Домик Каширина, Болдинский музей-заповедник, Дом Рукавишниковых, Музей науки «Нижегородская радиолaborатория» посещаются практически в равной мере и с родителями, и с классом. А есть и такие музеи, в которые школьники попадают с классом очень редко, и знакомство с этими музеями происходит, главным образом, по инициативе родителей. Это мемориальный музей В.П. Чкалова, Музей архитектуры и быта народов Нижегородского Поволжья, Музей истории ОАО ГАЗ, Богородский исторический музей, Нижегородский Арсенал. Безусловно, список музеев, куда учащиеся попадают преимущественно с родителями более широкий, но эти музеи находятся в непосредственной доступности для посещения с классом, и, соответственно, могли бы посещаться чаще именно в рамках школьных экскурсий.

В настоящее время практически не существует границ для посещения музейных сокровищниц мира представителями молодого поколения, ограничением, как правило, выступают лишь финансовые возможности родителей. Дети бывают не только в музеях своего родного края, но и в музеях, пользующихся мировым признанием. Соответственно, они могут оценивать и сравнивать, что заметно повышает уровень критичности при оценке нижегородских музеев, которые нередко в этом сравнении проигрывают.

Т а б л и ц а 2

Отношение учеников к музеям
(запомнившиеся и вызывающие желание посетить), %

Музеи	1*	2
Музей-заповедник "Болдино"	11	5
Город мастеров, Городец	10	5
Эрмитаж	9	9
Дом Рукавишниковых	8	4
Музей науки "Нижегородская радиолaborатория"	6	5
Музей "Золотая хохлома", Семенов	4	2
Городецкий краеведческий музей	4	–
Музей истории художественных промыслов	3	1
Лувр	2	16
Домик Каширина	2	5
Мемориальный музей В.П. Чкалова, Чкаловск	2	5
Третьяковская галерея	2	5
Дмитриевская башня	2	2
Мавзолей	2	–
Русский музей фотографии	1	10
Арсенал	1	6
Музей мадам Тюссо	1	2
Музей истории ОАО ГАЗ	–	5
Музей архитектуры и быта народов Нижегородского Поволжья	–	3
Богородский исторический музей	–	2
Кунсткамера	–	2

* 1 – Наиболее запомнившиеся ученикам музеи;

2 – Музеи, которые они хотели бы посетить.

Список музеев, которые произвели наибольшее впечатление на школьников, подтверждает обширность опыта посещения музеев представителей подрастающего поколения. В этом списке присутствуют мировые музейные сокровищницы: Эрмитаж, Лувр, Дрезденская галерея, музей Сальвадора Дали, Национальный музей Лондона, Третьяковская галерея, Тауэр, Картинная галерея Рима. Есть там и тематиче-

ские музеи из разных стран: шведский музей музыки, лондонский музей науки, музей Шерлока Холмса, музей экспериментов «Tom tits experiment», зоологический музей Санкт-Петербурга. Присутствуют в списке музеев, впечатливших учеников, и музеи из разных уголков России: музей М. Лермонтова в Тамани, музей С. Есенина в Рязанской области, музей царской России в Суздале, музеи пряников и самоваров в Туле.

Однако эти музеи посещали немногие школьники, поэтому в число музеев, запомнившихся наибольшему количеству учеников, попали, в первую очередь, нижегородские музеи, где бывали многие. Чаще всего ученики говорят, что на них произвели впечатление такие музеи, как болдинский музей-заповедник и городецкий Город мастеров. Как уже отмечалось, дети обычно любят выездные экскурсии, они производят наибольшее впечатление, что и подтверждается подобными оценками учеников. В списке музеев, запомнившихся наибольшему количеству школьников, также присутствуют Дом Рукавишниковых, музей науки «Нижегородская радиолaborатория», Нижегородский государственный художественный музей, музей истории ОАО ГАЗ, семеновский музей «Золотая Хохлома», городецкий краеведческий музей. Остальные музеи упоминаются в числе наиболее запомнившихся нечасто. Это может быть связано с недостаточно сильным впечатлением, которое производит музей. Подобное утверждение может быть уместно в адрес Дмитриевской башни: ее посещали более половины учащихся и многие были там относительно недавно, однако, лишь 2% из них сказали, что данный музей запомнился. Однако в большинстве случаев редкое упоминание музея в числе наиболее запомнившихся связано с нечастым его посещением школьниками.

Важным критерием при оценке музеев может выступать и неудовлетворенный запрос на их посещение. Рейтинг подобных пожеланий школьников стоит особняком относительно остальных рассмотренных показателей, так как и посещаемость, и сила впечатления могут быть оценены применительно к музеям, где учащиеся побывали, а пожелания относятся к музеям, в которых они еще не были, но хотели бы побывать. Круг музеев, в которых школьники хотели бы побывать, весьма широк, и выходит далеко за пределы Нижнего Новгорода и Нижегородской области, хотя и музеи своего региона привлекают учащихся.

Наиболее выраженный запрос на посещение музея касается Лувра, в нем хотели бы побывать 16% учащихся. Эрмитаж привлекает 9% из них. А между Лувром и Эрмитажем, наиболее известными музеями мирового масштаба для современного школьника, находится Русский

музей фотографии, расположенный в Нижнем Новгороде, который хотели бы посетить 10% учеников. Такая ситуация, вероятно, связана с тем, что увлечение фотографированием сейчас весьма распространено в молодежной среде, а посещали этот музей, приоткрывающий окно в мир фотографии, довольно немногие школьники. Соответственно, сразу выделяются направления расширения программы знакомства с музеями для учащихся, в которых Русский музей фотографии должен занять достойное место, так как сейчас ему уделяется недостаточное внимание.

Схожа ситуация и с Нижегородским Арсеналом. В этом музее бывали лишь 13% учащихся, а хотели бы его посетить 6%. По 5% учеников хотели бы побывать в таких музеях, как Домик Каширина, Музей истории ОАО ГАЗ, «Нижегородская радиолaborатория», Музей-заповедник «Болдино», Мемориальный музей В.П. Чкалова, городецкий Город мастеров, Третьяковская галерея, 4% школьников предъявляют запрос на посещение дома Рукавишниковых. Музей архитектуры и быта народов Нижегородского Поволжья, Дмитриевскую башню, семеновскую «Золотую Хохлому», Богородский исторический музей, Кунсткамеру, музей мадам Тюссо хотели бы посетить 2-3% учащихся.

Следует отметить, что доли школьников, предъявляющих запрос на посещение того или иного музея невелики, но они отвечали на заданный вопрос в открытой форме, а не выбирали музей из предлагаемого списка, что несколько снижает рейтинговые показатели. В данном случае важны не столько конкретные процентные значения, сколько их иерархия. В целом же запросы на посещение музеев охватывают не только наиболее известные музеи мира и нижегородские музеи, но и широкий спектр самых разнообразных музеев как международного масштаба, так и локального, местного значения. Однако подобные запросы не имеют массового характера и музеи упоминаются в единичных случаях, что составляет менее 1%.

Если у многих учеников опыт общения с тем или иным музеем пока нередко ограничивается однократным посещением, то у учителей этот опыт значительно богаче, и сложившиеся предпочтения накладывают отпечаток на выбор музеев для посещения с учащимися. Практически все учителя в той или иной мере посещают музеи, хотя чаще это происходит в рамках профессиональной деятельности.

Самый посещаемый учителями музей – это опять же Дмитриевская башня, там побывал 91% учителей. Лишь немного уступает ему Нижегородский государственный художественный музей, его посещали 87% преподавателей, причем в этом музее большая доля посещений

(50%) приходится на последнее время, тогда как в Дмитриевской башне недавно были лишь 44% учителей. Домик Каширина также в числе лидеров по количеству посещений учителями, там бывали 85% из них, однако, 61% этих посещений произошел когда-то давно, то есть сейчас музей далеко не на пике популярности и посещается нечасто.

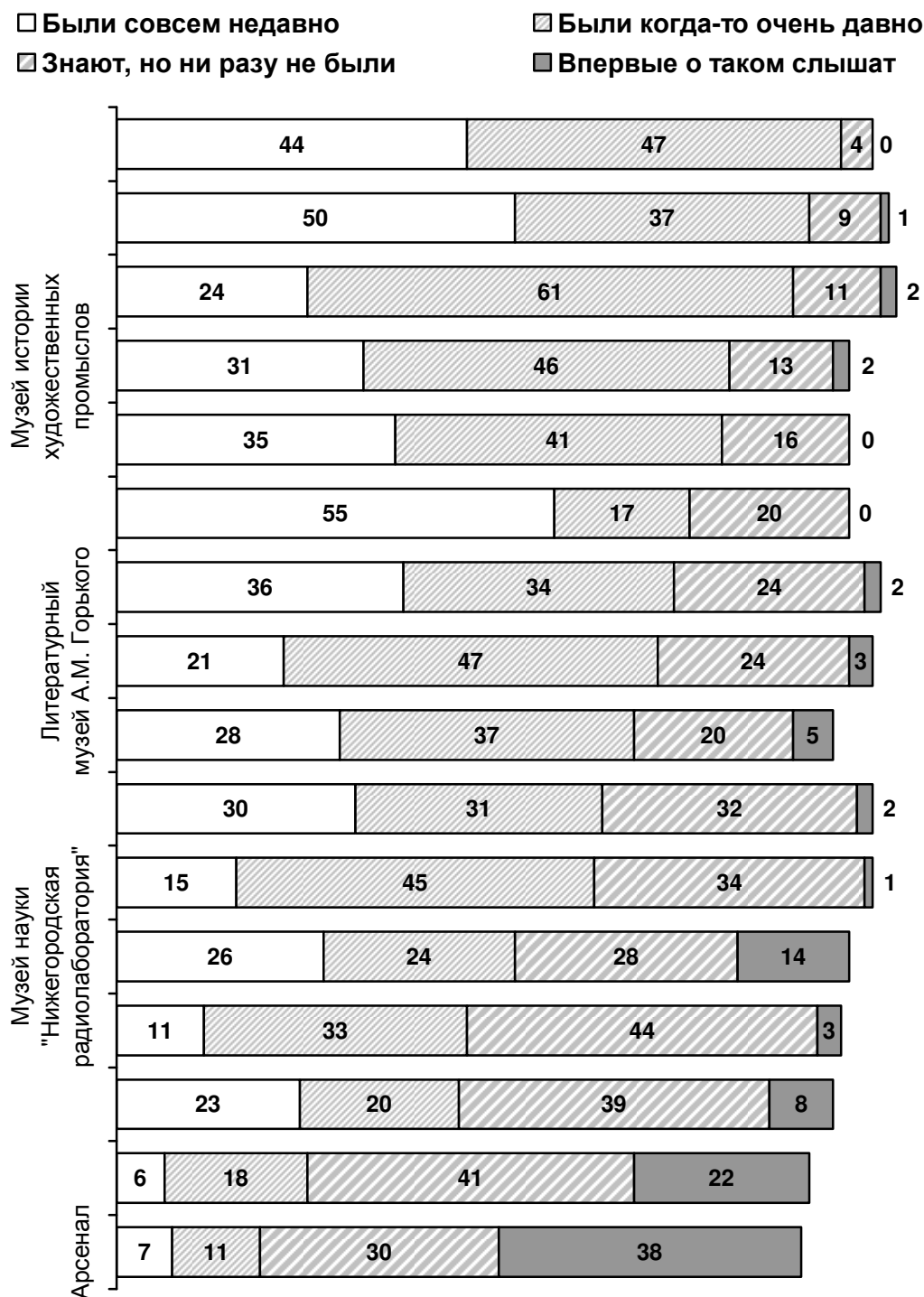


Рис. 2. Посещаемость музеев учителями, %

Более 70% учителей были в таких музеях, как музей истории художественных промыслов (77%), музей-заповедник «Болдино» (76%), дом Рукавишниковых (72%), однако, если первые два из них недавно посещали лишь около трети учителей, то дом Рукавишниковых является лидером по посещаемости именно в последнее время. Такая ситуация закономерна: музей недавно открылся после многолетней реставрации, что вызвало интерес к нему и среди тех, кто бывал там ранее, и среди тех, кто не имел опыта посещения данного музея, и спровоцировало поток посетителей.

Посещаемость таких музеев, как Городецкий краеведческий музей, Литературный музей им. А.М. Горького, Музей архитектуры и быта народов Поволжья, Город мастеров, «Золотая Хохлома» находится в диапазоне 60-70%. Все эти музеи, даже при не максимальной посещаемости, абсолютно известны учителям, лишь единицы среди них никогда не слышали о каком-либо из музеев перечисленного списка. В «Нижегородской радиолaborатории» бывала половина учителей, причем практически равные доли из них посещали этот музей давно и недавно. Кроме того, о существовании «Нижегородской радиолaborатории» не знают 14% учителей, поэтому они вряд ли приведут своих учеников в неизвестный им музей. Соответственно, «Нижегородской радиолaborатории» необходимо осуществлять работу по повышению собственной известности, по более активному информированию представителей школ о проводимых программах для учащихся.

В мемориальном музее В.П. Чкалова, Музее истории ОАО ГАЗ бывали 43-44% учителей, однако, чкаловский музей основная доля из них посещала давно, а музей истории ОАО ГАЗ довольно активно посещается учителями и сейчас.

Задача по повышению собственной известности стоит и перед такими музеями, как Богородский исторический музей (о нем не слышали 22% учителей), Арсенал (его не знают 38% из них). В этих музеях бывали лишь около 20% учителей, и они пока являются аутсайдерами рейтинга.

Музеи, посещавшиеся учителями, и музеи, в которых они были с учащимися, повторяются, и в значительной степени повторяется их рейтинг. Так, чаще всего с учениками педагоги бывают в Доме Рукавишниковых (56%), в Нижегородском государственном художественном музее (54%), в Дмитриевской башне (53%), в Домике Каширина (50%). Около 40% учителей водили или возили школьников в музей-заповедник «Болдино», в Музей истории художественных промыслов, в городецкий краеведческий музей и Город мастеров, в Музей архитек-

туры и быта народов Нижегородского Поволжья, в Музей науки «Нижегородская радиолaborатория».

Семеновская «Золотая Хохлома», Литературный музей А.М. Горького и музей истории ОАО ГАЗ посещаются примерно третью учителей с учащимися, 22% из них бывали в музее В.П. Чкалова. Богородский исторический музей и, особенно, Нижегородский Арсенал редко попадают в экскурсионные программы классов.

Т а б л и ц а 3

Музеи, которые учителя посещали вместе с учащимися, %

Дом Рукавишниковых	56
Нижегородский государственный художественный музей	54
Дмитриевская башня	53
Домик Каширина	50
Музей-заповедник "Болдино"	47
Музей истории художественных промыслов	46
Городецкий краеведческий музей	45
Музей архитектуры и быта народов Нижегородского Поволжья	41
Город мастеров (г. Городец)	39
Музей науки "Нижегородская радиолaborатория"	37
Музей "Золотая хохлома" (г. Семенов)	33
Литературный музей А.М. Горького	32
Музей истории ОАО ГАЗ	30
Мемориальный музей В.П. Чкалова (г. Чкаловск)	22
Богородский исторический музей	15
Арсенал	6

Помимо обозначенного списка, учителям было предложено самостоятельно указать, какие еще музеи они посещали со школьниками. Чаще всего педагоги называли Русский музей фотографии (13%), Музей Н. Добролюбова (10%), городецкий Музей самоваров (7%), музей Мурома (7%), Суздаля (6%), Владимира (6%), галерея «Юрковка» (6%). Список названных музеев весьма широк. В него попадают и нижегородские музеи (музей А. Сахарова, музей пожарного дела, музей-квартира А.М. Горького, Ивановская башня, музей речного флота, музей паровозов, Нижегородский острог). Немало в этом списке музеев учебных заведений, предприятий и организаций (музей В. Короленко, музей аэропорта, музей кондитерской фабрики, музей НГМА, музеи различных факультетов ННГУ). Называют и областные музеи, находящиеся за пределами Н. Новгорода (Центр гончарного искусства в Богородске, Павловский краеведческий музей, музей геологии и спелеологии в Пешелани, музей на озере Светлояр). Учителя вывозят учени-

ков за пределы Нижегородской области, чаще всего во Владимирскую область (Владимир, Суздаль, Муром, Гусь Хрустальный, Гороховец), в другие соседние области (Кировская, Рязанская области, Татарстан), в Москву и Санкт-Петербург.

Т а б л и ц а 4

Рейтинг музеев, по версии учеников (места)

Музеи	1*	2	3	4	Рейтинг учеников
Музей-заповедник "Болдино"	6	2	1	1	1
Город мастеров (г. Городец)	2	1	5	2	1
Дмитриевская башня	1	5	3	10	2
Дом Рукавишниковых	8-9	6	2	3	3
Нижегородский государственный художественный музей	5	3	7	5	4
Городецкий краеведческий музей	3	4	6	8	5
Музей истории художественных промыслов	4	7	8	9	6
Домик Каширина	7	8	4	12	7
Музей "Золотая хохлома" (г. Семенов)	8-9	10	10	6-7	8
Музей науки "Нижегородская радиолaborатория"	14	9	9	4	9
Музей истории ОАО ГАЗ	13	12	12	6-7	10
Мемориальный музей В.П. Чкалова (г. Чкаловск)	11	11	13	11	11
Литературный музей А.М. Горького	10	13	11	13-14	12
Музей архитектуры и быта народов Нижегородского Поволжья	12	14	14	15-16	13
Арсенал	16	15	16	13-14	14
Богородский исторический музей	15	16	15	15-16	15

*1 – посещаемость учениками (были совсем недавно или были давно)

2 – посещаемость учениками (были совсем недавно)

3 – посещаемость музеев учениками с классом

4 – наиболее запомнившиеся ученикам музеи

Учителя стараются активно вовлекать учащихся во взаимодействия с музеями. Осуществляется знакомство молодого поколения с наиболее известными музеями Нижнего Новгорода и с некоторыми областными музеями. За пределы этого круга выходят не все учителя, но есть среди них и такие педагоги, которые существенно расширяют географию выездов с экскурсиями и по Нижегородской области, и за ее пределами. Подобные мероприятия, как показывают оценки учеников, воспринимаются ими очень позитивно, они запоминаются, оставляют

сильное впечатление. При разработке плана экскурсий с учащимися следует учитывать запросы детей, их интересы. Безусловно, запросы учеников к посещению неизведанных ими музеев, далеко не всегда могут быть удовлетворены школой, так как эти запросы охватывают весь мир, но даже в рамках проведенного исследования были выявлены направления посещения музеев, которые пока еще слабо разработаны, но вызывают интерес среди школьников.

Т а б л и ц а 5

Рейтинг музеев, по версии учителей (места)

Музеи	1*	2	3	Рейтинг учителей
Нижегородский государственный художественный музей	2	2	2	1
Дмитриевская башня	1	3	3	2
Дом Рукавишниковых	6	1	1	3
Музей-заповедник "Болдино"	5	5	5	4
Музей истории художественных промыслов	4	6	6-7	5
Домик Каширина	3	10	4	6
Городецкий краеведческий музей	7	4	6-7	7
Музей архитектуры и быта народов Нижегородского Поволжья	9	8	8	8
Город мастеров (г. Городец)	10	7	9	9
Музей науки "Нижегородская радиолaborатория"	12	9	10	10
Литературный музей А.М. Горького	8	12	11-12	11
Музей "Золотая хохлома" (г. Семенов)	11	13	11-12	12
Музей истории ОАО ГАЗ	14	11	13	13
Мемориальный музей В.П. Чкалова (г. Чкаловск)	13	14	14	14
Богородский исторический музей	15	16	15	15
Арсенал	16	15	16	16

*1 – посещаемость учителями (были совсем недавно или были когда-то давно)

2 – посещаемость учителями (были совсем недавно)

3 – посещаемость учителями музеев вместе с учениками

В процессе составления рейтинга нижегородских музеев, был проанализирован комплекс параметров, в той или иной степени отражающих характер взаимодействия этих музеев со школой, и основными ее акторами – учениками и учителями. На основе этих параметров был составлен комплексный, интегральный рейтинг нижегородских музеев, включающий в себя:

- ✓ посещаемость музеев учителями и учениками (всего и в последнее время);
- ✓ посещаемость музеев учителями и учениками с классом;
- ✓ наиболее запомнившиеся ученикам музеи.

Среди учеников первое место разделили Музей-заповедник «Болдино» и Город Мастеров, что подтверждает теорию, в соответствии с которой школьники любят выездные экскурсии и отдают им предпочтение по сравнению с посещением музеев в своем городе. Далее следуют крупные нижегородские музеи, которые можно охарактеризовать как фундаментальные – это Дмитриевская башня, Дом Рукавишниковых, Нижегородский государственный художественный музей.

Т а б л и ц а 6

Интегральный рейтинг

Музеи	Место
Музей-заповедник "Болдино"	1
Нижегородский государственный художественный музей	2-3
Дмитриевская башня	2-3
Дом Рукавишниковых	4
Город мастеров (г. Городец)	5
Городецкий краеведческий музей	6
Музей истории художественных промыслов	7
Домик Каширина	8
Музей науки "Нижегородская радиолaborатория"	9
Музей "Золотая хохлома" (г. Семенов)	10
Литературный музей А.М. Горького	11
Музей архитектуры и быта народов Нижегородского Поволжья	12
Музей истории ОАО ГАЗ	13
Мемориальный музей В.П. Чкалова (г. Чкаловск)	14
Богородский исторический музей	15-16
Арсенал	15-16

Городецкий краеведческий музей уступает Городу мастеров по оценкам учеников, он занимает пятое место в рейтинге. За ним расположились Музей истории художественных промыслов, Домик Каширина, «Золотая Хохлома», «Нижегородская радиолaborатория». Завершают рейтинговый список Музей истории ОАО ГАЗ, музей В.П. Чкалова, Литературный музей А.М. Горького, Музей архитектуры и быта народов Нижегородского Поволжья. Наиболее низкие рейтинговые показатели среди учащихся у Арсенала и Богородского исторического музея. Учителя выводят на первое место Нижегородский государственный художественный музей, за которым следуют Дмитриевская

башня, дом Рукавишниковых, и только далее – музей-заповедник «Болдино», занявший первое место по оценкам учеников. Город мастеров, также лидирующий, по мнению учащихся, в данной группе занимает лишь девятое место.

Далее следуют Музей истории художественных промыслов, Домик Каширина, Городецкий краеведческий музей. По оценкам учителей заметно повысился рейтинг Музея архитектуры и быта народов Нижегородского Поволжья, он поднялся с 13-го места у школьников до 8-го места у педагогов. Остальные музеи в рейтинге учителей незначительно изменили свои места по сравнению с версией учеников. Сравнение рейтингов учителей и учеников показывает, что учителя отдают предпочтение музеям с классической экспозицией, а ученикам более интересны музеи, куда может быть организована выездная экскурсия, а также музеи, в которых проводят различные мастер-классы, фольклорные праздники и прочие интерактивные программы.

В интегральном рейтинге (табл. 6), составленном на основе оценок и учеников, и учителей, первое место занял музей-заповедник «Болдино», второе место разделили Нижегородский государственный музей и Дмитриевская башня, третье место получил Дом Рукавишниковых. Безусловно, расставленные места являются условными и выведены они на основе лишь нескольких параметров, которые могли бы быть включенными в интегральный рейтинг. Однако данная модель может быть использована для анализа ситуации в музейной среде, для изучения отношения различных категорий населения к тем или иным музеям, для выявления тех музеев, которые находятся на пике популярности и полностью удовлетворяют граждан, а также для выявления музеев, ситуация в которых является проблемной, что сокращает приток посетителей в музей и снижает интерес к нему.

Е.А. Шаян

ИННОВАЦИИ В ЭКОНОМИКЕ РЕГИОНА: ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ

Актуальность модернизации в самых различных областях экономической и социальной жизни в настоящее время возрастает настолько, что становится требованием, обеспечивающим элементарную жизнеспособность общества, а значит, государства. Нельзя не учитывать тот факт, что отсутствие или качественная и количественная недоста-

точность этого процесса стала, в свое время, основной причиной распада СССР, исчезновения коалиции социалистических стран, замены двуполярного мира однополярным со всеми вытекающими последствиями. При этом успех модернизации обеспечивается ее единодушной поддержкой и посильным участием всех слоев населения и системных государствообразующих институтов: власти, бизнеса, науки, общества.

В этом контексте особую роль приобретает проблема популяризации и просветительской работы в данном направлении. Всем заинтересованным сторонам необходимо знать: что следует модернизировать, каким образом, в какой период времени и кто будет осуществлять этот процесс, каковы будут его издержки, риски и ожидаемые результаты, та цель, которую при этом должны достичь. Одним из инструментов, активно используемых при популяризации и просветительской работе, являются средства массовой информации в силу широты охвата аудитории, мобильности и информационной открытости, в идеале учитывающей точку зрения различных сторон. В связи с этим проанализируем ряд статей автора, носящих научный, научно-публицистический и просветительский характер, за период с конца 1990-х годов по 2009 год.

Конец 1990-х совпал с периодом, когда общество достигло максимального порога усталости от разрушительных процессов и все более требовало процессов развивающих, создающих нечто новое, положительно направленное. Федеральные власти пытались провести ряд реформ, выводящих страну из процессов экономической и социальной деградации. Одним из самых важных звеньев модернизации управления на федеральном уровне стало условное деление территории страны на семь округов.

Создание Федеральных округов, в которых Полномочный Представитель Президента РФ представлял «око государево» и осуществлял координирующие действия между регионами, а также между центром и субъектами Федерации, входящими в округ. К началу нового тысячелетия Россия представляла собой, практически, «лоскутное одеяло», где каждый субъект, «съевший» свою долю суверенитета, жил по тем законам, которые принимал сам. Особенно это касалось республик. Приволжский Федеральный округ, в который вошли две республики – Татарстан и Башкортостан – стал одним из самых сложных и трудоемких с точки зрения выравнивания законодательной базы, сохранения социальной стабильности, конфессионального и национального согласия. Об этом в статье «Округ – это не вокруг да около», напечатанной в ноябре 2000 года в информационно-аналитическом журнале «Вестник

экономических реформ» и перепечатанной в январском номере того же года газеты «Нижегородская правда», рассказывает руководитель Центра стратегических исследований ПФО П.Г. Щедровицкий. Делая оценку округа на момент его создания, он отметил, что «многие трудности, разрывы, рассогласования сконцентрированы в области коммуникаций и мобильности между различными администрациями субъектов Федерации, входящих в округ, между профессиональными цехами и предпринимательскими клубами. Между представителями одной отрасли, но в разных субъектах нет нормального диалога, нет коммуникаций, нет обмена опытом, нет взаимодействия. Мобильность информационная, транспортная, образовательная, переток товаров и услуг, движение капитала заторможены».¹

При этом Приволжский округ относится к староосвоенным территориям. Поэтому то обстоятельство, что из одного города в другой нельзя доехать или долететь, что приходится это делать через Москву, просто шокирует. Получается, что пространства никакого нет. Понятно, что модернизировать территории, где элементарно нет простроенной транспортной инфраструктуры, нет связи, нереально. Однако движения к усилению коммуникации и кооперации, по мнению эксперта, нет. Причину этого П.Г. Щедровицкий видит в укоренившихся корпоративно-клановых связях, в восприятии ситуации через призму: мы свои, а там чужие. Такое деление пагубно сказывается на развитии экономики, отдельных отраслей, предприятий, социально значимых структур и, в конечном итоге, на развитии общества конкретных территорий.

В рамках административной реформы созданные округа должны были сыграть вполне определенную роль. Исходя из поставленных задач, Полномочный представитель Президента РФ в ПФО С.В. Кириенко определил для себя несколько приоритетов. Прежде всего, это приведение в соответствие с законодательством России законодательной базы территорий. Другая – не менее важная – налаживание конструктивного конфессионального диалога, учитывая, что в округе проживают народы, исповедующие различные традиционные религии. И еще одна – не поднимаемая ранее никем с такой остротой – это кадры государственной службы.² На госслужбе должны быть приняты и укорены новые принципы кадровой политики.

¹ Шаян Е.А. «Округ – это не вокруг да около...». Информационно-аналитический журнал «Вестник экономических реформ» №11, 2000, с. 3.

² Там же, с. 4.

Ситуация же с кадрами на момент создания округов была просто критической. Формально процедура подбора кадров была хорошо прописана в соответствующих документах: объявление конкурса, проведение аттестаций, которые должны проходить по всем квалификационным параметрам. Однако на деле эти требования не выполнялись. Актуальнейшей задачей стала разработка принципов ведения кадровой политики на уровне федеральных ведомств территорий, которые должны создавать кадровые резервы. Для выполнения этих задач необходимо было создать некую экстерриториальную площадку, объединяющую несколько учебных заведений, которые бы готовили, переподготавливали, повышали квалификацию кадров госслужбы.

Акцент на подготовке кадров для решения новых задач модернизации страны сделан не случайно. Эксперт поднимает проблему ухудшения качества базового обучения с каждым годом. То есть в этом вопросе все настолько плохо, что «на первых курсах высших школ приходится делать то, что раньше мы делали на уровне старших классов».¹ Руководитель центра стратегических исследований опасается, что, если дело так дальше пойдет, то скоро мы столкнемся с системными проблемами подготовки высококвалифицированных рабочих и управленческих кадров – то, что называется «проектный менеджмент» или «управление проектами». Среди задач на ближайшую перспективу в рамках развития субъектов округа П.Г. Щедровицкий определил две. Первая – разработка стратегии развития системы образования и переподготовки кадров. И вторая – развитие всей сферы деятельности, которая охватывает комплекс вопросов от экологии, качества среды обитания до агропромышленного комплекса, то есть производства продуктов питания и продовольствия.² Несмотря на то, что статья, выражающая мнение эксперта, была написана двенадцать лет назад, в своем общем контексте она не потеряла актуальности. Многие задачи, обозначенные в статье, удалось решить. Однако процессы налаживания коммуникаций между регионами, создания развитой инфраструктуры, улучшения среды обитания человека, в том числе экологии и продуктов питания, а также качественный скачок в подготовке кадров для госслужбы идут неоправданно, опасно медленно.

Одно из главных направлений реформ и модернизации управления на местах лежало в русле административных преобразований. Именно в это время разрабатывается Закон РФ № 131 «Об общих принципах

¹ Там же, с. 6.

² Там же, с. 8.

организации местного самоуправления в Российской Федерации», касающийся регулирования территориального устройства и руководства отдельными территориями. В соответствии с его положениями, менялась сама структура управления на местах. Районы теперь делились на сельские муниципальные образования, которым передавалась масса полномочий, в том числе, по распоряжению собственными землями, формированию своего бюджета и содержанию социально значимых объектов. Однако Закон, в основу которого был положен принцип управления Землями в Германии, при переносе на российскую почву вызвал массу проблем и противоречий. Все они были связаны не только с технической стороной дела, но, прежде всего, с отношением людей к таким резким, часто непонятным изменениям.

О сложных вопросах перехода к муниципальному самоуправлению идет речь в статьях «Чтобы суровость закона не стала самоцелью» и «Отсрочка – не отступление».¹ В первой публикации представлено видение руководителя уровня местных территориальных образований – главы администрации Борского района Нижегородской области В.А. Иванова. В первую очередь им была обозначена проблема неготовности самого населения к таким масштабным преобразованиям. В качестве обоснования своих опасений он приводит пример реструктуризации на Борском стекольном заводе, когда на предприятие пришли иностранные инвесторы. Новую систему структуры управления новые хозяева внедряли 4,5 года. При этом они имели огромный опыт подобной реструктуризации во многих странах, в различных культурных и экономических средах. Новые собственники действовали, руководствуясь принципом постепенности: главное, не навредить. Глава Борской администрации с пониманием отнесся к позиции инвесторов, которые «не пошли на то, чтоб с «завтрашнего дня все заработало по-новому». И следом подчеркнул масштабность задачи, поставленной реформой: «А ведь мы меняем структуру управления по всей России».²

В отличие от ситуации на стекольном заводе, руководство района было поставлено в условия жестких временных рамок. Поэтому в основу изменений – в том числе, территориальных делений на муниципальные образования – лег «принцип целесообразности: как легче управлять территориями». При этом мнение населения о том, к какому сельскому совету относиться, – не было учтено. Для этого просто не

¹ Статьи напечатаны в журнале «Российская Федерация сегодня» № 16 (2005 г.) и №19 (2005 г.) соответственно.

² Шаян Е.А. «Чтобы суровость закона не стала самоцелью». Общественно-политический журнал «Российская федерация сегодня», № 16, 2005, с. 25.

хватило времени. Вопрос – насколько данный принцип оправдал себя, – остался открытым. В настоящее время Борский район изменил свой статус и стал городским округом. Понятно, что последние статусные изменения были продиктованы необходимостью увеличения возможностей данной территории и, прежде всего, бюджетной составляющей, а также повышения рейтинга данного субъекта региона.

В статье поднимается типичный при реформировании вопрос о противоречиях правового характера. В данном случае между Законом о самоуправлении и принятыми ранее законодательными актами. Респондент В.А. Иванов отмечает, что 131-й Закон дает право сельским администрациям самостоятельно распоряжаться землей, но Закон об обороте сельскохозяйственных земель этих прав не предусматривает. Практически все положения, декларируемые реформой самоуправления, завязаны на федеральный центр. Поэтому полномочия местных администраций в решении имущественных, коммунальных и земельных вопросов требуют подтверждения на региональном и федеральном уровнях. В результате каждое действие приходится согласовывать по 2 или 3 раза (в зависимости от количества разрешительных структур), что в разы осложняет, утяжеляет и продлевает процесс принятия решений, а следом и темпы развития конкретных территорий. К еще одной болевой точке, при реализации 131-го Закона можно отнести отсутствие подготовленных кадров. Глава Борского района прямо говорит: «У меня сомнения, что мы вообще сможем найти кадры в глубинке».¹ А если найдем специалистов в районном или областном центрах, то возникнет проблема закрепления их на местах.

Стоит отметить, что в настоящее время в Нижегородской области создана и действует законодательная база, позволяющая привлекать молодых специалистов к работе в сельской местности. Выпускники, получившие социально значимые профессии – в том числе, педагоги, врачи, тренеры спортивных комплексов – могут заключить договор на 5 лет об обязательной отработке по своей специальности в сельской местности. При этом они по условиям договора получают машину, а также дом или квартиру. Такая мотивация оказалась успешной: специалисты поехали в районы. Однако всей остроты проблемы нехватки кадров эта мера не решила.

Та же тема как наиболее злободневная обсуждается и в статье, где респондентом является Председатель Законодательного Собрания Нижегородской области Е.Б. Люлин. Он также утверждает, что руководи-

¹ Там же, с. 26.

тели областного и районного уровней понимают невозможность решения в одночасье всех вопросов, обеспечивающих успех реформы местного самоуправления. «В один миг не появятся квалифицированные кадры, не возникнут новая управленческая культура и новая психология, свободная от иждивенчества», – утверждает Е.Б. Люлин.¹ И, наконец, главная проблема, в которую упирается реализация реформы – это система финансирования. Местные органы самоуправления формировали свой бюджет за счет дотаций и субвенций от 70% до 90 %. Это привело к порождению иждивенческой позиции, отсутствию заинтересованности в пополнении бюджета и увеличении производственного потенциала. И от реформы ждут перемен именно в этом направлении. Глава Борского района уверен: надо дать возможность сельским поселениям зарабатывать. Если они «смогут развивать предпринимательство, производство, то выйдут в плюс по бюджету».² В настоящий момент мы наблюдаем, что местные сельские образования с трудом осваивают новые направления развития, что не делает их богаче и устойчивее.

Особую остроту при реализации 131-го Закона вызвал вопрос формирования бюджета. Финансовые инструменты, которые должны были решать этот вопрос, оказались неработающими или малоэффективными. Например, налог с сельхозземель, по сути, остался на бумаге. Каждый пайщик имел на руках документ, подтверждающий право собственности на земельный участок, но границы его определены и обозначены не были, а, значит, сам земельный пай остался не зарегистрированным. В итоге – не с чего начислять налог, ведь реального, зарегистрированного участка нет. Налог не имущество, который передавался на уровень сельских советов для наполнения бюджета, также не работает. Для обычных домов рядового селянина он ничтожно мал, а дворцы, как правило, находятся в собственности у предприимчивых и состоятельных граждан, которые не спешат регистрировать ее как готовую недвижимость. Прорехи в законодательстве позволяли это делать: «ручку к двери не прикрутил – дом не достроен».³ А раз нет собственности – нет и налога на нее. Вывод, который делает респондент, выступающий в качестве эксперта, закономерен в данной ситуации: реализация Закона о местном самоуправлении растянется на годы изменений и уточнений.

¹ Шаян Е.А. «Отсрочка – не отступление». Общественно-политический журнал «Российская федерация сегодня», № 19, 2005, с. 26.

² Там же.

³ Там же.

Во второй публикации по данной теме Председатель Законодательного Собрания Нижегородской области Е.Б. Люлин исходил уже из принятого решения перенести на три года вступление Закона в силу. Этот эксперт в качестве примера неподготовленности общества к реформе приводит первую реакцию руководителей и специалистов районов на данный законопроект. Они характеризуют его как абсолютно неприемлемый, употребляя формулировки «это невозможно; невозможно никогда».¹ То есть закон, разработанный на федеральном уровне, буксовал при столкновении с реальной ситуацией, и заставить его работать было крайне затруднительно. Поэтому в статье указывается на необходимость синхронизации действий федеральной и региональной властей, постоянную корректировку работы на местах в соответствии с требованиями 131-го Закона. Руководитель законодательного органа власти региона также исходит из принципа поэтапного осуществления муниципальной реформы. Однако он указывает на тот факт, что, вопрос осложняется не только необеспеченностью ее техническими инструментами реализации, но и тем, что сами разработчики не выполняют принятые обязательства в части урегулирования законодательной базы с целью ликвидации противоречий.

Сам по себе Закон о местном самоуправлении признается экспертами как полезный и реальный. С его помощью можно стимулировать развитие территорий. Но документ рассматривает пример идеального муниципального образования, притом, уже работающего. На деле на местах еще не создана инфраструктура, которая могла бы обеспечить самоуправление. В этой связи в первую очередь указывается на недостаточность бюджета. Доходов хватает только на что-то одно. Если финансирование идет на содержание дорог, то не хватает на объекты культуры, спорта, образования, ЖКХ. В результате это может привести к угасанию на селе очагов культуры, сворачиванию сферы социальных услуг. По мнению респондента, те полномочия, которыми реформа наделяла сельские советы, они не вытянули бы на момент вступления его в силу. И сам Закон, ориентированный на стратегию роста, при реализации мог утратить свои сильные стороны и снизойти до базового принципа выживания. Однако эксперт убежден в том, что менять систему управления на местах необходимо. Пришло время ломать сложившийся порядок, когда дотационные районы зачастую чувствуют себя более уверенно, чем районы-доноры. Эту задачу и призван решить 131 Закон. Глава Законодательного Собрания области делает вывод о

¹ Там же.

возможности реализации реформы, исходя из подготовленности к ней самого общества. Успех модернизации системы управления на местах, в его понимании, можно обеспечить лишь тогда, когда «каждый житель любого муниципального образования будет знать, кто в его селе или городе и за что отвечает: кто за внутренние дороги, кто за межрайонные, за вывоз мусора, за содержание больницы, клуба, школы, библиотеки и т.д. ... Только тогда у нас будет по-настоящему местное самоуправление».¹

Половинчатость 131-го Закона в части использования сельскохозяйственных земель, вступающая в противоречие с Земельным Кодексом, привела к тому, что руководители разных уровней стали искать компромиссные пути работы в создавшихся условиях с целью эффективного использования главного ресурса области – земли. Об одном из таких примеров говорится в статье «"Единое окно" для инвесторов»,² где рассказывается об инициативе Правительства Нижегородской области по созданию эффективного механизма привлечения в регион инвесторов. Основой для такого механизма стал законопроект «О регулировании земельных отношений в Нижегородской области», предложенный Губернатором В.П.Шанцевым. По новому закону районы фактически передавали областному Правительству права на использование их земельных участков под инвестиционные проекты. При этом глава региона изначально рассматривал землю как один из главных источников увеличения доходности бюджета. Правда, закон касался только тех участков, которые не были еще распределены федеральным законодательством между центром, регионами и муниципалитетами, а, следовательно, не имея законного владельца, простаивали без дела. После вступления областного закона в силу у районов появилась надежда, что к ним придут инвесторы, заинтересованные в создании новых производств на их территории. Организатором и гарантом этого процесса выступало Правительство области, которое не просто получало право на использование земель, но и брало на себя риски, издержки и труд по привлечению в регион капитала.

Автор статьи заостряет внимание на существенном пункте в соглашениях между Правительством региона и главами местного самоуправления, в котором обозначено, что средства за используемый участок от инвестора будут поступать напрямую в бюджет территорий,

¹ Там же, с. 27.

² Шаян Е.А. «Единое окно» для инвесторов. // Общественно-политический журнал «Российская федерация сегодня», № 2, 2006.

минуя область. По замыслу руководителей региона, который транслируется в публикации, «муниципалитеты получают крупных инвесторов, рабочие места, пополнение бюджета, что немаловажно в период муниципальной реформы и перехода территорий к самостоятельному управлению и финансированию».¹ Областное Правительство преследует несколько целей. Прежде всего, концентрирует земли в одних руках, увеличивая эффективность их использования и контроль за этим процессом. Кроме того, пресекает попытки растаскивания земель на малые участки и увода их под нецелевое использование. И, наконец, укрупняя земельные участки, оно создает возможности для привлечения в регион крупных инвесторов с масштабными проектами. Как видим, изменение системы управления – в данном случае как дополнение к закону о местном самоуправлении – носило прагматичный характер: вложение средств в модернизацию и индустриализацию территорий, развитие ее экономики и социальной инфраструктуры.

Необходимость в обновлении на этапе становления испытывала не только экономическая сфера. Новые технологии были необходимы как в производстве, управлении организациями, так и в строительстве работоспособного государственного аппарата. В связи с модернизацией данной сферы выделяется несколько проблем, главная из которых – это кадры, буквально заточенные на выполнение современных задач, способные отвечать вызовам времени. Кадровый голод чувствуется здесь особенно остро.

О методах подбора и подготовки качественно новых кадров говорится в статье «Стандарт для администраций».² Респондентами и экспертами здесь вступили руководители специализированной организации «Центр кадровых технологий – XXI век» Е.А. Аксенова и Т.Ю. Базаров. Задача, которая была поставлена перед ними, по сути своей была уже новаторской: для одного из субъектов недавно сформированного Приволжского Федерального округа подобрать главного федерального инспектора и федерального инспектора. Методы решения здесь тоже предполагалось использовать нестандартные, оригинальные. В качестве такового был выбран конкурс, на конечном этапе которого проходила деловая игра в виде своеобразного соревнования – смотра сил, умений и подготовленности претендентов с целью выявления наиболее подходящих заявленным требованиям.

¹ Шаян Е.А. «Единое окно» для инвесторов». Общественно-политический журнал «Российская федерация сегодня», № 2, 2006, с. 55.

² Шаян Е.А. «Стандарт для администраций». Информационно-аналитический журнал «Вестник экономических реформ» №10, 2001.

По словам Е.А. Аксеновой, «утолить кадровый голод – задача не из легких. ... Важно было организовать быстрое, безболезненное включение людей в новую ситуацию, помочь адаптироваться в новом качестве».¹ Именно поэтому был выбран конкурсный метод отбора. Как отметил Т.Ю.Базаров, «конкурс – это не просто ряд процедур для получения какого-то продукта».² Эта форма позволяла быть гибким, давала возможность двигаться от желаемого результата, то есть в обратном направлении. Такая технология напоминала процесс обогащения руды – доведения до необходимых стандартов. Одним из достоинств данного метода является то, что при его применении не просто отбираются самые лучшие и самые талантливые. В ходе конкурсных процедур происходит обучение, развитие, формирование в нужном направлении. Причем, обучение индивидуальное, формирование – командное.

Руководитель проекта Т.Ю.Базаров отметил, что «конкурс – это жизнь», потому что только на практике проверяются его результаты. Поэтому сам процесс проведения его был максимально приближен к тому, что происходит в реальной жизни. А, значит, люди, победившие в нем, уже завтра готовы были начать решать порученные им задачи. Подобный результат эксперты назвали экономией издержек, которые работодатели несут от непрофессиональной работы и которые являются следствием неправильной кадровой политики. При этом возможное увольнение в такой ситуации – это не просто плохое решение, оно запоздалое. Решать надо до того, как человек принимается на работу. А будет ли человек соответствовать занимаемой должности, наиболее вероятно может показать именно конкурс. В вопросе соответствия человека должности показательным стал фактор развития. Занимаемое место «... развивается, изменяется и деятельность. Хорошо, когда человек развивается с этим местом. Но лучше, если он сам развивает его в интересах организации».³ В данном случае рабочее место рассматривается не только как рабочий стол, это еще и коллектив, и организация. Сам человек может расти лишь непременно при условии развития своего места и своей организации. И задача конкурса как новаторского метода подбора кадров – выявить в человеке те особенности и способности, которые позволят ему быть успешным.

¹ Там же, с. 2.

² Там же, с. 3.

³ Там же, с. 4.

Еще одним результатом данного метода является то, что человек на практике получает возможность оценить свои собственные ресурсы и возможности. Ответить себе на вопрос, насколько он способен в экстремальных ситуациях вызовов времени сохранять себя и решать поставленные задачи. Автор утверждает, что в условиях модернизации рынка труда появляются люди, которые абсолютно сознательно относятся к понятию собственной судьбы, собственного выбора и карьеры. Приходя на данный конкурс, они сознательно ставили задачу победить и начать деятельность госслужащего. Такие люди, по мнению экспертов, будут не просто отрабатывать, а выкладываться по максимуму. Иначе они просто не будут двигаться вперед. При этом Т.Ю. Базаров отметил, что необходимо и немаловажно еще обеспечить условия для справедливого движения и кадрового роста.

В ходе конкурса был достигнут еще один, непрогнозируемый и куда более важный результат: включился процесс развития самой организации. То есть в аппарате Полномочного представителя произошли серьезные изменения, возникли новые ориентиры, критерии эффективности работы. Эксперты указали, что существует две модели организации: эксплуатационная и развивающая. В первом случае из человека просто пытаются вытащить что-то, что он умеет, и использовать. Во втором – организация как бы доводит специалиста до состояния готовности профессионально выполнять данную работу. При этом развивающаяся организация совершенствуется, изменяет и внешнюю среду – всех, с кем взаимодействует. И наоборот, деградируя, деградирует всех, с кем соприкасается. Вывод о качественном состоянии самой организации закономерен: если она хочет быть успешной, то обречена быть развивающейся. Только в этом ключе госслужба становится конкурентоспособной, потому как налицо процессы качественных изменений, роста. В данном контексте претенденты, успешно прошедшие конкурс, безусловно, профессиональны, интеллигентны, гражданственны, патриотичны. Имея общие ценности, они уже стали командой, встроенной в развивающуюся организацию. Такие люди в идеале и задают определенный стандарт для областных и муниципальных организаций. Говоря о том, как формируется президентская вертикаль в регионах, эксперты отметили одно из требований к госслужащим. Они не должны привязываться к одному месту. Необходимо менять регионы, а иногда и содержание деятельности. «Таким образом, – замечает Т.Ю. Базаров, – мы получим профессионалов, которые понимают ситуацию

в России в реальности, что дает возможность расти руководителям, которые имеют опору на земле».¹

Проблема кадрового потенциала и качественно нового уровня его подготовки напрямую связана с вопросами его образования, обучения. Процесс модернизации не мог не затронуть данную сферу. О реформе системы образования, ее причинах, ходе и ожидаемых результатах говорится в статье «За что платим: за диплом или за образование».² Здесь также применен метод интервьюирования. В роли эксперта выступает один из главных разработчиков реформы, ректор Государственного университета – Высшей школы экономики Я.И. Кузьминов. Говоря о цели и направлениях модернизации среднего и высшего образования, он указал на необходимость изменения его содержания в соответствии с запросами, которые будут стоять на повестке дня в ближайшей перспективе. Давая характеристику российскому образованию на начало XXI века, эксперт назвал особенно тяжелой ситуацией в общем образовании. В связи с этим реформа школы, изменение содержания школьных предметов стали просто необходимы. На его взгляд, это первое направление, которое надо подвергнуть изменениям. Второе связано с использованием ресурсов. Проблема в том, что в стране абсолютно неэффективно расходуются государственные средства и средства населения, которые сейчас вкладываются в образование. В пример Я.И. Кузьминов приводит статистику: «39-40% специалистов, которых сейчас готовят вузы, имеют нулевой рынок труда. ... Факультеты экономики, права и менеджмента выпускают более 60% специалистов, которые имеют дипломы, но не имеют квалификации».³ А по данным направлениям обучаются 90% коммерческих студентов. Причину такого положения он видит в том, что не сложился еще рынок высшего образования и ограничена его свобода. Эксперт прямо указывает: «Образование сейчас – монополизированная область с очень плохо организованной информацией для потребителя. ... Один миллиард [долл. – *Е.Ш.*] у нас проваливается в результате расширяющегося разрыва: школа – вуз. Это не только финансовая, но и социальная проблема одновременно. ... Семьи тратят больше миллиарда долларов ... на репетиторов, на подготовительные курсы, на прямые взятки. Они инвестируются именно в переход к высшему образованию».⁴

¹ Там же, с. 7.

² Шаян Е.А. За что платим: за диплом или образование? // Информационно-аналитический журнал «Вестник экономических реформ» № 9, 2001.

³ Там же, с. 2.

⁴ Там же, с. 3.

На вопрос, почему так происходит, эксперт ответил, что наша бесплатная школа не дает подготовки, достаточной для того, чтобы поступить в бесплатный вуз. А на этапе перехода «школа-вуз» в настоящее время нет конкурса знаний, есть конкурс кошельков. Для малоимущих слоев населения это безвыходная ситуация. При этом, по мнению психологов, в любой из мощных страт количество талантливых людей примерно одинаково. Такая ситуация уже вызывает социальную тревогу, нестабильность в связи с возникшим неравенством. Мало того, что малообеспеченные люди пострадали в результате реформ: они оказались отодвинутыми по своим возможностям, – но еще и их дети оказываются также в ситуации отодвинутых. И эта проблема, по мнению данного эксперта, уже выходит за рамки доступности образования, она перерастает в проблему складывания имущественных каст. А это то, что «может запросто привести к социальному взрыву нашего общества».¹ Поэтому одну из причин реформы надо искать в резком расслоении общества.

Эксперт именно образование наделяет такой характеристикой, как колоссальный социальный перемешиватель. Людям тяжело перескочить из одного социального слоя в другой в течение жизни, но их детям общество должно предоставить такую возможность. Он утверждает, что «эта политика равного старта есть в любой стране. Потому что каждая страна понимает, что без этого у нее не будет единого общества».² Самым тяжелым результатом реформ 1990-х годов Я.И. Кузьминов назвал отставание реформ социальных. «Основная историческая вина Б.Н. Ельцина, – считает он, – не в том, что он расстрелял парламент, не в том, что он Союз поделил, а в том, что он не сопроводил либеральные экономические реформы социальными реформами... Равенство в каждой стране свое, но ни одна система не может существовать без равенства. В рыночной экономике все это обеспечивает равенство стартовых возможностей».³

Характеризуя в целом ситуацию социальных услуг, эксперт утверждает, что мы имеем фантомы бесплатного: фантом бесплатного жилья, бесплатного здравоохранения, бесплатного образования. В реальности государство содержит учреждения социальной сферы (больницы, поликлиники, школы), а доступ в них уже контролируется частными лицами, оказавшимися во главе этих заведений. Руководители же

¹ Там же, с. 4.

² Там же.

³ Там же.

отводят на себя финансовые потоки, не предоставляя бесплатных услуг, потому что они стали дефицитными. В итоге сложилась странная ситуация: государство субсидирует самых богатых.

По убеждению Я.И. Кузьмина, смысл реформ в том, что создается рынок образовательных услуг. А рынок – это место, где каждый имеет сектор свободного выбора. При этом государство будет продолжать субсидировать и здравоохранение, и образование, но эти деньги будут даваться персонально людям в виде целевых обязательств. С этими именными финансовыми обязательствами государства человек выходит на рынок и сам выбирает, в какую школу отдать ребенка. А выпускник школы в рамках своих денег и оценки своих способностей государством должен обладать правом свободного выбора. Он должен чувствовать себя хозяином ситуации, а не униженным просителем. А далее, в рамках обучения в вузе, реформа предусматривает и новую стипендиальную систему. В соответствии с изменениями, стипендия должна состоять из двух частей: академической и социальной. Академическая – отличникам, социальная – малоимущим. При этом малоимущий отличник может получить стипендию в размере, близком к прожиточному минимуму.

В статье был обозначен вопрос и о том, чтобы сделать школу юридическим лицом, в результате чего она могла бы зарабатывать не секретным, а открытым образом. А, главное, чтобы деньги не брали за то, за что они уже получены от государства. На вопрос, каким должно стать высшее образование в результате модернизации, респондент заявил, что это должно быть не только предоставление услуг, а предоставление услуг и повышение социального статуса. Зона платного образования должна быть отмерена, быть прозрачной и составлять некую дополнительную часть. Ситуация, когда коммерческий студент приносит больше, чем государственный, когда профессора вынуждены перебиваться уроками и становиться репетиторами людей, которых потом будут учить, деформирует моральный климат в учебных заведениях. И если не остановить этот процесс, то отношение к образованию, к получению дипломов будет полностью обесценено.

Что касается качества образования, то, по словам Я.И. Кузьмина, «у нас образование разное». Однако если мы хотим вписаться в рамки мирового сообщества, если мы хотим, чтобы наши работники котировались, то нужно потрудиться. В том числе, надо, чтобы каждая школа стала английской спецшколой, чтобы по желанию изучались другие языки. Сохранять изоляционистскую систему, по убеждению эксперта, в современных условиях больше невозможно. Данного рес-

пондента беспокоит и отечественное профессиональное образование. «Самый большой пробел у нас в профобразовании. ... В массовом порядке не воспроизводится квалифицированная рабочая сила. Надо обновлять оборудование, вводить современные технологии в техникумы и ПТУ. Давно пришло время объединять техникумы с ПТУ, потому что профессиональных училищ давно нет в других странах. Там уже нет разницы между инженером и очень квалифицированным рабочим».¹ Кроме того, эксперт считает, что «в результате реформы должно быть резко сокращено псевдообразование и увеличена доля открытого образования, потому что в провинции невозможно найти много хороших преподавателей по каждому предмету».² Более того, он утверждает, что профобразование должно на треть состоять из курсов, которые человек свободно выбирает или заказывает. Однако это далеко не дистанционная форма обучения. В дистанционное образование ректор ГУ Высшая школа экономики Я.И. Кузьминов просто не верит. Человек, по его мнению, должен «вариться где-то», то есть приобщаться к тем школам, которые есть в его вузе. А недостающие курсы должен получать с помощью интернета. Для нашей страны это наиболее дешевый путь поднятия качества профессионального образования. При этом необходимо поменять его структуру. По словам эксперта, инженеров надо выпускать раза в два меньше. «Инженер стал одной из самых высокооплачиваемых профессий на Западе, – утверждает он. – А у нас инженер хуже, чем кладовщик».³ Он убежден, что инженерное образование должно уменьшиться количественно и стать элитным. Что касается экономистов и менеджеров, то спрос на них должен упасть, соответственно и подготовка – сократиться раза в полтора. Но главное, должны выходить такие специалисты, которые умеют анализировать рыночную и внутрифирменную ситуацию, просчитывать риски и оптимальные решения. В целом, по глубокому убеждению респондента, рынок требует знаний, а не озарений. Проблемы, затронутые в данной публикации, во многом не потеряли свою актуальность и по сей день. Несколько ступеней реформы образования уже пройдены, однако при этом к планируемым ее издержкам добавились новые проблемы. В целом, вопросов, касающихся коренных изменений в образовании, стало заметно больше.

Одним из главных событий периода модернизации экономических, социальных и политических процессов в России стало вступле-

¹ Там же, с. 8.

² Там же, с. 9.

³ Там же.

ние нашей страны во Всемирную торговую организацию. Эта тема была поднята в нескольких публикациях, основными из которых являются статьи «Не можешь съесть слона сразу – ешь его по кусочкам», «Скоро осень – за окнами... ВТО?» и «В двух шагах от ВТО», опубликованные в 2001–2002 гг.¹ Уже в тот период, на рубеже тысячелетий, вступление России в ВТО было признано делом решенным. Однако переговорный процесс с руководством этой организации и странами-членами все более обострял ситуацию, порождая противоречия и новые вопросы. Все они обсуждались вне и внутри страны на рабочих встречах и открытых мероприятиях. Таковым стал конгресс «Россия – XXI век. Будущее науки и промышленности», который проходил на Нижегородской ярмарке в рамках форума «Россия единая».

Мнения участников отражали разные, часто противоположные позиции российской общественности. Например, президент «Российского союза товаропроизводителей» Н.И. Рыжков назвал процесс вступления России в ВТО «серьезным потрясением, подводными камнями, на которых страну может в очередной раз подбросить».² Он выразил позицию всего Российского союза товаропроизводителей, заявив, что его члены поддерживают вступление страны в торговую организацию. Позиция их понятна: мы не можем стоять на обочине, в стороне от мировой экономики. Однако товаропроизводители против того, чтобы ускоренными темпами рваться туда.

Его оппонент, генеральный директор ОАО «Северсталь», руководитель рабочей группы по выработке позиции вступления в ВТО «Российского союза промышленников и предпринимателей» А.А. Мордашов заявил, что бегство в ВТО, действительно не оправдано. И вопрос о том, что наше правительство хочет ускоренно вступить любой ценой в ВТО, не стоит. «Мы будем вступать в ВТО только в том случае, – констатировал он, – если российская позиция, условия принятия будут приемлемы для нас. В противном случае Россия вступать в ВТО не будет».³ Как отрицательный пример негативного опыта других стран он привел ситуацию с Китаем, который взял на себя неоправданно большие ограничения в обмен на согласие принять его в эту организацию. Эксперт отметил, что повторять чужие ошибки наша страна не намерена, и осваивать ВТО она будет постепенно. Вступление подразумевает

¹ Статьи опубликованы в «Вестнике экономических реформ» № 9 2001 г., в газете «Биржа» №30 2002 г. и в газете «Биржа» №45 2002 г. соответственно.

² Шаян Е.А. Не можешь съесть слона сразу – ешь его по кусочкам. // Информационно-аналитический журнал «Вестник экономических реформ» №9, 2001, с. 12.

³ Там же, с. 13.

определенный период, в течение которого наше законодательство в разных сферах будет меняться, пока не достигнет стандартов, оговоренных в соглашении о принятии в торговую организацию.

Были озвучены основные риски и возможные негативные последствия вступления в ВТО. Н.И. Рыжков прямо говорит, что некоторые отрасли могут совсем погибнуть при этом. Он утверждает, что, по расчетам, страна получит 2,5 миллиарда долларов плюсом. Однако никто не считал потери, когда многие предприятия будут раздавлены конкурентами. Данный эксперт опасается и того, что экономика нашей страны заведомо неконкурентоспособна по причине старения основных фондов. Например, основные фонды нефтеперерабатывающей и угольной промышленности, машиностроения устарели на 80-90 %. Перспектива их не завидна. Иной точки зрения придерживается А.А. Мордашов. Он отмечает, что вступление в ВТО представляется многими как мероприятия, которые полностью откроют наш рынок, и позволят иностранным производителям делать на нем все, что они захотят. Однако мы вправе защищать свои интересы. В том числе, согласовывать уровень таможенной защиты и импортных пошлин. Напротив, вступление в ВТО, по его мнению, позволит российским экспортерам более эффективно отстаивать свои интересы, когда они подвергаются демпингованию. «ВТО подразумевает возможность использования жестких мер защиты внутреннего рынка, если национальный законодательный режим это позволяет, если мы этого хотим. Например, в США рассматривается вопрос о полном запрете на импорт стали».¹ Гендиректор ОАО «Северсталь» убежден, что при вступлении в торговую организацию мы не ухудшаем во многом ситуацию для наших производителей, но при этом за счет совершенствования законодательства создаем дополнительные условия для подъема экономики внутри страны и для продвижения российских товаров за рубежом. При этом эксперт сделал акцент не только на защите интересов национального производителя, но и на защите прав нашего потребителя, который со вступлением России в ВТО должен получить гарантии реализации своего законного права потреблять товары более качественные и доступные по цене. Поэтому присоединение к торговой организации он считает не вопросом политиков, а вопросом общественного выбора. Именно общество должно ответить на вопрос, какой оно хочет видеть экономику нашей страны завтра, хочет ли оно интегрироваться в мировую экономику и как собирается идти к этой цели.

¹ Там же, с. 15.

В настоящее время процесс вступления России в ВТО завершен юридически. Это потребовало модернизации многих направлений в экономической, политической, юридической и социальной сферах. Без малого девятнадцать лет изнуряющих переговоров и с отдельными странами, и с союзами внесли немало изменений в жизнь страны и каждого отдельного человека. Требование европейских партнеров о выравнивании тарифов на энергоносители между нашей страной и членами ВТО, которое казалось неприемлемым, привело к тому, что внутренние цены на электроэнергию, газ, продукты нефтепереработки повысились в разы. При этом естественное конкурентное преимущество российских производителей, связанное с ценой на энергоносители, значительно сократилось, а социальная нагрузка на население возросла. Посыл об удовлетворении права потребителей на более качественные товары и расширение свободы их выбора, озвученное руководителем ОАО «Северсталь» А.А. Мордашовым, на поверку тоже оказался спорным. Потому как, неизвестно, насколько эффективен механизм защиты внутреннего рынка от некачественной, а, порой, вредной продукции, производимой странами-членами ВТО. Понятно, что многие вопросы появятся в процессе погружения страны в новые условия и правила, которые предлагает ВТО своим членам. И в таком случае модернизация, особенно обеспечивающая экономические процессы, становится не просто еще более актуальной. Она должна стать устойчивым требованием, преобразующим и развивающим территории и постепенно улучшающим жизнь конкретных людей. Более того, она становится единственным фактором, удерживающим страну на уровне, приближающемся к возможной конкурентоспособности.

В этом ключе особенно важен вопрос взаимодействия власти и бизнеса, а также проблемы, связанные с поддержкой реального сектора экономики, малого предпринимательства на местах. Актуален также вопрос, который обеспечивает функциональность и эффективность самих производств, – регулирование трудовых отношений внутри коллективов между работодателем и трудящимися. Эта тема поднимается в статье «Социальное партнерство власти и бизнеса в Нижегородской области», где в качестве социального партнерства рассматривается один из способов взаимодействия работодателей, наемного персонала и властных структур. А именно, речь идет о регулировании социально-трудовых отношений в деятельности организаций. Авторы предостерегают от того, чтобы под социальным партнерством понимали простую материальную помощь или краткосрочные социальные программы, носящие характер благотворительности. В широком, классическом вари-

анте под этим видом взаимодействия подразумеваются «договоренности в формате коллективного договора между работодателями и наемным персоналом под контролем властных структур».¹ На практике это выглядит как регулирование социально-трудовых отношений между руководством предприятий, властью и профсоюзами на трехсторонней основе. Правомерность такого регулирования закреплена в Трудовом Кодексе РФ, других федеральных и региональных законодательных актах. При этом авторы подчеркивают, что в рамках подобных договоров учитываются не только интересы в сфере труда, но и интересы социально-экономического развития территорий. Сами договоренности рассматриваются как инструмент влияния на организации, который побуждает их к обеспечению декларируемого уровня жизни работающего и неработающего населения в регионе.

Такой подход часто проявляется в виде частно-государственного партнерства. Для России в настоящее время характерны двусторонние договоренности власти и бизнеса без участия общественности, что может рассматриваться лишь как переходный период к полновесным трехсторонним соглашениям. Отсутствие таковых на современном этапе объясняется слабостью профсоюзных движений или даже отсутствием профсоюзных организаций на отдельных предприятиях. Авторы утверждают, что в результате хорошо отлаженного социального партнерства развиваются как минимум три участника. В первую очередь, сама власть, которая осуществляет стратегическое планирование, реализует антикризисные программы, совершенствует кадровую политику, формирует бюджет, привлекает инвесторов. Вторым участником является регион (или иные территории) и все системы его функционирования: инфраструктура, социальная сфера, экология. И, наконец, третий участник – предприятия, которые развивают производства и выпускаемую продукцию в соответствии с прогрессивными системами и стандартами, инвестируют в основные фонды, персонал, создание брендов и завоевание новых рынков.

По мнению исследователей, развитие процесса взаимодействия власти, бизнеса и трудовых коллективов неизбежно сопровождается появлением новых вопросов и проблем. Прежде всего, устаревает законодательная база, регулирующая эти отношения. Кроме того, обостряется конфликт интересов: работодатели, особенно в малом бизнесе,

¹ Заржевский С.Г., Шаян Е.А. Социальное партнерство власти и бизнеса. // Коммуникативистика XXI века: актуальные социально-гуманитарные проблемы: материалы V Всероссийской научно-практической конференции. Н.Новгород, ГУ ВШЭ – 2009. с 174.

не заинтересованы в заключении коллективных договоров в отличие от других участников партнерских отношений. Из этой проблемы вытекает другая: число предприятий малого бизнеса и индивидуального предпринимательства, охваченных договорами о социальном партнерстве, невелико, что создает социально-трудовую безответственность. Это, в свою очередь, тормозит развитие и бизнеса, и территорий. Налицо еще одна проблема: профсоюзы пока не определились со своей новой ролью активных участников социально-экономического развития регионов, и их деятельность часто ограничена или просто номинальна. По сути, они не отвечают вызовам времени. Ситуация требует, чтобы в ближайшие несколько лет «социальное партнерство из инструмента регулирования отношений в организациях должно стать инструментом регулирования отношений власти и бизнеса в целом по регионам... При этом оно должно учитывать не только традиционные трудовые и социальные показатели предприятий, но и показатели качественного социально-экономического развития регионов».¹ Авторы считают, что социальное партнерство в целом является емким и широким понятием, а также одним из инструментов управления государством, экономикой и обществом, особенно в условиях модернизации. Оно тесно связано с такими категориями, как социальная справедливость, рыночные отношения и демократия.

На протяжении последних лет автора данных статей не случайно интересуют процессы модернизации страны, которые касаются магистральных направлений: экономики, законодательства, политики, социальной сферы, науки и базовых составляющих культуры. Научно-популярные и аналитические статьи имеют целью рассказать о темах, остро стоящих на повестке дня. Задача этих публикаций – дать оценку происходящим событиям глазами лидеров общественного мнения. А часто – предоставить трибуну участникам процессов кардинальных изменений: реформ, законодательных инициатив, масштабных проектов. Притом автора интересуют те темы, которые раскрывают новое в созидательных процессах, участвующих в развитии регионов или конкретных территорий. При этом выявляются не только тенденции, векторы этого нового, но и проблемы, угрозы, возникающие при применении на практике новаторских идей. Такое освещение событий оправдано, так как «любая модернизация – это всегда крупные риски и издержки, – по мнению политолога Чадаева, – в том числе политические

¹ Там же, с. 177.

риски и политические издержки».¹ При этом исследователь утверждает, что издержки модернизации будут восприняты в обществе по-разному и «не всем понравятся». Однако эти процессы неизбежны, если мы не хотим остаться на «обочине истории».

Шпилев Д.А.

КАНЦЛЕРЫ ГЕРМАНИИ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ЗАДАЧАХ ЕС

В начале 1950-х гг. Конрад Аденауэр произнес историческую фразу о том, что единство Германии и единство Европы представляют собой две стороны одной медали. В 1990 г. Германия вновь стала единой при поддержке со стороны всех ее соседей. К настоящему времени Германия является политическим и экономическим ядром Европейского Союза. Это очевидный и бесспорный факт, для подтверждения которого достаточно, например, оценить роль Германии в процессе спасения Греции и Испании в продолжающемся экономическом кризисе зоны евро. Высокий статус накладывает на ФРГ серьезную ответственность за положение дел как в Евросоюзе в целом, так и во входящих в него странах. Поэтому значительный интерес вызывает анализ мнений немецких федеральных канцлеров новейшей истории – Г. Коля, Г. Шредера и А. Меркель – относительно экономической и политической основы единой Европы.

Как уже упоминалось выше, в процессах создания и расширения ЕС Германия играла и играет одну из главных ролей, обладая особым статусом и решая особые задачи. Во-первых, с геополитической точки зрения, Евросоюз был создан, в том числе, и для того, чтобы использовать преимущества и достижения немецкой экономики, избегая при этом слишком явного немецкого доминирования в Европе (подобное доминирование вновь могло привести к расколу и войне). Так уж сложилось исторически, что особенно сильно угроз со стороны Германии опасались Франция, Россия и Великобритания. Именно поэтому после Второй мировой войны после перевооружения немецкой экономики (в западной части страны) возникло германское экономическое чудо. Од-

¹ Чадаев: Партия должна активно работать в деле популяризации модернизации. «Единая Россия» представляет новый проект // Официальный сайт партии Единая Россия, Новости, 01.12.2009 – <http://old.er.ru/text.shtml?11/0954,110759>

нако при этом Германия была привязана к Европе экономическим и военным союзом. Военные интересы Германии были ограничены при помощи НАТО, а экономические – при помощи различных экономических организаций, постепенно эволюционировавших в Европейский Союз. Во-вторых, ЕС нужен, прежде всего, самой Германии в силу нескольких причин:

- без привычной угрозы со стороны СССР НАТО стал разбиваться на группы по национальным интересам, ЕС превратился в основную цементирующую силу в Европе;
- ЕС является гарантом того, что национальные интересы Германии больше не станут причиной военных конфликтов на европейском континенте;
- Германия является главным выгодоприобретателем объединенной Европы, о чем свидетельствуют, в частности, объемы экспорта Германии в страны Восточной Европы;
- Германия имеет самую протяженную границу с другими европейскими государствами (граничит с девятью соседями), поэтому заинтересована в мирном добрососедстве;
- Германия – самая многочисленная страна объединенной Европы (это одна шестая от всех граждан ЕС).
- как экспортирующая держава Германия заинтересована в конкурентоспособности своих товаров и технология, а успешно конкурировать с США и азиатскими странами в одиночку очень трудно.

Кратко рассмотрим концептуальное видение единой Европы тремя немецкими федеральными канцлерами. Следует отметить, что основное место в речах Г. Коля занимала тема создания единого европейского дома. По мнению немецкого бундесканцлера, основными характеристиками европейского дома должны быть его прочность и устойчивость к бурям, а также наличие стабильной политической крыши, под которой все европейские народы смогут найти себе квартиру по душе.¹ Кроме того, данный дом должен иметь много окон и дверей, позволяющих людям свободно ходить друг к другу в гости и обмениваться товарами, идеями, научными и культурными достижениями.² По словам Коля, строящийся европейский дом должен быть достаточно

¹ 28. September 1995: Rede vor der Parlamentarischen Versammlung des Europarats in Straßburg. Quelle: Bulletin des Presse- und Informationsamts der Bundesregierung Nr. 76 (4. Oktober 1995).

² 24. Oktober 1988: Ansprache im Kreml beim offiziellen Besuch der Sowjetunion.

большим, чтобы в нем смогли проживать не только все европейские народы, но и их американские (и канадские¹) друзья имели право длительного пользования жилой площадью. Для этого в доме необходимо принять правила внутреннего распорядка, исключающие возможность нецивилизованного и немирного решения споров на улице² или на поле боя.³ Ведь успех или неудача строительства дома под названием Европа в решающей степени зависит от возможности сохранения длительного мира на европейском континенте.⁴ Все должно быть сделано для того, чтобы не возникало новых вооруженных конфликтов и войн,⁵ а также возврата к шовинизму.⁶ В новой Европе люди больше никогда не будут вынуждены покидать свой дом или свою родину только из-за своей национальной или расовой принадлежности.⁷

Среди первоочередных задач в экономической сфере Г. Коль называл введение евро. Валюта является не просто платежным средством. Она представляет собой важную часть культурной идентичности и является критерием политической стабильности.⁸ Именно с введением евро связан процесс политического объединения Европы.⁹ С евро ЕС

¹ 24. Juni 1997: Rede anlässlich der Festveranstaltung zum 50. Gründungsjubiläum der Deutsch-Amerikanischen Handelskammer in New York. Quelle: Bulletin der Bundesregierung. Nr. 63. 30. Juli 1997.

² 22. Oktober 1997: Rede anlässlich des 100-jährigen Bestehens der Firma Kömmerling in Pirmasens. Quelle: Bulletin der Bundesregierung. Nr. 91. 17. November 1997.

³ 10. Oktober 1997: Rede anlässlich der Mitgliederversammlung des Verbandes der Chemischen Industrie in Baden-Baden. Quelle: Bulletin der Bundesregierung. Nr. 89. 10. November 1997.

⁴ 25. April 1997: Rede anlässlich des 8. Sinclair-Haus-Gesprächs der Herbert Quandt-Stiftung in Bad Homburg. Quelle: Bulletin der Bundesregierung. Nr. 42. 28. Mai 1997.

⁵ 22. November 1996: Rede beim VI. Europäischen Bankenkongress in der Alten Oper in Frankfurt am Main. Quelle: Bulletin der Bundesregierung. Nr. 99. 5. Dezember 1996.

⁶ 13. Juni 1996: Rede vor dem Wirtschaftsrat der CDU in Bonn. Quelle: Bulletin der Bundesregierung. Nr. 56. 1. Juli 1996.

⁷ 30. Oktober 1996: Rede anlässlich der Verleihung der Ehrendoktorwürde der Ateneo Universität Manila in Quezon City. Quelle: Bulletin der Bundesregierung. Nr. 95. 25. November 1996.

⁸ 12. Mai 1998: Rede anlässlich des Unternehmertages der Landesvereinigung Baden-Württembergischer Arbeitgeberverbände in Karlsruhe. Quelle: Bulletin der Bundesregierung. Nr. 54. 31. Juli 1998.

⁹ 20. Juni 1998: Rede anlässlich des Festakts der Deutschen Bundesbank "50 Jahre D-Mark" in Frankfurt am Main. Quelle: Bulletin der Bundesregierung. Nr. 49. 7. Juli 1998.

войдет в XXI в. как мирное и свободное объединение государств.¹ Таким образом, существует неразрывная связь между экономическим и валютным союзом и политическим союзом европейских государств.² Кроме того, единая валюта поможет создать самое сильное и эффективное экономическое пространство в мире, которое охватит около 400 млн. человек.³ Доля единого европейского рынка в объеме всего мирового дохода составит около 20%, что сравнимо с долей США (при этом объем внутреннего рынка ЕС должен превзойти объем внутреннего рынка США). Таким образом, Европа усилит свое положение ведущего игрока в глобальной конкурентной борьбе.⁴ Евро является правильным ответом ЕС на вызовы глобализации, призванным обеспечить будущее европейского континента в социальном и экономическом плане.⁵

В качестве первостепенных задач ЕС в политической сфере Г. Коль выделял:

- необходимость скорейшей выработки странами ЕС общей внешней политики и политики безопасности с целью обеспечения стабильности на европейском континенте;⁶
- расширение прав и компетенций Европейского парламента и их приближение к компетенциям национальных парламентам, которые, в свою очередь, должны активнее участвовать в европейской политике. При этом речь не идет об ослаблении позиции национальных парламентам, а о возможности эффективного контроля решений, принятых национальными парламентами, со стороны Европейского парламента;⁷

¹ 19. April 1997: Rede bei der Gedenkfeier anlässlich des 30. Todestages Konrad Adenauers, des ersten Bundeskanzlers der Bundesrepublik Deutschland, in Bad Honnef. Quelle: Bulletin der Bundesregierung. Nr. 34. 5. Mai 1997.

² 27. Mai 1991: Investitionen und Initiativen für den Aufbau der neuen Bundesländer. Vortrag anlässlich des 21. St. Galler Management-Gespräches in St. Gallen. Quelle: Bulletin des Presse- und Informationsamts der Bundesregierung Nr. 59 (29. Mai 1991).

³ 22. Oktober 1997: Rede anlässlich des 100-jährigen Bestehens der Firma Kömmerling in Pirmasens. Quelle: Bulletin der Bundesregierung. Nr. 91. 17. November 1997.

⁴ 14. September 1998: Rede bei dem Hotel- und Gaststättentag 1998 des Deutschen Hotel- und Gaststättenverbandes e.V. in Düsseldorf. Quelle: Bulletin der Bundesregierung. Nr. 63. 22. September 1998.

⁵ 15. Mai 1998: Rede anlässlich des 13. Ordentlichen Bundesverbandstages des Verbandes der Kriegs- und Wehrdienststopfer, Behinderten und Rentner Deutschland e.V. in Bonn. Quelle: Bulletin der Bundesregierung. Nr. 41. 15. Juni 1998.

⁶ 1. November 1988: Ansprache bei der Verleihung des Internationalen Karlspreises in Aachen.

⁷ 20. Mai 1991: Aufgaben deutscher Politik in den neunziger Jahren. Quelle: Bulletin des Presse- und Informationsamts der Bundesregierung Nr. 56 (22. Mai 1991).

- практическую реализацию принципа субсидиарности, закрепленного в Маастрихтском договоре. Суть данного принципа заключается в том, что политические решения должны приниматься на максимально возможном низком уровне. Это позволит власти и ее органам не отрываться от граждан и их конкретных проблем. Таким образом, в Брюсселе будут решаться только те вопросы, полное и окончательное решение которых невозможно на локальном, региональном или национальном уровне.¹
- выработка самостоятельной европейской оборонной политики и политики безопасности в тесном взаимодействии с Североатлантическим альянсом.²

Благодаря своим заслугам, Г. Коль стал знаковой фигурой не только для немецкого народа (объединив Германию, он получил прозвище ‘Бисмарк XX столетия’), но и для всей Европы. Недаром новое поколение политиков считает Коля родоначальником всей европейской интеграции. У Г. Коля есть еще одно прозвище – ‘канцлер двух Е – единства и евро’. Кроме того, Г. Коль является почетным гражданином Европы.

Сменив Г. Коля на посту бундесканцлера в 1998 г., Г. Шредер особое внимание уделял преодолению внутриевропейского кризиса и достижению политического единства Евросоюза.

С точки зрения Г. Шредера, Европа не является просто суммой географических и исторических данных, предрассудков и предубеждений. Европа – это, прежде всего, политический проект, цель которого заключается в построении общего будущего в условиях мира и демократии, экономического благополучия и социального участия, культурного и религиозного многообразия.³ Европу объединяют общие ценности и неотъемлемые права человека. В Европе реализована особая общественная модель, соединяющая демократию с экономической продуктивностью и социальной солидарностью. Европа осознанно

¹ 24. April 1998: Rede vor dem Bundesrat in der Aussprache über den Beschluss der Bundesregierung vom 27. März 1998 zur Festlegung des Teilnehmerkreises an der Dritten Stufe der Europäischen Wirtschafts- und Währungsunion. Quelle: Bulletin der Bundesregierung. Nr. 27. 29. April 1998.

² 21. Januar 1993: Ansprache bei einem Festakt anlässlich des 30. Jahrestags der Unterzeichnung des Vertrags über die deutsch-französische Zusammenarbeit in Anwesenheit des französischen Staatspräsidenten François Mitterrand in der Kunst- und Ausstellungshalle der Bundesrepublik Deutschland in Bonn. Quelle: Bulletin des Presse- und Informationsamts der Bundesregierung Nr. 8 (25. Januar 1993).

³ Rede von Bundeskanzler Gerhard Schröder beim Iftar-Essen am 12. Oktober 2005 in Istanbul.

стремиться стать чем-то большим, чем просто географическое единство, внутренний рынок и зона свободной торговли. Европейцы стремятся к социальному, экономическому, культурному и политическому единству в твердом убеждении, что вместе они добьются лучших результатов, чем поодиночке. Европа отдает свой голос за мир и многосторонние деловые и торговые отношения, стремясь стать сильным партнером в справедливом мироустройстве, основанном на сотрудничестве и кооперации.¹

Г. Шредер считал, что европейское единство не является большим абстрактным проектом, существующим за закрытыми дверями в далеком Брюсселе или в головах нескольких технократов. Переход к евро сделал ЕС для людей осязаемым в прямом смысле этого слова. Евро в виде монет и купюр четко дает гражданам осознать свою принадлежность к единой Европе.²

По мнению Г. Шредера, главная задача, стоящая перед ЕС в экономической сфере, заключается в том, чтобы перед лицом все более увеличивающейся интернационализации рынков придать хозяйствованию на общеевропейском уровне более социальный характер. Необходимо сделать все для того, чтобы создать в ЕС конкурентоспособную социальную рыночную экономику. В первую очередь, это относится к разработке единого масштаба исчисления налога на прибыль и введению в ЕС минимальной ставки налога для завершения разрушительной налоговой конкуренции.³ Однако Европа не должна быть только местом экономического сотрудничества. Европа должна стать местом социальной сплоченности. Безусловно, единая Европа представляет собой свободный рынок. Но свобода не означает отсутствие любых правил. Наоборот, экономическая свобода предусматривает наличие строгих правил, например, охрану труда и его безопасность, защиту от демпинга и унижительных условий труда.⁴

Европейцам необходимо добиться здоровой конкуренции, как в границах Европы, так и за ее пределами, например, с Америкой или

¹ Regierungserklärung von Bundeskanzler Gerhard Schröder zur Ratifizierung der europäischen Verfassung vor dem Deutschen Bundestag am 12. Mai 2005 in Berlin.

² Regierungserklärung von Bundeskanzler Gerhard Schröder zu den Ergebnissen des Europäischen Rates in Nizza vor dem Deutschen Bundestag am 19. Januar 2001 in Berlin.

³ Rede von Bundeskanzler Gerhard Schröder auf dem Kongress der SPD-Bundestagsfraktion "Soziale Marktwirtschaft" am 13. Juni 2005 in Berlin.

⁴ Rede von Bundeskanzler Gerhard Schröder auf der AWO-Frühjahrskonferenz am 20. April 2005 in Bochum.

Азией. Сделать это можно только при совместных усилиях европейских государств на политическом уровне.¹ А для этого необходим политический союз. Только в этом случае Европа сможет ответить на серьезные вызовы современности.

В связи с этим в качестве главной задачи ЕС на политическом уровне Г. Шредер выделял преодоление конституционного кризиса. Принятие Европейской конституции ни в коем случае не должно помешать углублению европейской интеграции. Наоборот, в расширяющейся Европе углубления сотрудничества в различных сферах является насущной необходимостью. В частности, по вопросам внешней политики, общей политики безопасности и миграционной политики.² Благодаря европейской конституции ЕС смог бы более интенсивно принимать необходимые решения и одновременно с этим быть более управляемым на политическом уровне. ЕС стал бы демократичнее и ближе к своим гражданам. Европейский парламент стал бы более сильным и получил бы право участия. Национальные парламенты получили бы дополнительное право контроля и право на получение информации.³

Европейская конституция сама по себе не способна создать новую Европу. Однако, она способна установить рамки, институты и процедуры, при помощи которых Европа будет развиваться дальше. Конституция придала бы новый импульс и динамику процессу европейской интеграции. Новая европейская система получила бы упорядоченность, фрагменты европейских договоров были бы сведены в новую гармоничную форму.⁴

Г. Шредер вошел в историю как политик, занимающий центристские позиции, с симпатией относящийся к предпринимательским кругам и среднему классу, а также как самый лояльный по отношению к России немецкий лидер.⁵

¹ Rede von Bundeskanzler Gerhard Schröder bei der Buchpräsentation „Auslaufmodell Staat?“ von Erhard Eppler am 21. Juni 2005 in Berlin.

² Regierungserklärung von Bundeskanzler Gerhard Schröder zur Ratifizierung der europäischen Verfassung vor dem Deutschen Bundestag am 12. Mai 2005 in Berlin.

³ Regierungserklärung von Bundeskanzler Gerhard Schröder zur Ratifizierung der europäischen Verfassung vor dem Deutschen Bundestag am 12. Mai 2005 in Berlin.

⁴ Regierungserklärung von Bundeskanzler Gerhard Schröder zur Ratifizierung der europäischen Verfassung vor dem Deutschen Bundestag am 12. Mai 2005 in Berlin.

⁵ Использована информация с сайтов:

[http://www.odnako.org/magazine/material/show_14062/;](http://www.odnako.org/magazine/material/show_14062/)

[http://bruma.ru/enc/istoriya/SHREDER_GERHARD.html;](http://bruma.ru/enc/istoriya/SHREDER_GERHARD.html)

А. Меркель является федеральным канцлером Германии с 2005 г. В своих выступлениях А. Меркель постоянно подчеркивает, что в настоящее время ЕС является для всех его членов не только формой существования и взаимного обмена при сохранении своей Родины, традиций и корней, но и признанием общих, единых для всех ценностей. Политическое единство Европы было бы невозможно без опоры на определенные, обязательные для всех ценности¹ и основополагающие права, являющиеся результатом длительного и далеко не всегда мирного развития европейского континента.² Национальные государства Европы на протяжении многих столетий воевали друг с другом. В современном мире ЕС является гарантом того, что подобное больше не повторится.³

По мнению А. Меркель, евро и внутренний рынок очень важны для Европы, однако, главную роль играет общее понимание основных ценностей, обеспечивающих внутреннюю сплоченность ЕС. Именно благодаря этой сплоченности, несмотря на все существующие противоречия, Европа способна участвовать в мировой политике, имея единую и четкую позицию⁴. Однако гармоничного единства недостаточно. Европа должна быть построена на прочном фундаменте. Ей необходима стабилизирующая культура и этой культурой являются общие ценности.⁵

По словам бундесканцлера, к общеевропейским ценностям относятся свобода, справедливость, демократия, правовое государство и уважение прав и достоинства человека.⁶ Кроме того, в ЕС должны сочетаться экономическая конкурентоспособность и социальная ответственность. Европейцы стремятся к установлению мира и стабильности на всей планете, а также к бережному обращению с природными ре-

http://news.yandex.ru/people/shreder_gerkhard.html;

<http://www.mediasprut.ru/germ/artikel/schroeder.shtml>.

¹ Rede von Bundeskanzlerin Angela Merkel beim "National Forum on Europe". Mo, 14.04.2008.

² Regierungserklärung von Bundeskanzlerin Merkel zur Unterzeichnung des Vertrags von Lissabon und zum Europäischen Rat. Mi, 12.12.2007, gehalten in Berlin.

³ Rede von Bundeskanzlerin Angela Merkel an der Stanford University. Do, 15.04.2010, gehalten in Palo Alto.

⁴ Rede von Bundeskanzlerin Angela Merkel im Rahmen einer Vortragsveranstaltung der Deutschen Gesellschaft für Auswärtige Politik. Mi, 08.11.2006.

⁵ Rede von Bundeskanzlerin Merkel anlässlich der Eröffnung des 61. akademischen Jahres des Europakollegs Brügge. Di, 02.11.2010, gehalten in Brügge.

⁶ Rede von Bundeskanzlerin Angela Merkel im Rahmen einer Vortragsveranstaltung der Deutschen Gesellschaft für Auswärtige Politik. Mi, 08.11.2006.

сурсами, защите окружающей среды и обеспечению непрерывного энергоснабжения.¹

А. Меркель говорит о том, что в последнее время все чаще стал возникать вопрос о путях дальнейшего развития европейского континента. Для многих граждан тема единой Европы перестала быть интересной. Энтузиазм, во многом, пропал.² У жителей государств-членов ЕС стал появляться скепсис, так как способы решения властями ЕС конкретных проблем, таких как безработица, замедлившийся экономический рост и демографические трудности, не соответствуют ожиданиям большинства граждан.³ Ситуация осложняется финансовым и экономическим кризисом, а также начавшимся кризисом единой валюты еврозоны. Только стремление к общим целям, взаимное уважение и солидарность в духе общеевропейских ценностей способны помочь государствам-членам ЕС преодолеть существующие трудности.⁴

По мнению А. Меркель, к первоочередным задачам ЕС в сфере экономики относятся:

- развитие честной международной торговли;
- защита интеллектуальной собственности;
- обеспечение энергетической безопасности;
- создание внутреннего энергетического рынка;
- развитие и усовершенствование внутреннего европейского рынка;
- защита от протекционизма;
- укрепление стабильности евро;
- ликвидация чрезмерных задолженностей у стран-членов ЕС;
- разработка правил работы для международных финансовых рынков в целях предотвращения повторения глобальных экономических кризисов в будущем.⁵

¹ Rede von Bundeskanzlerin Angela Merkel bei der Veranstaltung „Die Europa-Rede“. Di, 09.11.2010, gehalten im Pergamonmuseum Berlin.

² Rede von Bundeskanzlerin Angela Merkel anlässlich der Eröffnung des Internationalen Bertelsmann Forums „Die Zukunft der Europäischen Union“. Fr, 22.09.2006.

³ Rede von Bundeskanzlerin Angela Merkel anlässlich des Frankfurt European Banking Congress. Fr, 17.11.2006.

⁴ Rede von Bundeskanzlerin Angela Merkel bei der Veranstaltung „Die Europa-Rede“. Di, 09.11.2010 gehalten im Pergamonmuseum Berlin.

⁵ Rede von Bundeskanzlerin Angela Merkel beim "National Forum on Europe". Mo, 14.04.2008, gehalten in Dublin; Rede von Bundeskanzlerin Angela Merkel anlässlich der Eröffnung des Internationalen Bertelsmann Forums „Die Zukunft der Europäischen

Кроме того, международная конкуренция непрерывно обостряется. В современной ситуации все страны ЕС в общем и целом, недостаточно велики, чтобы в одиночку выживать на мировом рынке.¹ Поэтому для сохранения конкурентоспособности ЕС должен быть един. Основными задачам ЕС в политической сфере, по мнению А. Меркель, являются:

- борьба с терроризмом и международной организованной преступностью;
- проведение правильной оборонной политики и политики безопасности;
- защита окружающей среды;
- предотвращение необратимых климатических изменений;
- сокращение бюрократии и придание большей гибкости властным структурам ЕС;
- усиление демократического контроля за органами государственной власти;
- создание условий для продолжения межкультурного и межрелигиозного диалога в Европе.

Кроме того, порядок принятия внутренних решений должен соответствовать новому размеру единой Европы, в которую в настоящий момент входят 27 государств. По мнению А. Меркель, необходимо найти однозначный ответ на вопрос о том, как будут распределены полномочия и компетенции: за что несут ответственность государства-члены, а за что Евросоюз, кто и как будет определять правовую, энергетическую, внутреннюю и внешнюю политику. При этом прием новых государств в ЕС не должен осуществляться любой ценой. Новые государства должны полностью соответствовать всем критериям, необходимым для вступления в ЕС.²

Политическая карьера А. Меркель еще не завершена, поэтому подводить окончательные итоги пока рано. Однако уже сейчас можно назвать ряд обстоятельств, благодаря которым А. Меркель войдет в историю. В 2005 г. А. Меркель была избрана на пост федерального канцлера ФРГ, став первой женщиной-федеральным канцлером и одновре-

Union“. Fr, 22.09.2006; Regierungserklärung der Bundeskanzlerin zum EU-Frühjahrgipfel. Do, 01.03.2007; Handlungsfähigkeit der Nato stärken. Mi, 25.10.2006.

¹ Rede von Bundeskanzlerin Angela Merkel anlässlich der Fünften Maritimen Konferenz. Mo, 04.12.2006.

² Regierungserklärung von Bundeskanzlerin Angela Merkel. Do, 11.05.2006; Rede von Bundeskanzlerin Angela Merkel anlässlich der Eröffnung des Internationalen Bertelsmann Forums „Die Zukunft der Europäischen Union“. Fr, 22.09.2006.

менно в свои 51 год самым молодым федеральным канцлером за всю историю ФРГ. Она также первый представитель новых федеральных земель на этом посту и первый федеральный канцлер с естественнонаучным образованием. Таким образом, за тысячу лет А. Меркель – первая женщина не только во главе Германии (и вторая после жившей в X веке императрицы Феофании), но и первая за тысячу лет представительница слабого пола, возглавившая крупнейшую страну Европы.

Как явствует из вышенаписанного, основное место в речах Г. Коля занимает тема создания единого европейского дома. Что касается коллеги Г. Коля по партии ХДС и в последующем преемницы на посту бундесканцлера Германии – А. Меркель, то основное место в ее выступлениях занимает тема укрепления и расширения сотрудничества государств-членов ЕС. Налицо определенная преемственность взглядов и основных внешнеполитических линий. Однако если Г. Коль в своих речах говорил о том, зачем нужно построить единый европейский дом, то А. Меркель объясняет остальным государствам-членам ЕС почему необходимо остаться в этом доме. Подобные различия вызваны тем обстоятельством, что время правления А. Меркель приходится на период окончательного завершения так называемой евро-эйфории, а также наступление мирового финансового и глубокого внутриевропейского кризиса.

Следующий бундесканцлер Германии после Г. Коля – Г. Шредер (член СДПГ) – столкнулся с конституционным кризисом ЕС и, как следствие, невозможностью достижения политического единства стран-членов ЕС на основе европейской конституции. Однако Г. Шредер сохраняет в своей внешней политике преемственность с линией Г. Коля в плане пропаганды общеевропейских ценностей, важности значения евро для ЕС.

Социальные преобразования
и социальные проблемы

Сборник научных трудов

Выпуск 14

Компьютерная верстка:
Луконина Е.С.

Подписано в печать 15.10.2012.
Формат 60x84 1/16 Печать офсетная. Бумага офсетная.
Тираж 300 экз. Усл. печ. л. 4,8

Издательство НИСОЦ
г. Н. Новгород Казанское шоссе, д. 10/1, к. 6.

Отпечатано в типографии ГК «Деловая Тактика»
г. Н. Новгород, ул. Агрономическая, д. 134, к. 102.