Нижегородский региональный общественный благотворительный фонд «Земля Нижегородская» Научно-исследовательский социологический центр (НИСОЦ) Вольное экономическое общество России Нижегородское отделение

А.А. Иудин А.А. Сериков

НИЖНИЙ И НИЖЕГОРОДЦЫ: ПРОБЛЕМА ИДЕНТИЧНОСТИ

УДК 316 ББК 60.546.21 И 91

Иудин А.А.

И 91 Нижний и нижегородцы: проблема идентичности/ А.А. Иудин, А.А. Сериков. – Нижний Новгород: НИСОЦ, 2007. – 60 с.

ISBN 978-5-93116-086-3

Книга написана на материалах социологического исследования, посвященного проблемам развития и реконструкции исторического центра Нижнего Новгорода и осуществленного фондом развития города при методической и технической поддержке НИСОЦ 23-30 июля 2006 г. Опрошено 800 человек.

Представляет интерес для социологов, культурологов, историков, архитекторов, аспирантов и студентов.

УДК 316 ББК 60.546.21

ПРЕДИСЛОВИЕ

Развитие городской инфраструктуры, создание и претворение в жизнь планов городской застройки сталкивается сегодня во многих крупных и растущих российских городах с проблемами сохранения исторического и культурного наследия, прежде всего, культурноисторического облика старого города. В Москве эта проблема стоит особенно остро в связи с высокой стоимостью земли в центре города, поэтому столица интенсивно утрачивает ценнейшие архитектурные памятники XVIII–XIX вв. Эта проблема вплотную коснулась и Нижнего Новгорода, в котором нет памятников столь высокой ценности, но который может утратить свою культурно-историческую специфику. Вопрос о сохранении исторических зданий и кварталов в центре города приобрел в последнее время особо острое звучание. Историки, архитекторы, застройщики, городские и региональные власти имеют различные точки зрения на городское развитие и предлагают различные подходы к этому вопросу. Сторонники сохранения историко-культурного наследия пытаются активно вовлекать в полемику с властями общественность, жителей города. Власти также апеллируют к интересам и потребностям горожан в контексте современного городского развития. В данной ситуации для определения перспектив и направлений городского развития необходимо выявление реальных взглядов нижегородцев, определение степени их заинтересованности историей и культурой родного города. Важна оценка восприятия жителями Нижнего Новгорода путей и направлений развития исторического центра города, отношения к различным проектам по его сохранению и стратегии изменения.

Данная проблематика определила главное направление исследования, в рамках которого 1 , была сделана попытка определить харак-

¹ Социологическое исследование «Новый старый Нижний» осуществлено Нижегородским региональным общественным благотворительным фондом «Земля Нижегородская» при методической и технической поддержке НИСОЦ 23-30 июля 2006 г. Орошено 800 человек. Опрос осуществлен анкетерской сетью НИСОЦ под руководством администратора сети Я.В. Ушаковой. Выборка целевая: опрашивались преимущественно нижегородцы, испытывающие интерес к проблемам развития города. Среднестатистические данные рассчитывались с помощью комплексных поправочных квотных коэффициентов.

тер восприятия горожанами исторической части города, имеющую определяемую ими историко-культурную ценность, описать восприятие горожанами основных носителей историко-культурных ценностей города, которыми является облик территории, события, персоны, эпохи. Характер восприятия горожанами исторической части города связан со значимыми критериями ценности городских территорий, поэтому важно, во-первых, выявить наиболее значимые критерии историко-культурной ценности городских территорий и, вовторых, определить рейтинг социальной ценности этих территорий, выстраиваемый горожанами. Процессы развития города, в том числе его исторической части, нуждаются в оценке запросов горожан к городскому пространству в контексте необходимости формирования уникальной социокультурной среды родного города.

Отношение к культурно-историческим ценностям тесно коррелирует с уровнем гражданской активности горожан в случае потенциальной угрозы этим ценностям. Одной из угроз является процесс застройки исторического центра, в связи с чем важно отношение горожан к перспективам застройки исторических районов Нижнего Новгорода, мнение горожан о необходимости сохранения и изменения старого города. Отношение нижегородцев к вопросам сохранения исторического облика города непосредственно влияет на городскую идентичность и, тем самым, на гражданское поведение горожан. А если такие гражданские действия напрямую связаны с улучшениями в городе, как в предметно-средовом, так и в социально-культурном плане, то влияние этого факта на создание городской идентичности неоценимо.

Проведенное исследование позволило увидеть разнообразие подходов горожан к направлениям реконструкции города и построить типологию установок нижегородцев по отношению к проблематике историко-культурного наследия. Были выделены группы горожан, ориентированные на сохранение исторического облика города либо его модернизацию, а также ориентации населения по отношению к перспективам городского развития (благоустройству и санации городского пространства, развитию развлекательной инфраструктуры).

ГЛАВА 1

НИЖНИЙ НОВГОРОД И НИЖЕГОРОДЦЫ: МНЕНИЯ, УСТАНОВКИ, ОЦЕНКИ

§ 1.1. ПЕРСПЕКТИВЫ ГОРОДСКОГО РАЗВИТИЯ И ВОСПРИЯТИЕ РОЛИ ВЛАСТЕЙ

Развитие города невозможно без учета мнения его жителей. Разработка стратегии городского развития, особенно с точки зрения сохранения историко-архитектурного облика, должна учитывать восприятие нижегородцами городского пространства, их реакцию на возможные архитектурные преобразования. В то же время, чтобы понять, насколько значимы проблемы сохранения исторического облика города, важно рассмотреть данную проблематику в более широком контексте городского развития. При этом необходимо учитывать социально-психологическое состояние различных групп и слоев населения, а также ценностные ориентации людей. Начнем с комплексной оценки горожанами жизни в Нижнем Новгороде (рис. 1.1).

Оценка нижегородцами жизни в городе неоднозначна. Приблизительно четверть нижегородцев склонны оценивать жизнь в Нижнем Новгороде как не сильно отличающуюся от жизни в других городах. Немногим более четверти горожан (27%) затруднились сравнить положение дел в Нижнем с другими городами. Это отсутствие выраженных оценок города свидетельствует о том, что ситуация в Нижнем Новгороде не является напряженной, горожане не склонны к резким оценкам. Данное обстоятельство подтверждается и тем, что нет ярко выраженных восторженно-позитивных и резко- негативных оценок городской жизни. Среди нижегородцев немного больше оптимистов, чем пессимистов: 27% находят, что дела в городе обстоят

несколько лучше и намного лучше, чем в других городах, общее число недовольных - 21%.

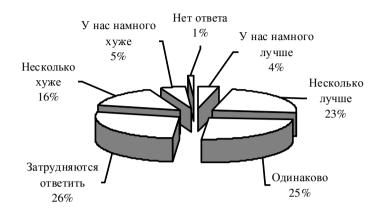


Рис. 1.1 Оценка горожанами жизни в Нижнем Новгороде по сравнению с другими городами России

Таким образом, несмотря на незначительный перевес позитивных оценок, отношение нижегородцев к своему городу можно охарактеризовать как спокойное, ровное, Горожане видят как достоинства, так и недостатки городской жизни. Город и жизнь в нем, с их точки зрения, не слишком отличаются от ситуации в остальных российских городах. Понятно, что эта оценка связана, в первую очередь, не с объективными характеристиками сравнения жизни в нашем городе с жизнью в других городах. Это, скорее, показатель соотношения оптимистов, пессимистов и людей, не очень задумывающихся о конкретных характеристиках городского бытия или затрудняющихся дать определенную оценку. Необходимо добавить и то, что многие оценки горожан носят сезонный характер. Так, проблемы безопасности жизни в городе и коммунальные проблемы обостряются зимой. В этот период и комплексные оценки становятся более жесткими.

Более подробная оценка нижегородцами городского пространства и возможностей его развития была реализована при помощи вопроса о том, что должно отличать город с точки зрения привлекательности жизни в нем. Учитывался комплекс факторов, которые позволили оценить ориентированность жителей на сохранение исторического облика городского центра либо на его обновление, вы-

явить запрос на комфорт и благоустройство городской территории.

Наиболее значимым фактором привлекательности жизни в городе для нижегородцев является, во-первых, фактор безопасности (защищенность от рисков для жизни, здоровья, материального благосостояния и т. д.). Этот показатель выделяют как важный 96% нижегородцев. Во-вторых, в качестве столь же важного нижегородцы выделяют фактор благоустроенности и развитости инфраструктуры города — данный показатель важен в среднем для 96% горожан. Эти критерии группируют вокруг себя и другие, коррелирующие друг с другом показатели. Так, нижегородцы группируют ряд показателей, связанных с благоустроенностью города и комфортностью жизни в нем. Эта установка на городское благоустройство и комфорт жизни в городе оказалась наиболее распространенной: 75% нижегородцев назвали в числе наиболее важных все показатели, характеризующие эти качества:

- благоустроенность города, чистота (97%);
- наличие обустроенных мест отдыха горожан (парки, скверы, пляжи) (92%);
- удобные транспортные магистрали и развязки (91%);
- вежливое, предупредительное поведение горожан (86%).

Остальные горожане выделили в качестве важных по 2-3 из этих показателей. Чистота на улицах, наличие обустроенных мест отдыха и удобных транспортных развязок — эти факторы связаны с удовлетворением первичных потребностей человека в безопасности, передвижении, отдыхе. При этом комфорт городской жизни в сознании нижегородцев связан не только с чистотой, благоустроенностью, но и с положительным эмоциональным настроем жителей..

С необходимостью решения вопросов благоустройства города активно конкурирует тема *безопасности и социальной защищенностии*. Город видится его жителям привлекательным, когда жизнь в нем безопасна, причем запрос на безопасность в большинстве случаев сочетается с удобством расположения магазинов, их дешевизной:

- Безопасность жизни в городе (96%);
- Удобство расположения магазинов, близость их от дома, работы (82%);
- Наличие достаточного количества недорогих магазинов (78%);
- Социальная защищенность и безопасность (69%).

Важно отметить, что среди различных точек зрения на городскую жизнь запрос на безопасность и социальную защищенность чаще проявляют люди старших поколений и, особенно, пенсионеры.

На третье место по важности качества жизни горожане выдвигают группу показателей, связанных с формированием имиджа города как *историко-архитектурного центра*. Историческая значимость места обитания людей, наличие в нем корней, по которым прослеживается связь времен, определяет собою, прежде всего, характер и направленность социально-культурной самоидентификации горожан. Существенным моментом является то, что запрос на городское развитие, предполагающее восстановление старых исторических зданий, реставрацию церквей, создание привлекательного для туристов городского пространства, то есть развитие города как историкоархитектурного центра, считают важным более половины нижегородцев (58%), которые отметили все три показателя, связанные с этим:

- Восстановление историко-архитектурного облика города (82%);
- Реставрация старых городских зданий, церквей (81%);
- Привлекательность города для туристов (69%).

Остальные нижегородцы отмечали по два фактора (совсем редко один из них), чаще всего, подчеркивая важность восстановления историко-архитектурного облика города и связанную с этим необходимость реставрации старых городских зданий, церквей. Эти два фактора называли более 70% нижегородцев. Люди понимают, что именно восстановление исторического облика города может в перспективе сделать город привлекательным и для туристов. Забегая вперед, отметим, что нижегородцы, выбирая наиболее актуальные задачи, стоящие перед городскими властями, наряду с восстановлением и развитием исторического центра отмечают важность строительства новых театров, музеев, выставочных центров.

Столь же значим для нижегородцев и запрос на *решение жи*лищных проблем:

- Безотлагательная ликвидация ветхого фонда (77%) и
- Строительство нового, комфортабельного жилья (74%).

Ликвидация ветхого фонда и строительство нового комфортабельного жилья все же менее актуальны для нижегородцев: значимость этого фактора отмечают менее трети горожан (60%). Важно понимать, что данная установка отнюдь не означает, что нижегородцы соглашаются с интенсивной застройкой центра. В данном случае запросы на новую застройку и сохранение, реконструкция исторического центра мирно сосуществуют в сознании горожан. Важно также отметить, что среди горожан, ратующих за решение жилищных проблем больше всего именно жильцов ветхого фонда. Решение жилищных проблем видится нижегородцам на пути застройки новых территорий за пределами исторического центра.

Таблица 1.1 ОЦЕНКА ФАКТОРОВ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ЖИЗНИВ ГОРОДЕ (доля к общему числу респондентов, %)

Факторы привлекательности	Важно	И да, и нет	Не- важно
Благоустроенность города, чистота	97	2	1
Безопасность жизни в городе	96	3	0
Наличие обустроенных мест отдыха горожан (парки, скверы, пляжи)	92	7	0
Удобные транспортные магистрали и развязки	91	8	1
Вежливое, предупредительное поведение горожан	86	12	1
Удобство расположения магазинов, близость их от дома, работы	82	16	2
Восстановление историко-архитектурного облика города	82	16	2
Реставрация старых городских зданий, церквей	81	17	2
Наличие достаточного количества недорогих магазинов	78	18	3
Безотлагательная ликвидация ветхого фонда	77	18	4
Строительство нового, комфортабельного жилья	74	20	7
Привлекательность города для туристов	69	25	6
Наличие спортивных и фитнес-центров	52	34	13
Большое число культурных мероприятий	50	36	13
Наличие киноцентров	38	47	14
Наличие торгово-развлекательных центров	31	40	29
Многоэтажная застройка центра города	20	37	43
Наличие торговых улиц с магазинами мировых марок	19	42	39

Наименее четкий запрос — установка на формирование имиджа города как **современного торгово-развлекательного центра**. Здесь сочетаются довольно разнородные запросы на спортивные комплексы, развитие современных торговых сетей, а также на интенсивную

культурную жизнь (строительство кинотеатров и культурноразвлекательных центров). Так, важность привлекательности города для туристов, наличия спортивных и фитнес-центров, большого числа культурных мероприятий важными признают 50-70% жителей города. Значимо меньшую актуальность для горожан имеют такие показатели данной группы факторов, как наличие киноцентров и торгово-развлекательных центров (31-38%), которых в последнее время в городе было построено немало.

Подобные запросы зачастую могут дополнять друг друга, они объединяют, прежде всего, молодежь. Важно отметить, что такие запросы дополняются интересом к многоэтажной застройке в центре города, хотя, в целом, такая установка выражена довольно слабо. Важно, что многоэтажная застройка центра города коррелирует не с решением вопросов, связанных с жилищными проблемами, а с представлением о городе, как удобном месте отдыха и развлечений. В частности, 19% нижегородцев отмечают, что в привлекательном для жизни городе должны быть торговые улицы с магазинами мировых марок.

Подводя итог восприятию нижегородцами перспектив городского развития, можно сказать, что в их сознании запрос на сохранение сложившегося исторического облика городского центра дополняется требованием комфорта и благоустройства городской среды. При этом явно прослеживается преимущественное отторжение агрессивно нового, богатого, фешенебельного имиджа города, что могло бы разрушить привычный облик старого Нижнего.

В данном контексте важно оценить, какой видится роль городских властей и какие первостепенные задачи ставят перед ними горожане (табл. 1.2). По мнению нижегородцев, наиболее актуальными задачами (83-90% горожан), стоящими перед городскими властями, являются обеспечение безопасности жизни в городе (наведение порядка и борьба с преступностью, наркоманией и алкоголизмом), а также городское благоустройство (строительство новых дорог, благоустройство и наведение чистоты на улицах города), что соотносится с вышеописанной структурой факторов городской привлекательности.

Задачи, связанные с реализацией социальных программ (повышение уровня занятости населения и снижение безработицы, оказание помощи социально незащищенным слоям населения), а также программ жилищного строительства (в том числе и радикальное

улучшение работы ЖКХ) первостепенно важны для 66-77% нижегородцев. Решение экологических проблем также очень актуально для жителей Нижнего Новгорода (77% признают эту задачу первостепенной). Очевидно, что проблемы городской застройки, хотя и находятся в зоне интереса горожан, однако не вменяются городским властям в качестве наиболее насущных задач, они имеют относительную важность.

Таблица 1.2 ЗАДАЧИ ГОРОДСКИХ ВЛАСТЕЙ В ОЦЕНКАХ НИЖЕГОРОДЦЕВ (доля к общему числу респондентов, %)

Задачи	Первооче- редная	Второсте- пенная
Наведение порядка и борьба с преступностью	90	3
Борьба с наркоманией и алкоголизмом	89	7
Благоустройство и наведение чистоты на улицах города	87	8
Строительство новых дорог	83	11
Решение проблем экологии	77	15
Оказание помощи социально незащищенным слоям населения	77	15
Радикальное улучшение работы ЖКХ	75	16
Замена старых, ветхих зданий новыми	71	21
Активизация программ жилищного строительства	66	24
Повышения уровня занятости населения и снижение безработицы	66	23
Строительство новых театров, музеев, выставочных центров	24	48
Вовлечение общественности в самоуправление районом	22	28
Развитие сферы досуга, открытие новых культур- ных и развлекательных центров	22	45
Открытие новых магазинов	10	28

Среди второстепенных задач, стоящих перед городскими властями, нижегородцы отмечают строительство новых театров, музеев, выставочных центров, а также развитие сферы досуга, открытие новых культурных и развлекательных центров. Очевидно, улучшение культурно-развлекательной инфраструктуры города отходит на второй план перед наличием спектра наиболее острых проблем в сфере

коммунального хозяйства, городского благоустройства и социальной реабилитации неблагополучных слоев населения. Подобная ситуация также делает неактуальной модернизацию исторического центра города под лозунгами создания более интересной, торговоразвлекательной и культурной инфраструктуры. Следует также добавить, что число людей, считающих первоочередной задачей строительство новых театров, музеев, выставочных центров, значительно больше численности завзятых театралов и посетителей музеев в Нижнем Новгороде.

Интересно, что среди нижегородцев отсутствует четкое представление о важности вовлечения общественности в самоуправление районом. По данному показателю прослеживается наибольший разброс мнений (в том числе, 24% горожан не смогли четко сформулировать свою позицию). Таким образом, активной мобилизации жителей города в программы городского развития ожидать не приходится, однако интерес к различным аспектам подобных программ будет довольно высок и в ряде случаев способен спровоцировать рост гражданской активности.

§ 1.2. ИСТОРИЧЕСКАЯ СРЕДА ГОРОДА В ОЦЕНКАХ НИЖЕГОРОДЦЕВ

Присутствие двух важных векторов восприятия городского пространства (формирование комфортной городской среды и сохранение исторического облика старого Нижнего) в сознании нижегородцев порождает двойственность восприятия программ городского развития и требует более детального анализа установок нижегородцев. Для этого рассмотрим ряд тезисов, отражающих разнообразие мнений жителей на городское развитие. Эти тезисы были сформулированы в анкете так, как они приведены в таблице, и респондентам нужно было лишь выразить согласие или несогласие с ними. Некоторые тезисы собрали вокруг себя максимальную степень согласия, с другими люди были скорее не согласны, но были и такие тезисы, которые вызвали поляризацию мнений (табл. 1.3).

Таблица 1.3 МНЕНИЕ НИЖЕГОРОДЦЕВ ПО ПОВОДУ ЗАСТРОЙКИ ИСТОРИЧЕСКОГО ЦЕНТРА (доля к общему числу респондентов, %)

Тезисы	соглас- ны	и да, и нет	не со- гласны
Необходимо обязательно сохранить исторический облик города	83	16	2
Нужно бороться за сохранение исторических, культурных мест города	79	19	1
Современная застройка в исторических районах города безусловно необходима, однако следует более взвешенно и осторожно подходить к выбору зданий, которые планируется сносить	79	19	2
Существенной проблемой является избыток автомобилей, стоящих в центре города	79	17	3
Старые здания необходимо реконструировать, сохраняя внешний облик старого города	69	26	6
Здания старого города необходимо реставрировать, внося минимум изменений	64	30	5
Жители города должны принимать участие в решении судьбы исторического центра города	61	33	6
Следует активно проводить исторические исследования, раскопки, восстанавливать забытую историю города	55	39	6
Современная высотная застройка центра города приводит к потере его привлекательности	50	30	19
Центр города сегодня - это сплошной ветхий фонд, который не соответствует образу современного города и современным требованиям удобства	41	43	16
Активная застройка города новыми многоэтажными зданиями возможна только на окраинах	38	41	20
Нужно запретить современную застройку исторического центра (Старого Нижнего)	38	38	23
Центр города должен иметь современный облик, современную застройку	27	42	30
Проблема старого города слишком активно обсуждается в СМИ, на самом деле для самих жителей она не так уж существенна	14	46	40

Наибольшее согласие нижегородцы выражают с тезисом, что необходимо обязательно сохранить исторический облик города (83%), отмечают, что нужно бороться за сохранение исторических, культурных мест города (79%). Для нижегородцев принципиальным является сохранение существующего исторического облика старого Нижнего, городского центра, по их мнению, необходима охрана зданий, которые придают Нижнему Новгороду его неповторимый облик. В связи с этим неприемлемой представляется им идея создания своеобразной резервации за пределами городской черты, куда будут перенесены все старые здания и там законсервированы (аналог исторического музея деревянного зодчества на Щелковском хуторе). Горожане предпочитают непосредственную включенность старых зданий в живую городскую среду, где они создавали бы исторический фон современной жизни. При этом горожане констатируют необходимость застройки исторических зон города, однако, по их мнению, следует более взвешенно и осторожно подходить к выбору зданий, запланированных для сноса. В сочетании с активно поддерживаемом тезисом о том, что необходима реставрация исторических памятников, вопрос о сносе старых домов становится более сложным. Понятно, что речь здесь идет преимущественно о так называемом ветхом фонде, жители которого устали от дискомфорта и коммунальных неудобств. В то же время, даже жителям ветхих домов очевидно, что среди такой ветхой застройки могут быть исторические здания, требующие сохранения.

Более 60% жителей города высказывают мнение, что необходимо сохранять внешний облик старого города, здания необходимо реставрировать, внося минимум изменений. При этом 55% горожан отмечает, что следует активно проводить исторические исследования, раскопки, восстанавливать забытую историю города. Кроме того, отмечается, что жители города должны принимать участие в решении судьбы исторического центра города. Отметим, что относительно данного положения мнения все же не очень однородны: примерно треть горожан отмечают двойственность оценки проблемы, выбирая вариант ответа «и да, и нет». Несмотря на то, что горожане демонстрируют не слишком высокий уровень гражданской активности, однако радикальные планы застройки исторической части города, не получившие одобрения жителей, могут вызвать всплеск протестных настроений.

Современная высотная застройка исторического центра воспри-

нимается нижегородцами скорее негативно. Так, 50% горожан согласны с утверждением, что современная высотная застройка центра города приводит к потере его привлекательности. Вспомним, что именно исторический центр города воспринимается горожанами как наиболее привлекательная для туристов часть Нижнего Новгорода. Кроме того, 38% жителей города предлагают вообще запретить современную застройку исторического центра. В то же время, хотя проблема застройки исторической части города вызывает устойчивый интерес у нижегородцев, оценки данной проблемы зачастую носят поляризованный характер.

Показателем интереса нижегородцев к данной проблематике является тот факт, что 40% из них не согласились с тезисом, что проблема старого города слишком активно обсуждается в СМИ, и что для самих жителей она не так уж существенна. В то же время, тезисы, связанные с запретом застройки исторической части новыми зданиями, либо, наоборот, с призывом к новому современному облику центра города, вызывают неоднозначное восприятие. В среднем 30% нижегородцев склонны отвергать изменения исторического центра города и предпочли бы видеть современную застройку за его пределами. В то же время, около четверти горожан придерживаются противоположной точки зрения. Многие (приблизительно 40%) не могут оценить свою позицию по данному вопросу. Здесь сталкиваются уже обозначенные выше противоречивые запросы на комфортную современную городскую среду и желание сохранить исторический облик городского центра. Важно, что запрос на современный облик центра города характерен именно для тех горожан, которые остро реагируют на имеющиеся проблемы ветхого фонда.

Очевидно, что жители Нижнего, в общем, приветствуя облагораживание центра города (в том числе, и возможное строительство новых домов), считают неприемлемым тотальное изменение исторического центра. Нижегородцы склонны к компромиссу: застройка необходима, но вестись она должна продуманно, без ущерба историческому облику города. Запрос на обновление центра города, который подразумевает возможность более широкой новой застройки и скорейшее решение проблем ветхого фонда несет внутри себя ограничение – требование более разумного и взвешенного подхода к выбору домов, которые можно сносить. Группа активных сторонников такого подхода среди нижегородцев составляет очень небольшое число – лишь 4%. Сторонников сохранения исторического центра значительно больше. Однако сторонники сохранения исторического центра города в массе своей неоднородны. Здесь можно выделить две группы, которые несколько отличаются по своим установкам. Первая группа – нижегородцы, которые говорят о необходимости сохранения исторического облика, реставрации и реконструкции старых зданий, борьбы за сохранения исторических мест, а также более активного проведения раскопок, восстановления истории города. Активных приверженцев данной позиции среди горожан насчитывается 37%. Вторая группа — горожане, настроенные более категорично. Их настрой на сохранение исторического облика предполагает жестко запретительные меры, они ни в коем виде не приемлют современную застройку центра, особенно многоэтажными зданиями. Последние, с их точки зрения, возможны лишь на окраинах города. Таких нижегородцев 21%.

Выстраивание имиджа города в сознании его жителей происходит вокруг конкретных исторических мест. Именно их они и хотят сохранить в первую очередь. Понимание значимость тех или иных исторических территорий позволит более грамотно выстраивать стратегии развития города. Наиболее значимы для нижегородцев следующие исторические места: Кремль, площадь Минина, ул. Большая Покровская, Нижегородская Ярмарка, Верхне-Волская набережная, Нижне-Волжская набережная, Речной вокзал (табл. 1.4). Нетрудно заметить, что все они располагаются в центральной части города, большинство из них непосредственно прилегают к Кремлю. Они известны не только как исторические памятники, но и как места отдыха и прогулок горожан. О значимости этого фактора говорит и то, что Верхне-Волжская набережная пользуется большей популярностью, чем Нижне-Волжская (первостепенную важность этих объектов отметили соответственно 91% и 84% нижегородцев), несмотря на превосходство последней по количеству исторических памятников.

Из исторических мест не расположенных в непосредственной близости от Кремля лишь Нижегородская Ярмарка и Речной вокзал могут сравниться по популярности с достопримечательностями исторической части. Однако, Стрелка, Московский вокзал, пл. Ленина, Скоба, несмотря на некоторое отставание, все же считаются важными историческими местами города — от 78% до 66% нижегородцев называют их историческими объектами первостепенной значимости.

Кроме того, более половины горожан отмечают важность Садика Пушкина, ул. Ильинской, ул. Большой Печерской и центра Сормова.

Таблица 1.4 ОЦЕНКА ЗНАЧИМОСТИ ДЛЯ ГОРОДА ИСТОРИЧЕСКИХ МЕСТ (доля к общему числу респондентов, %)

Исторические места	Важно	Второсте-	Неважно	Не знают
тетори теские мести	Dumilo	пенно	Певажно	такого места
Кремль	99	0	0	0
Площадь Минина	96	3	1	0
Улица Большая Покровская	95	4	1	0
Нижегородская Ярмарка	94	4	1	0
Верхне-Волжская набережная	91	8	1	0
Нижне-Волжская набережная	84	14	1	1
Речной вокзал	81	17	2	0
Стрелка	78	18	4	0
Улица Рождественская	76	21	2	1
Скоба	74	21	4	1
Московский вокзал	69	23	8	0
Площадь Ленина	66	27	6	0
Садик Пушкина	58	29	8	3
Улица Ильинская	50	33	12	4
Улица Большая Печерская	47	40	9	3
Центр Сормово	43	34	15	7
Район площади Сенной	32	44	22	2
Старое Канавино	27	38	29	6
Старый заводской район "Красное Сормово"	24	33	22	19

Такие места как район площади Сенной, Старое Канавино, завод «Красное Сормово» чаще оцениваются как второстепенные, чем первостепенные, причем старый заводской район «Красное Сормово» неизвестен 19% нижегородцев. Важно отметить, что наиболее известные объекты нагорной части города хорошо знают все нижегородцы, а вот менее известные объекты и сооружения заречной части лучше знают жители соответствующих районов. В частности, осведомленность жителей нагорных районов о заводских кварталах Сор-

мово и о старом Канавино ниже, чем у жителей заречной части города. Однако и жители нагорной части города в большой мере склонны оценивать эти районы, как довольно значимые для понимания истории города, его прошлого и настоящего.

В целом территории исторического центра в массовом сознании горожан группируются в четыре крупные зоны. У каждой такой исторической зоны есть группа приверженцев среди горожан, которые более других чувствуют ее историческую значимость. Эта приверженность объясняется местом проживания горожан, местом их работы, а также событиями их личной жизни. Исторические места и территории города сгруппировались следующим образом:

- 1. Речной вокзал, Скоба, Стрелка, улица Рождественская, Нижегородская Ярмарка.
- 2. Площадь Минина, Кремль, улица Большая Покровская, Нижне-Волжская и Верхне-Волжская набережные.
- 3. Садик Пушкина, улицы Ильинская, Большая Печерская, район площади Сенная. (фактически это район городского трамвайного кольца № 2).
- 4. Московский вокзал, площадь Ленина, старое Канавино, старый заводской район Красное Сормово, Центр Сормово.

Подобное восприятие городских территорий позволяет более корректно формировать стратегию городского развития. Такие укрупненные зоны должны быть в фокусе сохранения историко-культурного наследия, в отношении них можно разрабатывать комплексные планы развития, которые позволили бы сохранить исторический облик этих территорий.

§ 1.3. КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ОРИЕНТАЦИИ НИЖЕГОРОДЦЕВ

Интерес к историческим местам, культурно-историческим территориям города формируется благодаря знанию истории, вниманию к конкретным событиям, которые произошли на нижегородчине, повлияли на самосознание жителей. Среди событий, определивших образ Нижнего Новгорода, в сознании горожан выделяются два глав-

ных: строительство Кремля и строительство Горьковского Автозавода Так считают более 80% нижегородцев. (табл. 1.5). Это неудивительно, поскольку современный облик и статус города связан главным образом именно с этими событиями. Перенос Макарьевской Ярмарки, работа оборонных предприятий в годы войны, нижегородское ополчение также рассматриваются нижегородцами как определившие образ жизни города и его славу. Отметим, что все перечисленное имеет не только городское, но и общегосударственное значение. Данные события, так или иначе, связаны с вкладом нижегородцев в историю страны.

Таблица 1.5 СОБЫТИЯ, ОПРЕДЕЛИВШИЕ ОБРАЗ ГОРОДА, ЕГО СЛАВУ (доля к общему числу респондентов, %)

События	1*	2	3	4	5
Строительство каменного Нижегородского Кремля	87	9	2	1	1
Строительство Горьковского автозавода	83	13	3	0	0
Работа оборонных предприятий во время Великой Отечественной войны	70	24	3	1	1
Открытие Нижегородского университета	62	24	10	2	2
Перенос Макарьевской Ярмарки в Нижний Новгород	74	17	3	2	4
Нижегородское ополчение	68	20	7	1	4
Торгово-промышленная Выставка 1906 года	49	19	7	2	22
Развитие нижегородских НИИ и лабораторий в период закрытого города	43	34	14	3	6
Открытие Нижегородской радиолаборатории	36	35	13	5	11
Развитие промыслов (хохломская и городецкая роспись)	63	29	5	2	1
Приезд в Б. Болдино и Нижний Новгород А. Пушкина	41	31	20	7	1
Ссылка А. Сахарова	28	30	26	12	5
Выступление сормовичей 1905 года	34	27	19	9	11
Руководство И. Ульяновым гимназией в Нижнем Новгороде	13	23	30	24	11
Проживание в Нижнем Новгороде ссыльных декабристов	11	35	31	14	10
Деятельность нижегородской старообрядческой общины	11	16	18	11	43
Посещение нижегородских марксистов В.И. Лениным	10	22	31	24	13

^{*1 –} Повлияло решающим образом; 2 – Оказало некоторое влияние; 3 – Оказало незначительное влияние; 4 – Никак не повлияло; 5 – Не слышали об этом;

Следующими по важности событиями стали открытие Нижегородского Университета, Торгово-Промышленная выставка, развитие

нижегородских НИИ, приезд Пушкина в Б. Болдино и открытие нижегородской радиолаборатории – события преимущественно научнотехнического и культурного значения. Наименее популярными стали события связанные с политикой и революционным движением: выступление сормовичей в 1905 г., визит в города В.И. Ленина, проживание в городе ссыльных декабристов, ссылка Сахарова. Однако собственно рейтинг исторических событий не дает достаточного понимания особенностей формирования культурно-исторических установок горожан. Люди выделяют некоторые группы событий, которые кажутся им наиболее важными. Можно выделить группы событий, интерес к которым у разных групп горожан взаимно сочетается.

Рассмотрим, какие эпохи и группы исторических фактов формируют представление нижегородцев о своем городе. Важно отметить, что строительство Нижегородского кремля стоит особняком, оно формирует восприятие города его жителями независимо от их исторических интересов. Это, безусловно, важное событие, как, безусловно, важен для восприятия Нижнего Новгорода всеми горожанами и гостями города сам Нижегородский Кремль.

Около половины горожан испытывают одновременно интерес к событиям, составляющим промышленную славу города, и открытию Нижегородского университета. Эти события формируют для них восприятие города, его истории в целом. Несколько отличается от данного интерес к торгово-промышленному и научному развитию города. Этот фокус исторических интересов горожан более специфичен (характерен для 18%) и включает внимание к Нижегородской Ярмарке, Всемирной промышленной выставке, развитию нижегородских НИИ и открытию Нижегородской радиолаборатории. Важной специфической чертой нижегородцев, интересующихся этими событиями, является и то, что одновременно они оценивают как важное событие формирование нижегородского ополчения.

Следующий тип историко-культурного восприятия города связан с оценкой в качестве важных таких событий, как развитие территорий Нижегородской области и ссылка А.Сахарова (16%). Под развитием территорий Нижегородской области подразумевается развитие промыслов, Городецкой и хохломской росписи, а также посещения А. Пушкина, с которыми связана, прежде всего, история села Большое Болдино.

Вокруг группы исторических событий, объединенных революционными движениями и событиями нижегородской истории начала XX

века сосредотачивается интерес сравнительно небольшого числа нижегородцев. В то же время, эти события определенным образом связываются в сознании горожан и формируют специфический фокус исторического интереса. Сюда относится история нижегородского старообрядчества, ссылка декабристов, а также протестные рабочие движения начала XX века, которые связываются в сознании горожан с развитием большевистского движения и фактами биографии В.И. Ленина.

Исторические события, формирующие восприятие нижегородцами своего города, дополняются оценками и интересом горожан к персонам социально-культурного и исторического пространства, имеющих отношение к истории Нижнего Новгорода. Среди крупных исторических деятелей наибольший интерес нижегородцев вызывают прежде исторические персоны общероссийского масштаба или персоны, внесшие вклад в историю страны. Со значительным отрывом лидирует А. Пушкин, затем следуют Серафим Саровский, Александр Невский, Козьма Минин, Дмитрий Пожарский и другие (табл. 1.6). Довольно большой интерес вызывают у нижегородцев инженеры, ученые и изобретатели, в частности, Кулибин и Лобачевский. Относительно небольшой интерес вызывают исторические фигуры сугубо городского значения (Бугровы, Башкировы, Рукавишниковы, А. Карелин). Эти деятели также и наименее известны нижегородцам. Отсутствие интереса к историческим персонам XVIII – XX веков декларируют не более 30% горожан. Эти деятели не всегда известны подавляющему большинству жителей города, но все же в сознании нижегородцев присутствует понимание того, что с этими именами связана история города, а также и современный этап его развития.

Наряду с довольно высоким интересом к истории родного города и к персонам, составляющим славу не только города, но и всей России, следует отметить довольно слабое знание горожанами родной истории. Около четверти нижегородцев ничего не знают о Патриархе Никоне и Протопопе Аввакуме — земляках, родившихся на нижегородчине и активно участвовавших в процессе церковных преобразований XVII в. Более четверти горожан не знакомы с деятельностью Рукавишниковых, Бугровых и Башкировых (последние не известны почти половине нижегородцев), во многом определивших своей предпринимательской и общественной деятельностью облик исторического центра города. Более трети нижегородцев не слышали имени князя Николая Шаховского, богатого помещика, собравшего труппу из крепостных актеров и открывшего первый в Нижнем Нов-

городе публичный театр.

Таблица 1.6 ИСТОРИЧЕСКИЕ ДЕЯТЕЛИ И СОВРЕМЕННЫЕ ПОЛИТИКИ, ВЫЗЫВАЮЩИЕ ИНТЕРЕС У НИЖЕГОРОДЦЕВ (доля к общему числу респондентов, %)

	очень инте-	нитородиотоя	не инте-	не знают
Деятели	ресуются	интересуются время от времени	ресен	такого
А поколина Пуникии	39	54	7	0
Александр Пушкин Серафим Саровский	29	54	17	1
* * *	28	59	11	1
Александр Невский	_			
Козьма Минин	24	64	11	0
Дмитрий Пожарский	23	62	14	
Иван Кулибин	20	60	17	2
Николай Лобачевский	20	58	19	3
Владимир Даль	17	53	23	7
Юрий Всеволодович	15	56	18	11
Николай Карамзин	11	52	31	6
Патриарх Никон	10	40	27	22
Григорий Строганов	10	51	22	17
Бугровы	10	44	18	28
Протопоп Аввакум	8	38	27	27
Рукавишниковы	7	41	25	26
Башкировы	7	35	16	42
Николай Шаховской	4	32	25	39
Валерий Чкалов	25	64	11	1
Максим Горький	23	60	17	0
Андрей Сахаров	21	56	20	2
Валерий Шанцев	19	48	32	1
Вадим Булавинов	14	45	40	1
Владимир Ленин	13	47	39	1
Андрей Карелин	12	37	19	32
Петр Нестеров	10	48	24	19
Николай Добролюбов	9	51	36	4
Владимир Короленко	7	50	33	9
Борис Немцов	6	32	61	2
Сергей Кириенко	4	34	60	1
Юрий Лебедев	4	25	70	2
Николай Блохин	2	23	38	36
Иван Скляров	2	21	76	1

Среди персон XX века нижегородцы акцентируют свое внимание на В. Чкалове, М. Горьком и А. Сахарове. Несмотря на то, что интерес к истории нижегородского марксизма, как уже отмечалось выше, относительно высок, персона В.И Ленина вызывает сегодня активный интерес только у 13% горожан.

Современные политические деятели, связанные с городом, не входят даже в десятку самых интересных нижегородцам деятелей, кроме того, значительная часть нижегородцев высказывает отсутствие интереса к этим людям. Некоторый интерес нижегородцев вызывают нынешние губернатор и мэр – В. Шанцев и В. Булавинов. Остальные политические деятели, в том числе С. Кириенко, Б. Немцов, Ю. Лебедев, И. Скляров, составляют группу аутсайдеров, хорошо известных, но не интересных горожанам. Отсутствие интереса к этим деятелям объясняется довольно просто и никак не связано с их рейтингом в качестве публичных политиков, который довольно высок. Действительно, их знает большинство горожан, однако на фоне прочих исторических личностей интерес к ним, оказывается существенно ниже. Нижегородцы пока не склонны считать, что кто-либо из современных городских политиков способен сыграть в истории города существенную роль, сделать что-то такое, о чем может быть написано в учебнике истории. Однако данный факт совершенно не связан с электоральной поддержкой этих деятелей, которая может быть довольно высока.

Восприятие истории города, несомненно, сказывается на отношении к конкретным памятникам городской архитектуры. Среди архитектурных сооружений наиболее ценны для нижегородцев здания религиозного характера и, прежде всего, Рождественская церковь, Староярморочный собор, Архангельский собор, Свято-Печерский Вознесенский монастырь, храм Иоанна Предтечи, Александро-Невский собор (табл. 1.7). Следует отметить, что эти постройки имеют помимо религиозного еще и историческое значение. Наименее известны нижегородцам часовни на Ильинке и Варварке, храм Жен-Мироносиц, а также неправославные храмы. Следует заметить, что относительно низкие оценки православных сооружений связаны с их малоизвестностью. О существовании часовен не знают около 20% нижегородцев, о существовании храма Жен-Мироносиц – 39%. В то же время, именно храмы и часовни среди всех существующих архитектурных сооружений воспринимаются как наиболее важные и значимые для города. Реконструкция и реставрация церквей в ближайшей перспективе будет одним из значимых для нижегородцев направлений городского развития.

Таблица 1.7 СОБОРЫ И ЦЕРКВИ ВАЖНЫЕ И ЦЕННЫЕ ДЛЯ ГОРОДА (доля к общему числу респондентов, %)

Здания и сооружения	важ-	и да, и нет	неваж но	не зна- ют та- кого
Рождественская церковь	91	4	1	3
Староярмарочный собор	84	6	2	6
Архангельский собор	82	6	1	11
Свято-Печерский Вознесенский монастырь	81	9	1	8
Храм Иоанна Предтечи (Скоба)	81	9	2	9
Александро-Невский собор	81	7	1	11
Благовещенский монастырь	79	10	1	10
Спасо-Преображенский собор (Центр Сормова)	66	10	3	21
Храм Вознесения (пересечение улиц Ильинской и Нижегородской	63	13	2	22
Церковь Успения на Ильинской горе	60	12	3	25
Часовня на Ильинке	56	20	4	20
Часовня на Варварке	55	18	4	23
Старообрядческий храм (Бугровское кладбище)	52	11	7	28
Храм Жен-Мироносиц	48	10	3	39
Мечеть на Сенной	42	25	16	17
Нижегородская синагога	39	26	16	18

Значимость общественных мест и зданий подчиняется уже отмеченной выше закономерности: нижегородцы чаще высказываются о ценности постройки в том случае, если она имеет известное историческое прошлое или является частью более широкого историкокультурного ансамбля, почитаемого жителями города. Так, достаточно важны в современной жизни города, по мнению горожан, Дворец Губернатора, Здание Городской Думы, Здание городской администрации, однако они значительно уступают в своей ценности для нижегородцев Нижегородской ярмарке, Зданию Центрального банка, Театру Драмы и Чкаловской лестнице, зданиям, в равной степени непосредственно связанным с историей и располагающимся в централь-

ных районах города — местах отдыха жителей (табл. 1.8). Наименее известны горожанам пассаж Блиновых и Вдовий Дом, хотя значительная часть респондентов, безусловно, помногу раз бывали рядом с ними. Но и эти здания не воспринимаются как не важные для города. Крайне небольшое число нижегородцев готовы отнести перечисленные здания и сооружения к незначимым, они создают для горожан привычную городскую среду, связаны с историей города, его развитием. Единственное исключение — здание Городской Думы, которое не представляет значимости для 16% нижегородцев, хотя является одним из немногочисленных зданий в городе, выполненном в стиле конструктивизма.

Таблица 1.8 ОБЩЕСТВЕННЫЕ ЗДАНИЯ И СООРУЖЕНИЯ, ВАЖНЫЕ И ЦЕННЫЕ ДЛЯ ГОРОДА (доля к общему числу респондентов, %)

Здания и сооружения	важно	и да,	не-	не знают
* *		и нет	важно	такого
Нижегородская Ярмарка	96	3	0	0
Чкаловская лестница	95	4	0	0
Здание Центрального банка	90	8	1	0
Театр Драмы	90	9	1	0
Народный дом (Оперный театр	88	10	1	1
Особняк Сиротина (Здание художественного музея)	79	9	1	11
Дом Рукавишниковых (Историкоархитектурный музей-заповедник)	77	8	1	13
Домик Каширина	67	22	6	5
Здание Городской Думы	50	29	8	12
Дворец губернатора	39	21	8	31
Здание городской администрации	37	37	16	9
Пассаж Блиновых	23	14	4	58
Вдовий дом	20	14	6	61

Когда речь заходит о ценности зданий промышленной архитектуры для облика Нижнего Новгорода, бесспорным лидером является Горьковский Автозавод. Отметим при этом относительно низкий уровень осведомленности жителей города о постройках данного типа, а также то обстоятельство, что промышленные здания в целом

представляют для информированных о них нижегородцев меньшую ценность, чем, например, общественные здания. В то же время, совсем неважными сооружения промышленной архитектуры называют в среднем не более 10% нижегородцев. Слабое знакомство нижегородцев с объектами промышленной архитектуры во многом объясняется весьма слабой популяризацией знаний в этой области, хотя для такого важного и развитого промышленного центра, каким был и является наш город, эти знания могут составить один из основных элементов воспитания патриотического чувства горожан.

Таблица 1.9 СООРУЖЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННОЙ АРХИТЕКТУРЫ, ВАЖНЫЕ И ЦЕННЫЕ ДЛЯ ГОРОДА (доля к общему числу респондентов, %)

Здания и сооружения	Важно	И да, и нет	Неваж- но	Не знают такого
Горьковский автозавод	71	19	9	1
Сормовская кондитерская фабрика	56	26	7	11
Дом трудолюбия ("Нижполиграф")	49	31	7	12
Сормовские заводы	46	31	12	11
Завод Добровых и Набгольц (Швей- ное объединение "Восход")	39	33	7	21
Мельницы Якова Башкирова	21	19	6	53
Завод Колчина-Курбатова (Красная слобода)	14	20	6	59

Наименее важными и ценными для города нижегородцы считают здания современной архитектуры. Лишь здание театра «Комедия» важным для города назвали более 60% нижегородцев. В то же время, здания современной архитектуры в Нижнем Новгороде не остаются совсем незамеченными, хотя о многих зданиях, построенных именно в последнее время, значительная часть нижегородцев просто не имеет информации. О существовании Золотого дома на Большой Покровской, Здании пенсионного фонда, жилого комплекса на Варварской, дома на Верхне-Волской набережной, здания фирмы «Линдек», зданий «Айсберг» и «Цеппелин» не знает значительная часть горожан (от 37% до 74% нижегородцев).

Наиболее известные здания нижегородцы чаще признают ценными и важными, хотя, как уже говорилось, их ценность в глазах го-

рожан уступает постройкам, имеющим историческое значение. Лидером является здание театра «Комедия», которое считают ценным 76% жителей города, затем следует Дом Актера, Стадион «Динамо», кинотеатр «Октябрь».

Таблица 1.10 СООРУЖЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ АРХИТЕКТУРЫ, ВАЖНЫЕ И ЦЕННЫЕ ДЛЯ ГОРОДА (доля к общему числу респондентов, %)

Здания и сооружения	важно	и да, и	не-	не знают
		нет	важно	такого
Здание театра "Комедія"	76	17	2	3
Стадион "Динамо"	59	27	11	3
Дом актера	59	29	5	6
Кинотеатр "Октябрь"	56	32	11	1
Здание Банка "Гарантия" на Малой По- кровской	49	29	9	13
Здание Сбербанка на улице Варварской	39	35	11	14
Торговый центр "Этажи"	37	39	18	6
Золотой дом, Большая Покровская, на- против Дома Связи	22	29	12	37
Титаник, здание пенсионного фонда (с обратной стороны банка "Гарантия")	20	27	12	40
Жилой дом на Верхне-Волжской набережной (рядом с Домом архитектора)	19	21	6	54
Здание фирмы "ЛИНДЕК"	18	23	10	49
Жилой комплекс на пересечении улиц Варварской и Ковалихинской (на первом этаже магазин "Варварка street")	12	27	16	45
Айсберг (Ошарская, 12)	7	16	13	64
Цеппелин, ул. Ульянова	4	11	10	74

В целом более известны места общественно-культурного значения, нежели магазины, банки, офисные здания. Они же пользуются и большей популярностью. Например, достаточно известный торговый центр «Этажи», о существовании которого не знают только 6% нижегородцев, вызывает гораздо более неоднозначные оценки, чем современные здания культурного значения. Сомневающихся в ценности «Этажей» 39%, что больше, чем определившихся в положительную или отрицательную сторону.

Культурно-исторические ориентации нижегородцев характери-

зуются не только осведомленностью об истории города, ключевых исторических персонах, пониманием значимости тех или иных памятников архитектуры. Важным элементом таких культурно-исторических ориентаций является готовность участвовать в мероприятиях по защите культурно-исторических памятников (табл. 1.11).

Таблица 1.11 ГОТОВНОСТЬ УЧАСТВОВАТЬ В РАЗЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ В СЛУЧАЕ УГРОЗЫ ПЛАНОВ СОВРЕМЕННОЙ ЗАСТРОЙКИ ИСТОРИЧЕСКИМ РАЙОНАМ ГОРОДА И КОНКРЕТНЫМ ЗДАНИЯМ (доля к общему числу респондентов, %)

Мероприятия	прием- лемо	затрудняют- ся ответить	непри- емлемо
Моральная поддержка активистов общественных организаций	63	15	22
Сбор подписей в знак протеста	49	14	36
Обращение в средства массовой информации	23	18	59
Обращение к чиновникам и в административные инстанции	20	18	62
Участие в общественных организациях по защите памятников архитектуры	18	22	60
Митинги, демонстрации	14	15	70
Пикеты перед администрацией	10	15	75
Активно мешать разрушению зданий	10	15	75
Перечисление денег на реставрацию зданий	10	16	73

Как уже отмечалось, гражданская активность нижегородцев не слишком высока. Это проявляется и в отношении к мероприятиям по защите исторических районов города от уничтожения в процессе современной застройки. Наиболее приемлемыми действиями представляется моральная поддержка активистов общественных организаций и сбор подписей в знак протеста. Такие действия, как обращение в СМИ, к чиновникам и личное участие в общественных организациях неприемлемы для большинства нижегородцев. Наибольшее отторжение вызывают меры, требующие личных ресурсов, личного участия: митинги и демонстрации, пикеты, перечисление денег, активное создание помех для разрушения зданий. Три четверти горожан не готовы в них участвовать. В то же время, следует отметить, что группа потенциальных активистов среди нижегородцев может в среднем составить от 10% до 20%. Это не так уж и мало, если принимать во

внимание общее число жителей верхней части города. Таким образом, активные, даже агрессивные действия застройщиков в отношении верхней части города, исторического центра способны вызвать существенный общественный резонанс, а часть нижегородцев будет активно участвовать в протестных мероприятиях.

ГЛАВА 2.

ОСОБЕННОСТИ УСТАНОВОК НА РАЗВИТИЕ ГОРОДСКОГО ЦЕНТРА

В ходе исследования было выявлено двойственное отношение нижегородцев к перспективам развития и застройки городского центра. Несмотря на доминирование установок горожан на сохранение исторического облика города, реконструкцию и реставрацию памятников архитектуры старого Нижнего, можно также проследить довольно отчетливые установки части нижегородцев на модернизацию городского центра. Для более детального понимания характеристик и сущности данных установок были выделены две группы нижегородцев – ориентированные на модернизацию и те, в сознании которых доминируют историко-культурные ориентации. Выделение групп было осуществлено следующим образом:

- о *Модернизация городского центра (24%)* горожане, которые полагают важным элементом привлекательности города многоэтажную застройку центра либо выражают несогласие с тем, что современную застройку исторического центра необходимо запретить, либо соглашаются хотя бы с одним из следующих утверждений: центр города сплошной ветхий фонд, который не соответствует образу современного города; центр города должен иметь современный облик, современную застройку.
- о *Историко-культурные ориентации* (27%) горожане, восприятие которых обусловлено культурно-историческими ориентациями, соглашаются хотя бы с одним из следующих мнений. С одной стороны, они полагают, что необходимо сохранить исторический облик города, бороться за сохранение исторических, культурных мест, реконструировать старые здания, реставрировать их, внося минимум изменений, ни в коем случае не соглашаются, что центр горо-

да – сплошной ветхий фонд. С другой стороны, они могут в категорической форме отвергать современную застройку в центре, считать, что многоэтажная застройка портит облик города, одновременно призывая к более интенсивному восстановлению забытой истории города, активному проведению исторических исследований, раскопок.

Таблица 2.1 МЕСТО ПРОЖИВАНИЯ И УСЛОВИЯ ЖИЗНИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАЗЛИЧНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ

		Ориентиро	ванные на:		
Характеристики	Выборка	модерниза-	историко-		
жарактеристики	Выоорка	цию центра,	культурное		
		%	развитие,%		
Район проживания					
Ленинский	10	8	14		
Сормовский	13	10	16		
Приокский	9	7	12		
Канавинский	13	11	15		
Советский	12	9	9		
Нижегородский	10	12	8		
Московский	10	12	7		
Автозаводский	23	30	19		
Характер	застройки ми	крорайона			
Ветхий фонд	19	27	15		
Старое жилье («сталинки»)	7	9	9		
В основном пятиэтажные	29	32	26		
дома («хрущевки»)	29	32	20		
Частный сектор	4	4	2		
Застройка 80-х и 90-х	38	23	45		
Современная застройка (до-	2.	4	3		
му не более 5-ти лет)	Z	+	3		

Следует отметить, что люди, придерживающиеся историко-культурных ориентаций, выражают свою позицию наиболее отчетливо, они последовательны в своих установках. Представители противоположной группы менее последовательны в своей позиции, они ратуют за модернизацию городского центра, однако считают, что все же к этому процессу следует подходить достаточно осторожно. Попытка сформировать группу с более последовательными установками привела к ее радикальному сокращению. Это

означает, что последовательной позиции на радикальную модернизацию центра нет, это скорее не установка, а мнение, основанное на не очень хорошем знакомстве с предметом. Следует также добавить, что представители обеих групп нередко дают более за-интересованные оценки по сравнению со среднестатистическим жителем города, демонстрируя, тем самым, повышенный интерес к будущему родного города.

Интересно, что сторонники модернизации центра города чаще всего проживают в Автозаводском районе — наиболее удаленном от исторического центра Нижнего. Такие установки могут быть связаны с тем, что этот район является наиболее модернизированным с точки зрения его архитектуры. Несколько повышен процент людей с такой ориентацией среди жителей Нижегородского и Московского районов. Представителей историко-культурных ориентаций больше всего в Ленинском, Сормовском и Приокском районах.

Необходимо добавить, что сторонники модернизации центра заметно чаще проживают в сравнительно неблагополучных районах – в ветхом фонде и в хрущевских малогабаритках. Сторонники историко-культурных ориентаций несколько чаще живут в домах более поздней застройки – 1980-х – 1990-х гг.

§ 2.1. МОДЕРНИЗАЦИЯ ЦЕНТРА ГОРОДА

Сторонники модернизации городского центра характеризуются установкой на активную ликвидацию ветхого фонда. Для них гораздо большее значение, чем для остальных нижегородцев, имеют перспективы строительства нового, комфортабельного жилья, многоэтажная застройка центра. Более четверти таких горожан (27%) проживают именно в ветхом фонде. Они требуют от властей замены старых, ветхих зданий новыми (82%). Таким образом, одна из причин установки на модернизацию обусловлена личными жилищными проблемами, стремлением переехать в новое, более комфортабельное жилье. Сохранение исторических мест при этом несколько отступает на второй

план, эти горожане и не считают свое ветхое жилье исторической ценностью.

Таблица 2.2 ОЦЕНКА ФАКТОРОВ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ЖИЗНИ В ГОРОДЕ

		Ориентированные на:		
Факторы привлекательности	акторы привлекательности Выборка	модерни- зацию цен- тра, %	историко- культурное развитие, %	
Большое число культурных мероприятий	50	60	54	
Многоэтажная застройка центра города	20	59	14	
Наличие достаточного количества недорогих магазинов	78	83	83	
Строительство нового, комфортабельного жилья	74	80	71	
Безотлагательная ликвидация ветхого фонда	77	86	79	
Наличие торгово- развлекательных центров	31	44	29	
Наличие спортивных и фитнесцентров	52	53	57	
Наличие киноцентров	38	38	47	
Вежливое, предупредительное поведение горожан	86	85	93	
Удобные транспортные магистрали и развязки	91	89	92	
Восстановление историкоархитектурного облика города	82	70	94	
Реставрация старых городских зданий, церквей	81	69	94	
Привлекательность города для туристов	69	66	79	

Интерес к проблеме ветхого фонда не ограничивается кругом граждан, проживающих в этих домах. Даже те, кто живет в более современном жилье, чаще сталкиваются с проблемами ветхого фонда, поскольку живут в центре и постоянно наблюдают контраст обветшавших дворов с новой застройкой, благоустроенными центральными улицами. В то же время, агрессивная застройка исторического центра города вызывает у этих горожан резкое от-

торжение. Они ратуют за более взвешенный и осторожный подход к выбору зданий, которые планируется сносить (83%). Кроме того, среди этих нижегородцев повышен запрос на большее число торгово-развлекательных центров, проведение культурных мероприятий, развитие сферы досуга.

Таблица 2.3 МНЕНИЕ О ЗАДАЧАХ ГОРОДСКИХ ВЛАСТЕЙ

	Выборка	Ориентированные на:		
Залачи		модерниза-	историко-	
		цию цен-	культурное	
		тра, %	развитие, %	
Открытие новых магазинов	10	16	7	
Замена старых, ветхих зданий новыми	71	82	71	
Строительство новых дорог	83	82	88	
Оказание помощи социально незащищенным слоям населения	77	76	85	
Вовлечение общественности в самоуправление районом	22	17	27	
Повышения уровня занятости населения и снижение безработицы	66	70	72	
Строительство новых театров, музеев, выставочных центров	24	25	28	
Развитие сферы досуга, открытие новых культурных и развлекательных центров	22	29	24	

В оценке значимых событий и мест эти горожане не слишком отличаются от нижегородцев в целом, хотя их знания истории родного края ниже, чем у людей, придерживающихся историко-культурной ориентации. Они чуть лучше знают современные здания в центре города. Чаще говорят о значимости здания пенсионного фонда («Титаник»), а также «Золотого дома» на улице Покровской. Только эти факты в известной степени и указывают на их повышенную ориентацию на новую застройку исторического центра. Таким образом, данная группа отличается заметной аморфностью, неопределенностью своих взглядов и установок, поддерживая мероприятия, направленные на создание более комфортной среды обитания.

Таблица 2.4 МНЕНИЕ О ПЕРСПЕКТИВАХ РАЗВИТИЯ ГОРОДА

		Ориентированные на:	
		модер-	истори-
Высказывания	Выборка	низа-	ко-
	•	цию	культур-
		центра,	ное раз-
		%	витие, %
Необходимо обязательно сохранить исто-	83	71	97
рический облик города	0.5	71	71
Нужно бороться за сохранение историче-	79	66	94
ских, культурных мест города	19	00	74
Современная застройка в исторических			
районах города безусловно необходима,			76
однако следует более взвешенно и осто-	79	83	
рожно подходить к выбору зданий, которые			
планируется сносить			
Существенной проблемой является избыток	79	81	86
автомобилей, стоящих в центре города	1)	01	00
Старые здания необходимо реконструиро-			
вать, сохраняя внешний облик старого го-	69	60	92
рода			
Здания старого города необходимо рестав-	64	54	90
рировать, внося минимум изменений	04	34	70
Жители города должны принимать участие			
в решении судьбы исторического центра	61	55	79
города			
Следует активно проводить исторические			
исследования, раскопки, восстанавливать	55	43	92
забытую историю города			
Современная высотная застройка центра			
города приводит к потере его привлека-	50	27	93
тельности			
Центр города сегодня - это сплошной вет-			
хий фонд, который не соответствует образу	41	86	26
современного города и современным требо-	71	80	20
ваниям удобства			
Активная застройка города новыми много-			
этажными зданиями возможна только на	38	20	67
окраинах			
Нужно запретить современную застройку	38	15	89
исторического центра (Старого Нижнего)	36	1.5	07

		Ориентированные на:	
Высказывания	Вы- борка	модерни- зацию центра, %	историко- культурное развитие, %
Центр города должен иметь современный облик, современную застройку	27	67	12
Проблема старого города слишком активно обсуждается в СМИ, на самом деле для самих жителей она не так уж существенна	14	18	13

Готовность участия в мероприятиях по защите исторического центра от современной застройки в данной группе понижена, особенно, если она требует затраты личных ресурсов и времени. Большинство из них (53%) склоняются к моральной поддержке активистов такого движения. Однако, в среднем доля потенциальных активистов среди сторонников модернизации составляет 5%-8%. Таким образом, несмотря на то, что эти горожане активно настроены на модернизацию, непродуманные планы городской застройки и среди них могут вызвать довольно выраженный протест.

Таблица 2.5 СОБЫТИЯ, ОПРЕДЕЛИВШИЕ ОБРАЗ ГОРОДА, ЕГО СЛАВУ

		Ориентированные на:	
События	Вы- борка	модерни- зацию цен-	историко- культурное
		тра, %	развитие, %
Работа оборонных предприятий во время Великой Отечественной войны	70	65	73
Нижегородское ополчение	68	60	73
Торгово-промышленная Выставка 1896 года	49	43	54
Развитие нижегородских НИИ и ла- бораторий в период закрытого города	43	35	55
Приезд в Нижний Новгород и Б. Болдино А.Пушкина	41	37	48
Открытие Нижегородской радиола- боратории	36	32	44
Ссылка А. Сахарова	28	26	37

Социально-демографические характеристики сторонников модернизации отличаются, прежде всего, тем, что здесь больше молодежи в возрасте до 25 лет, чем среди нижегородцев в целом (19%). Эти горожане в большинстве своем имеют среднее образование, 12% - неоконченное высшее. Треть из них – рабочие, занятые в промышленном производстве и строительстве. В то же время, уровень их доходов несколько выше среднего, у 19% из них покупка товаров длительного пользования не вызывает затруднений.

§ 2.2. ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ

Установка на сохранение исторического облика городского центра существует в этой группе нижегородцев в более широком контексте ориентаций на культурное развитие города. В большей мере, чем остальные горожане, они акцентируют свое внимание на необходимости вежливого и предупредительного поведения (93%), наличии киноцентров, спортивных центров (около 50%). Одновременно более 90% из них говорят о сугубой значимости восстановления историкоархитектурного облика города, реставрации старых городских зданий и церквей. Они считают, что именно такой город (красивый, вежливый, поддерживающий свои традиции, культурный, гостеприимный) будет привлекателен для туристов. Среди задач городских властей, они на первый план выдвигают оказание помощи социально незащищенным слоям населения, повышение уровня занятости, снижение безработицы. Новая современная застройка отодвигается ими на второй план по сравнению с необходимостью решения социальных проблем населения. А многоэтажную застройку такие нижегородцы предпочли бы видеть преимущественно на окраинах города.

Нижегородцы, ориентированные на историко-культурное развитие города, знают и любят свой город. Они чаще остальных говорят о значимости различных исторических мест. При этом, их внимание концентрируется не только и не столько на Кремле и прилегающих к нему территориях, они часто подчеркивают необходимость пристального внимания к таким историческим зонам, как район Речного вокзала и улицы

Рождественской, зоне вокруг кольца трамвая № 2, включая улицы Ильинскую, Большую Печерскую, район площади Сенной, садик Пушкина. Кроме того, они говорят о важности для города района Стрелки, Старого Канавино и Центра Сормово. Таким образом, эти горожане хотят максимально сохранить историко-культурное наследие Нижнего Новгорода. Они лучше знают историю своего города, основные ее вехи: не только нижегородское ополчение, но и приезды А. Пушкина, историю Нижегородской Ярмарки, развитие промыслов, а также научное развитие города (открытие Университета, радиолаборатории, развитие нижегородских НИИ). В большей мере их интересуют исторические личности (за исключением современных политиков), которые связаны с городом.

Таблица 2.6 ДЕЯТЕЛИ, ВЫЗЫВАЮЩИЕ ИНТЕРЕС У НИЖЕГОРОДЦЕВ

		Ориентир	ованные на:
Деятели	Выборка	модернизацию	историко-куль-
		центра	турное развитие
Юрий Всеволодович	15	11	23
Серафим Саровский	29	26	37
Рукавишниковы	7	6	12
Протопоп Аввакум	8	4	14
Патриарх Никон	10	5	17
Козьма Минин	24	21	32
Иван Кулибин	20	16	26
Дмитрий Пожарский	23	20	30
Григорий Строганов	10	6	16
Владимир Даль	17	13	21
Бугровы	10	6	15
Башкировы	7	6	10
Александр Пушкин	39	36	42
Александр Невский	28	24	31
Николай Лобачевский	20	18	25
Андрей Карелин	12	10	16
Владимир Короленко	7	6	10
Николай Карамзин	11	6	16
Максим Горький	23	19	27
Петр Нестеров	10	8	14
Валерий Чкалов	25	20	31
Андрей Сахаров	21	18	27

Таблица 2.7 КУЛЬТОВЫЕ СООРУЖЕНИЯ, ВАЖНЫЕ И ЦЕННЫЕ ДЛЯ ГОРОДА

		Ориенти	рованные на:
Культовое сооружение	Выборка	модерни-	историко-
Тсультовое сооружение	подприводе сооружение высорка		культурное
		центра, %	развитие, %
Архангельский собор	82	77	87
Рождественская церковь	91	88	93
Свято-Печерский Вознесенский монастырь	81	77	85
Благовещенский монастырь	79	75	85
Часовня на Ильинке	56	53	61
Часовня на Варварке	55	50	63
Храм Иоанна Предтечи (Скоба)	81	74	88
Храм Жен-Мироносиц	48	39	60
Церковь Успения на Ильинской горе	60	58	73
Старообрядческий храм (Бугровское кладбище)	52	42	65
Александро-Невский собор	81	75	92
Спасо-Преображенский собор (Центр Сормово)	66	61	74
Нижегородская синагога	39	30	51
Мечеть на Сенной площади	42	34	55

Говоря о конкретных памятниках архитектуры, данная группа нижегородцев проявляет повышенную осведомленность в отношении церквей, общественных зданий и сооружений промышленной архитектуры. Они подчеркивают важность их сохранения.

Оценки современной архитектуры, как важной и значимой, не так высоки, как оценки исторических зданий и церквей. В то же время, и среди современных зданий есть те, которые в данной группе чаще оцениваются как важные. Это здание театра «Комедія», Дом актера, здание банка «Гарантия» на малой Покровской, здание Сбербанка на улице Варварской. Следует отметить, что оценки представителей группы культурно-исторической ориентации во многом совпадают с оценками профессиональных архитекторов, систематически осуществляющих конкурсы зданий современной архитектуры.

Таблица 2.8 ОБЩЕСТВЕННЫЕ ЗДАНИЯ И СООРУЖЕНИЯ, ВАЖНЫЕ И ЦЕННЫЕ ДЛЯ ГОРОДА

Сооружения	Выборка	модерниза-	историко-
Сооружения	Выоорка	цию	культурное
		центра, %	развитие, %
Дворец губернатора	39	31	51
Нижегородская Ярмарка	96	98	99
Здание Центрального банка	90	87	94
Здание Городской Думы	50	50	57
Вдовий дом	20	14	27
Пассаж Блиновых	23	14	29
Домик Каширина	67	59	79
Театр Драмы	90	93	91
Особняк Сироткина (Здание художе-	79	75	85
ственного музея)	1)	73	65
Дом Рукавишниковых (Историко-	77	71	83
архитектурный музей-заповедник)		·	
Народный дом (Оперный театр)	88	89	92
Здание городской администрации	37	39	44
Чкаловская лестница	95	96	95
Здание Банка "Гарантия" на Малой Покровской	49	50	55
Торговый центр "Этажи"	37	46	39
Здание театра "Комедія"	76	79	83
Здание Сбербанка на улице Вар- варской	39	46	46
Айсберг (Ошарская, 12)	7	9	7
Цеппелин (ул. Ульянова)	4	5	4
Здание фирмы "ЛИНДЕК"	18	19	22
Дом актера	59	60	69

В данной группе наиболее высоки установки на участие в общественных мероприятиях, связанных с решением судьбы исторического центра города (79%). Такие горожане полагают, что без мнения жителей, консультаций с ними ведение застройки исторического центра невозможно и недопустимо. В связи с этим они демонстрируют повышенную готовность участвовать в любых мероприятиях по защите исторического центра от современной застройки. Доля активистов внутри этой группы достигает 15%-20%.

Остальные будут проявлять различные формы моральной поддержки, участвовать в сборе подписей. И лишь незначительная часть представителей этой группы останется в стороне от акций по охране исторического наследия. Именно в этой части нижегородцев формируются группы активистов, организующих различные гражданские мероприятия.

Таблица 2.9 ГОТОВНОСТЬ УЧАСТВОВАТЬ В РАЗЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ В СЛУЧАЕ УГРОЗЫ ПЛАНОВ СОВРЕМЕННОЙ ЗАСТРОЙКИ ИСТОРИЧЕСКИМ РАЙОНАМ ГОРОДА И КОНКРЕТНЫМ ЗДАНИЯМ

		Ориентированные на:		
Мероприятия	Вы-	модерниза-	историко-	
тероприятия	борка	цию	культурное	
		центра, %	развитие, %	
Митинги, демонстрации	14	8	19	
Пикеты перед администрацией	10	5	16	
Активно мешать разрушению зданий	10	6	15	
Сбор подписей в знак протеста	49	37	63	
Участие в общественных организациях по защите памятников архитектуры	18	13	23	
Перечисление денег на реставрацию зданий	10	8	16	
Обращение в средства массовой информации	23	19	33	
Обращение к чиновникам и в административные инстанции	20	15	29	
Моральная поддержка активистов общественных организаций	63	53	76	

Среди нижегородцев, придерживающихся историко-культурных ориентаций, несколько больше женщин, повышена доля людей старше 50 лет и, соответственно, здесь больше и пенсионеров. Почти половина горожан, ориентированных на историко-культурное развитие, имеют высшее образование (46%). Уровень доходов данной группы не отличается от среднего по городу. Почти половина таких нижегородцев проживает в домах застройки периода 1980-х и 1990-х годов, а также в современных домах.

ГЛАВА 3.

ВОСПРИЯТИЕ СТРАТЕГИЙ РАЗВИТИЯ ГОРОДА

Стратегия развития города, ее формирование должно учитывать мнения и установки населения, причем не только в отношении городского центра, но и в отношении всего Нижнего Новгорода. Понимание того, какой горожане видят роль местных властей, какие задачи перед ними ставят, позволит определить наиболее перспективные и востребованные направления стратегического развития, акцентировать внимание на наиболее проблемных зонах. В настоящее время в связи с некоторым ростом благосостояния населения город все активнее развивает свою торгово-развлекательную зону. В то же время, необходимо понимать, насколько стратегия рекреации действительно востребована нижегородцами. Как уже отмечалось ранее, горожане на первый план все же выдвигают задачи санации городского пространства, тогда как возможности рекреации отодвигаются ими на второй план. В связи с этим были выделены две группы нижегородцев, преимущественно ориентированных на одну из данных стратегий: санации или рекреации. Выделение групп было осуществлено следующим образом:

- *Стратегия рекреации* (22%) ее придерживаются горожане, для которых первостепенными факторами привлекательности жизни в городе является наличие обустроенных мест отдыха (парков, скверов, пляжей), и торгово-развлекательных центров, кинотеатров.
- Стратегия санации (34%) для горожан, ориентированных на данную стратегию развития, первостепенными задачами властей видятся наведение порядка и борьба с преступностью, наркоманией и алкоголизмом, оказание помощи низкоресурсным и социальнонезащищенным слоям населения, повышение уровня занятости, а также благоустройство и наведение чистоты на улицах, решение проблем экологии, строительство дорог. Кроме того, все они высту-

пают за активизацию программ жилищного строительства, что соотносится с их общей установкой на социальную защиту и поддержку населения.

Понятно, что названия этих двух стратегий довольно условны, но в целом отражают установки населения на стратегии развития города.

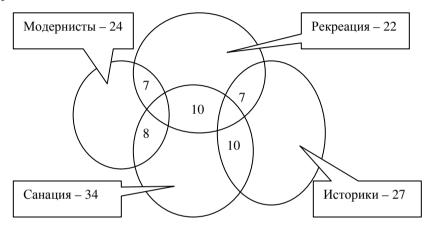


Рис. 3.1. Взаимное пересечение групп нижегородцев с различными установками на городское развитие

Стратегия рекреации и стратегия санации не являются взаимоисключающими: 10% нижегородцев в равной мере считают важными и ту, и другую стратегию развития (рис. 3.1). При этом, стратегия рекреации в равной мере может дополняться как установками на модернизацию исторического центра, так и историко-культурными ориентациями (по 7%). Стратегия санации также может дополняться установками на модернизацию (8%), однако несколько чаще сочетается с установками на сохранение культурно-исторического облика города (10%). Важно отметить, что эти 10% горожан являются группой, наиболее обеспокоенной городскими проблемами. Их установки на санацию городского пространства не предполагают тотального сноса старых зданий. Наоборот, эти горожане крайне взволнованы плачевным состоянием исторического центра, они хотели бы скорейшей реконструкции исторических зданий и кварталов. Подобная реконструкция позволит санировать зоны ветхого фонда, одновременно навести порядок на городских улицах.

Важно отметить, что пересечение стратегии санации с культурно-историческими установками показывает, что установки на сохранение исторического центра означают, прежде всего, гармоничное развитие всего города, сохранение всего ценного, что есть в нем и исправление, улучшение того, что мешает нормальной жизни города.

Рассмотрим подробнее выделенные группы нижегородцев, ориентированных на стратегии рекреации и санации.

§ 2.1. СТРАТЕГИЯ РЕКРЕАЦИИ

Помимо значимости развлекательной составляющей, данная группа нижегородцев чаще остальных горожан отмечает важность таких элементов городской жизни, как наличие спортивных и фитнес-центров (95%), большое число культурных мероприятий (79%), наличие торговых улиц с магазинами мировых марок (44%). Около 50% представителей данной группы говорят о необходимости строительства новых театров, музеев, выставочных центров, одной из важных задач властей им видится развитие сферы досуга, открытие новых культурных и развлекательных центров.

Таблица 3.1 ОЦЕНКА ФАКТОРОВ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ЖИЗНИ В ГОРОДЕ

	Вы-	Стратегии	
Факторы	борка	рекреа-	санации,
	-	ции, $\%$	%
Большое число культурных мероприятий	50	79	59
Многоэтажная застройка центра города	20	31	25
Наличие достаточного количества недоро-	78	85	86
гих магазинов	70	65	80
Строительство нового, комфортабельного	74	85	85
жилья	74	65	63
Безотлагательная ликвидация ветхого	77	81	83
фонда	/ /	01	0.3

	Вы-	Стратегии		
Факторы	борка	рекреа-	санации,	
	1	ции, %	%	
Большое число культурных мероприятий	50	79	59	
Наличие торгово-развлекательных центров	31	100	38	
Благоустроенность города, чистота	97	97	98	
Наличие спортивных и фитнес-центров	52	95	68	
Безопасность жизни в городе	96	97	97	
Наличие киноцентров	38	100	54	
Вежливое, предупредительное поведение горожан	86	90	93	
Наличие торговых улиц с магазинами мировых марок	19	44	23	
Удобные транспортные магистрали и раз- вязки	91	97	96	
Привлекательность города для туристов	69	87	85	
Наличие обустроенных мест отдыха для горожан (парки, скверы, пляжи)	92	99	97	

Треть из них подчеркивает необходимость многоэтажной застройки центра города. Три четверти таких нижегородцев выступают за активизацию жилищного строительства. В то же время установка именно на многоэтажную застройку в данной группе не является доминирующей: 56% полагают, что она приведет к потере привлекательности городского центра, а 46% предлагают вообще запретить современную застройку в центре города.

Таблица 3.2 ЗАДАЧИ ГОРОДСКИХ ВЛАСТЕЙ

	D6	Стратегии	
Задачи	Выбор- ка	рекреа- ции, %	санации, %
Наведение порядка и борьба с преступностью	90	89	100
Благоустройство и наведение чистоты на улицах города	87	90	100
Решение проблем экологии	77	87	100
Активизация программ жилищного строительства	66	75	100

	D	Стра	гегии
Задачи	Выбор- ка	рекреа- ции, %	санации, %
Замена старых, ветхих зданий новыми	71	79	90
Строительство новых дорог	83	90	100
Оказание помощи социально незащищенным слоям населения	77	83	100
Вовлечение общественности в самоуправление районом	22	29	43
Повышения уровня занятости населения и снижение безработицы	66	75	100
Радикальное улучшение работы ЖКХ	75	87	90
Строительство новых театров, музеев, выставочных центров	24	47	42
Развитие сферы досуга, открытие новых культурных и развлекательных центров	22	51	36
Борьба с наркоманией и алкоголизмом	89	92	100

Нижегородцы, ориентированные на стратегию рекреации, представляют себе город как современную территорию с большими возможностями для проведения досуга, где можно удовлетворить любые культурные, развлекательные, спортивные запросы. В то же время, по сравнению с остальными горожанами, они чаще говорят о необходимости удобных транспортных магистралей и развязок (97%), привлекательности города для туристов (87%). Впрочем, эта концепция современного города отнюдь не предполагает отказа от исторического прошлого. По-мнению таких горожан, необходимо реставрировать старые городские здания и церкви (90%), восстанавливать историко-архитектурный облик города (88%). В большинстве своем они считают, что старые здания необходимо реконструировать, сохраняя внешний облик старого города. Они считают, что историческое прошлое должно быть органично вписано в концепцию современного города, поскольку именно исторические места создают немалые возможности для проведения культурного досуга и именно в этом контексте они прежде всего рассматривают необходимость сохранения, развития и реконструкции исторического центра. Они хотят видеть свой город не только удобным и комфортабельным, но и цивилизованным, привлекательным – европейским.

Для представителей данной группы нижегородцев историческую значимость представляет не только зона вокруг Кремля, они чаще остальных горожан подчеркивают значимость зоны кольца трамвая №2: улиц Ильинская и Большая Печерская, садика Пушкина, района площади Сенная. Интересно, что церкви и храмы, расположенные в данной территориальной зоне чаще отмечаются этими нижегородцами как важные и значимые для города.

Таблица 3.3 МНЕНИЯ О НАПРАВЛЕНИЯХ РАЗВИТИЯ ГОРОДА

		Страте	егии
Направления	Выборка	рекреа- ции, %	сана- ции, %
Нужно бороться за сохранение исторических, культурных мест города	79	79	82
Следует активно проводить исторические исследования, раскопки, восстанавливать забытую историю города	55	55	66
Центр города должен иметь современный облик, современную застройку	27	33	26
Центр города сегодня – это сплошной ветхий фонд, который не соответствует образу современного города и современным требованиям удобства	41	46	40
Здания старого города необходимо реставрировать, внося минимум изменений	64	64	73
Проблема старого города слишком активно обсуждается в СМИ, на самом деле для самих жителей она не так уж существенна	14	18	13
Жители города должны принимать участие в решении судьбы исторического центра города	61	65	70
Современная высотная застройка центра города приводит к потере его привлекательности	50	56	54
Нужно запретить современную застройку исторического центра (Старого Нижнего)	38	46	44
Существенной проблемой является избыток автомобилей, стоящих в центре города	79	85	84

Среди исторических событий их в большей мере, чем остальных горожан привлекает торгово-промышленная (начиная с Торговопромышленной выставки и развития промыслов до работы оборонных предприятий в годы войны) и научная (открытие Университета, работа НИИ) история города. Особое внимание они обращают на личность академика А. Сахарова и годы его ссылки в Горьком. Значимость для них промышленной истории города проявляется, например, в том, что горожане, ориентированные на стратегию рекреации, склонны считать важными не только те, которые находятся в центре города, но так же и сооружения промышленной архитектуры, в том числе Сормовские заводы, Сормовскую кондитерскую фабрику, Горьковский автозавод.

Горожане, ориентированные на стратегию рекреации, высказывают довольно активную позицию в отношении защиты исторического центра города. Большинство готовы участвовать в сборе подписей (58%). Чаще остальных нижегородцев они считают приемлемыми для себя такие формы протеста, как обращение в СМИ (31%) или к чиновникам (26%), митинги и демонстрации (19%), перечисление денег на реставрацию зданий (19%). В среднем доля активистов в данной группе составляет 12%-26%.

Среди нижегородцев, ориентированных на стратегию рекреации, преобладают мужчины (55%). Кроме того, данная группа — по преимуществу молодежь: 34% находятся в возрасте до 35 лет. Соответственно, здесь повышена доля студентов (10%). Доминирование молодежи в данной группе объясняет интерес к развитию городской сферы досуга. Кроме того, этот интерес подкрепляется материальными возможностями таких нижегородцев. Они располагают средствами, которые могут тратить на развлечения, поскольку их доход выше среднего по городу: 19% не испытывают никаких трудностей при покупке товаров длительного пользования. Кроме того, 44% из них проживают в домах, построенных в 80-е и 90-е годы.

§ 2.2. СТРАТЕГИЯ САНАЦИИ

Стратегия санации, помимо уже отмеченных характеристик, которые легли в основу выделения данной группы, характеризуется повышенным вниманием к проблемам работы ЖКХ (90%), перспективам замены старых, ветхих зданий новыми (90%). Действия в данных направлениях вменяются в обязанность городским властям. Безотлагательная ликвидация ветхого фонда представляется таким нижегородцам важным элементом привлекательности жизни в городе. В то же время, нельзя говорить о том, что горожане, ориентированные на стратегию санации, положительно отнесутся к быстрой и тотальной ликвидации старых зданий. Напротив, для них чрезвычайно важна реконструкция или реставрация с минимальными изменениями старых зданий, которые могут представлять историческую ценность. Кроме того, 66% из них настаивают на более активном проведении исторических раскопок, восстановлении забытой истории города.

Таблица 3.4 СОБЫТИЯ, ОПРЕДЕЛИВШИЕ ОБРАЗ ГОРОДА, ЕГО СЛАВУ

		Стра	Стратегии	
Направления	Вы- борка	рек- реации, %	сана- ции, %	
Нижегородское ополчение	68	71	77	
Строительство каменного Нижегородского Кремля	87	89	91	
Проживание в Нижнем Новгороде ссыльных декабристов	11	9	16	
Приезд в Б. Болдино и Нижний Новгород А. Пушкина	41	44	56	
Руководство И. Ульяновым гимназией в Нижнем Новгороде	13	12	20	
Деятельность нижегородской старообрядче- ской общины	11	11	16	
Выступление сормовичей 1905 г.	34	32	41	
Перенос Макарьевской Ярмарки в Нижний Новгород	74	77	78	

		Стра	Стратегии	
Направления	Вы- борка	рек- реации, %	сана- ции, %	
Торгово-промышленная Выставка 1896 года	49	56	61	
Развитие промыслов (хохломская и городецкая роспись)	63	69	79	
Посещение нижегородских марксистов В.И. Лениным	10	12	13	
Открытие Нижегородского университета	62	74	74	
Строительство Горьковского автозавода	83	87	93	
Работа оборонных предприятий во время Великой Отечественной войны	70	75	77	
Открытие Нижегородской радиолаборатории	36	39	50	
Ссылка А. Сахарова	28	37	42	
Развитие нижегородских НИИ и лабораторий в период закрытого города	43	48	54	

Стратегия санации предполагает, прежде всего, обеспечение безопасности городского пространства, чистоты, благоустройства. Важно, например, что 84% таких нижегородцев существенной проблемой представляется избыток автомобилей, стоящих в центре города. С точки зрения решения проблем старых зданий исторического центра, эти нижегородцы ориентированы на реконструкцию и реставрацию всех зданий, которые могут иметь историческую ценность. Сносу должен подлежать только ветхий фонд, не имеющий никакой исторической ценности. Активная установка на безотлагательную ликвидацию ветхого фонда должна здесь пониматься как элемент программы социальной защиты жителей таких домов, решение их жилишных проблем.

Характерной чертой данной группы, показывающей значимость для нее сохранения историко-культурного наследия города, является то, что большинство исторических мест города здесь воспринимается более значимыми (по сравнению с остальными горожанами). Более существенными представляются и исторические события, связанные с городом, они вызывают повышенный интерес представителей данной группы.

Из исторических персон особый интерес вызывают Серафим Саровский, А. Пушкин, М. Горький и А. Сахаров. Практически все церкви, исторические общественные здания и сооружения, а также

сооружения промышленной архитектуры, включенные в анкетный перечень, представляются этим горожанам важными и ценными для города. Это еще раз подтверждает тот факт, что нижегородцы, ориентированные на стратегию санации, крайне чувствительно будут относиться к проблемам сохранения историко-культурного наследия города.

Таблица 3.5 ДЕЯТЕЛИ, ВЫЗЫВАЮЩИЕ ИНТЕРЕС У НИЖЕГОРОДЦЕВ

Деятели	Выборка	Стра	гегии
деятели	Быоорка	рекреации, %	санации, %
Юрий Всеволодович	15	14	16
Серафим Саровский	29	28	37
Рукавишниковы	7	6	8
Протопоп Аввакум	8	8	12
Патриарх Никон	10	10	14
Козьма Минин	24	30	26
Дмитрий Пожарский	23	28	24
Александр Пушкин	39	38	44
Андрей Карелин	12	12	16
Николай Добролюбов	9	10	12
Владимир Ленин	13	11	15
Максим Горький	23	20	28
Валерий Чкалов	25	21	26
Сергей Кириенко	4	7	5

Таблица 3.6 КУЛЬТОВЫЕ СООРУЖЕНИЯ, ВАЖНЫЕ И ЦЕННЫЕ ДЛЯ ГОРОДА

Культовые сооружения	Выборка	Стратегии		
		рекреации, %	санации, %	
Архангельский собор	82	76	85	
Рождественская церковь	91	90	95	
Свято-Печерский Вознесенский	81	81	88	
монастырь		01	00	
Благовещенский монастырь	79	78	84	
Часовня на Ильинке	56	58	63	
Часовня на Варварке	55	55	61	
Храм Иоанна Предтечи (Скоба)	81	83	86	
Храм Жен-Мироносиц	48	51	54	

Культовые сооружения	Выборка	Стратегии	
		рекреации, %	санации, %
Церковь Успения на Ильинской горе	60	67	67
Староярмарочный собор	84	87	90
Старообрядческий храм (Бугров- ское кладбище)	52	56	62
Спасо-Преображенский собор (Центр Сормова)	66	71	67
Нижегородская синагога	39	47	50
Мечеть на Сенной	42	48	51

Таблица 3.7 ГОТОВНОСТЬ УЧАСТВОВАТЬ В РАЗЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ В СЛУЧАЕ УГРОЗЫ ПЛАНОВ СОВРЕМЕННОЙ ЗАСТРОЙКИ ИСТОРИЧЕСКИМ РАЙОНАМ ГОРОДА И КОНКРЕТНЫМ ЗДАНИЯМ

События		Стратегии	
		Рек- реации	Сана- ции
Митинги, демонстрации	14	19	12
Пикеты перед администрацией		12	8
Активно мешать разрушению зданий		13	10
Сбор подписей в знак протеста		58	56
Участие в общественных организациях по защите памятников архитектуры		21	22
Перечисление денег на реставрацию зданий		19	12
Обращение в средства массовой информации		31	28
Обращение к чиновникам и в административные инстанции		26	22
Моральная поддержка активистов общественных организаций		63	69

Несмотря на то, что представители данной группы декларируют необходимость участия горожан в решении судьбы исторического центра, их собственная готовность к активным действиям не слишком высока. Они скорее склонны к моральной поддержке общественных организаций, могут поучаствовать в сборе подписей в знак протеста. В отношении остальных форм протеста их готовность участия в среднем такая же, как у большинства нижегородцев. Доля потенциальных активистов в этой группе составляет в среднем 10%-20%.

Специфическими чертами данной группы нижегородцев является

повышенная доля занятых в промышленном производстве, а также несколько пониженный уровень доходов. Так, 23% нижегородцев, ориентированных на стратегию санации, могут позволить себе покупать только продукты питания. Таким образом, в данной группе доля социально незащищенных горожан выше, чем в среднем по городу, что во многом объясняет их установки на городское развитие.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Городская среда играет огромную роль в процессах функционирования городского сообщества. Она создает и комфортные условия для жизни людей, но и неудобства; городская среда оберегает горожан, но она же их и калечит, город воспитывает и развращает, люди гордятся своим городом, но и стыдятся его подчас. Нижний Новгород был «карманом» России, был первым в мире технопарком, был кузницей Победы, закрытым городом... Чем будет наш город в будущем, сможет ли он стать предметом любви и гордости горожан – ответ на эти вопросы во многом зависят от того, как будет восприниматься людьми родной город, во что он будет превращен его нынешними руководителями и архитекторами.

Горожане весьма озабочены этими вопросами и имеют собственное мнение. Весьма существенной является тенденция восприятия имиджа города как историко-архитектурного исторического центра. Этот запрос на городское развитие предполагает восстановление старых исторических зданий, реставрацию церквей, создание привлекательного для туристов городского пространства. Столь же значим для нижегородцев и во многом противоположный запрос на решение жилищных проблем, который предполагает скорейшую ликвидацию ветхого фонда и строительство нового комфортабельного жилья. Однако данная установка отнюдь не означает, что нижегородцы соглашаются с интенсивной застройкой исторического центра. В данном случае, запросы на новую застройку и сохранение, реконструкция исторического центра мирно сосуществуют в сознании горожан. Важно также отметить, что среди горожан, ратующих за решение жилищных проблем больше всего именно жильцов ветхого фонда.

Для нижегородцев принципиальным является сохранение существующего исторического облика старого Нижнего, городского центра, охрана зданий, которые придают Нижнему Новгороду его неповторимый облик. В этой связи неприемлемой представляется идея создания своеобразной резервации за пределами городской черты, куда будут перенесены все старые здания и там законсервированы (аналог исторического музея деревянного зодчества на Щелковском хуторе). Горожане хотели бы непосредственной включенности старых зданий в живую городскую среду, где они

создавали бы исторический фон современной жизни.

Запрос на сохранение сложившегося исторического облика городского центра дополняется требованием комфорта и благоустройства городской среды. При этом явно прослеживается отторжение агрессивно нового, богатого, фешенебельного города, что могло бы разрушить привычный облик старого Нижнего. Жители Нижнего, в общем и целом, приветствуя облагораживание центра города (в том числе, и возможное строительство новых домов), считают неприемлемым тотальное изменение исторического центра. Нижегородцы склонны к компромиссу: застройка необходима, но вестись она должна продуманно, без ущерба для исторических сооружений города.

Наиболее значимыми факторами привлекательности жизни в городе для нижегородцев являются факторы, связанные с удовлетворением первичных потребностей человека в безопасности, передвижении, отдыхе. Наиболее распространенной оказалась установка на городское благоустройство и комфорт жизни в городе. В нее вошли такие составляющие, как чистота, наличие благоустроенных мест отдыха и удобных транспортных развязок, а также взаимная вежливость горожан. Важной установкой на восприятие города и перспектив его развития является безопасность и социальная защищенность.

Наименее четким является запрос на формирование имиджа города как современного торгово-развлекательного центра. Улучшение культурно-развлекательной инфраструктуры города отходит на второй план перед наличием спектра проблем в сфере коммунального хозяйства, городского благоустройства и социальной реабилитации неблагополучных слоев населения. Эта ситуация также делает неактуальной модернизацию исторического центра города под лозунгами создания более интересной, торговой, развлекательной и культурной инфраструктуры.

Можно выделить некоторые особенности восприятия исторических территорий города. Эти территории в сознании горожан группируются в четыре более крупные зоны. Таким образом, у каждой такой исторической зоны есть группа приверженцев среди горожан, которые в большей мере, чем остальные чувствуют ее историческую значимость. Эти зоны следующие:

1. Речной вокзал, Скоба, Стрелка, ул. Рождественская, Нижегородская Ярмарка.

- 2. Площадь Минина, Кремль, ул. Большая Покровская, Нижне-Волжская и Верхне-Волжская набережные.
- 3. Садик Пушкина, улицы Ильинская, Большая Печерская, район площади Сенная (район кольца трамвая №2).
- 4. Московский вокзал, площадь Ленина, старое Канавино, старый заводской район «Красного Сормово», Центр Сормово.

Такое восприятие городских территорий позволяет более корректно формировать стратегию городского развития. Такие укрупненные зоны должны быть в фокусе сохранения историкокультурного наследия, в отношении них можно разрабатывать комплексные планы развития, которые позволили бы сохранить исторический облик этих территорий.

Наиболее актуализирован интерес нижегородцев к событиям, составляющим промышленную славу города, и к открытию Нижегородского университета. На втором месте находится интерес к торгово-промышленному и научному развитию города. Этот фокус исторических интересов включает внимание к Нижегородской Ярмарке, Всемирной промышленной выставке, развитию нижегородских НИИ и открытию Нижегородской радиолаборатории. Особый тип историко-культурного восприятия города связан с оценкой в качестве важных таких событий, как развитие территорий Нижегородской области и ссылка А.Сахарова. Под развитием территорий Нижегородской области мы подразумеваем развитие промыслов, Городецкой и хохломской росписи, а также посещения А. Пушкина, с которыми связана, прежде всего, история Болдино. В меньшей мере выражен интерес к протестным движениям и событиям нижегородской истории начала XX века. В то же время, эти события определенным образом связываются в сознании горожан и формируют специфический фокус исторического интеpeca.

Среди крупных исторических деятелей наибольший интерес нижегородцев вызывают прежде исторические персоны общероссийского масштаба или персоны, внесшие вклад в историю страны. Современные политические деятели, связанные с городом, не входят даже в десятку самых интересных нижегородцам деятелей. Нижегородцы пока не склонны считать, что кто-либо из современных городских политиков способен сыграть в истории города существенную роль, сделать что-то такое, о чем может быть написано в учебнике истории.

Что касается ценности памятников архитектуры, то именно храмы и часовни среди всех существующих архитектурных сооружений воспринимаются как наиболее важные и значимые для города. Реконструкция и реставрация церквей в ближайшей перспективе будет одним из значимых для нижегородцев направлений городского развития. Нижегородцы чаще высказываются о ценности постройки в том случае, если она имеет известное историческое прошлое или является частью более широкого историкокультурного ансамбля, почитаемого жителями города. Так, достаточно важные в современной жизни города Дворец Губернатора, Здание Городской Думы, Здание городской администрации значительно уступают в своей ценности для нижегородцев Нижегородской ярмарке, Зданию Центрального банка, Театру Драмы и Чкаловской лестнице, зданиям в равной степени непосредственно связанным с историей и располагающимся в центральных районах города – местах отдыха жителей. Промышленные здания в целом представляют для информированных о них нижегородцев меньшую ценность, чем, например, общественные здания. Здания современной архитектуры нижегородцы считают в целом менее важными и ценными для города.

Гражданская активность нижегородцев в целом не слишком высока. Это проявляется и в отношении мероприятий по защите исторических районов города от современной застройки. Такие действия, как обращение в СМИ, к чиновникам и личное участие в общественных организациях неприемлемы для большинства нижегородцев. Наибольшее отторжение вызывают меры, требующие личного участия: митинги и демонстрации, пикеты, перечисление денег, активное создание помех в разрешении зданий. Группа потенциальных активистов среди нижегородцев может в среднем составить от 10% до 20%. Это не так уж и мало, если принимать во внимание общее число жителей верхней части города. Таким образом, активные, даже агрессивные действия застройщиков в отношении верхней части города, исторического центра способны вызвать существенный общественный резонанс, а часть нижегородцев будет активно участвовать в протестных мероприятиях.

В ходе исследования было выявлено двойственное отношение нижегородцев к городскому центру. Несмотря на доминирующие установки на сохранение исторического облика города, реконструкцию и реставрацию памятников архитектуры старого Нижнего,

можно также проследить установки на модернизацию городского центра, хотя они являются не столь последовательными и отчетливыми, как историко-культурная ориентация, ядро которой составляет небогатая нижегородская интеллигенция.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	3
Глава 1 Нижний Новгород и нижегородцы:	_
мнения, установки, оценки	ɔ
§ 1.1. Перспективы городского развития и восприятие роли властей	5
§ 1.2. Историческая среда города в оценках нижегородцев	12
§ 1.3. Культурно-исторические ориентации нижегородцев	18
Глава 2. Особенности установок на развитие городского центра	30
§ 2.1. Модернизация центра города	32
§ 2.2. Историко-культурные ориентации	37
Глава 3. Восприятие стратегий развития города	42
§ 2.1. Стратегия рекреации	44
§ 2.2. Стратегия санации	49
Зэкличение	54

Иудин Александр Анатольевич **Сериков** Александр Алексеевич

НИЖНИЙ И НИЖЕГОРОДЦЫ: ПРОБЛЕМА ИДЕНТИЧНОСТИ

Редактор Техн. редактор Комп. верстка А.Н. Китаева О.В. Ленская Е.Ф. Шабанова

Научно-исследовательский социологический центр Нижний Новгород, ул. Белинского, 110, оф.165

Сдано в набор 31.03.07. Подписано в печать 30.05.07. Формат 60х84/16. Печать офсетная. Бумага офсетная. Уч.-изд. л. 4,3. Усл. печ. л. 3,4. Тираж 400 экз. Зак. 4679.

ООП издательства Волго-Вятской академии государственной службы 603950, Нижний Новгород-292, пр. Гагарина, 46 тел. (8312) 12-33-01