

НАСЕЛЕНИЕ РОССИИ О СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМАХ: ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ

А.А. Иудин

В феврале 2002 г. в шести регионах России была проведена серия неформализованных интервью с представителями различных социально-профессиональных, возрастных и образовательных групп населения¹. Целью исследования явилось выявление основных смысловых и риторических конструкций, определение социально значимых сюжетов, основанных на обыденных представлениях о широком круге вопросов, способных стать основаниями социального диалога между властью и населением России. Люди в интервью рассказывали о своих проблемах, о жизни в том порядке, который им был наиболее удобен, переходя от одного сюжета к другому. С помощью наводящих, уточняющих вопросов интервьюеры стремились вывести респондентов на уровень аргументации высказываемых мнений. Интервьюер должен был лишь мягко уводить респондентов от политических стереотипов, навязанных населению средствами массовой информации. Основная стратегия интервью состояла в предоставлении респонденту возможности выговориться, максимально сохраняя обороты и фразеологию обыденного разговора.

Понятно, что общая тональность высказываний была проблемной и довольно тревожной, хотя и пронизана надеждами. В свободном разговоре о жизни мужчины и женщины по-разному воспринимали социальное пространство современной России. Интересно, что и те, и другие, часто упирались в вечные российские вопросы, но совершенно по-разному: мужчины чаще говорили на тему «кто виноват?», а женщины предпочитали рассуждать на тему «что делать?».

Наиболее активно мужчины говорили о виновниках современного состояния дел в стране. Эмоционально насыщено они говорили о размахе и безнаказанности воровства, в результате которого были созданы, по их мнению, крупные состояния. Богатство, нажитое нечестным путем, вызывает у людей негодование и недовольство. Несомненным актом крупномасштабного воровства выступает в глазах россиян приватизация. Именно она стала началом планомерного разрушения экономики, обогащения одних и обнищания других. В головах людей не укладывается, каким образом то, что несколько поколений старательно строили и возводили (электростанции, месторождения и т. д.), думая о будущем своих детей, досталось немногочисленной кучке политиков. В народный лексикон прочно вошел термин «прихватизация». Несправедливость персонифицирована в лицах конкретных политиков — Чубайса, Березовского, Гусинского, Черномырдина, Бородина. Они олицетворяют собой власть в самых худших ее проявлениях. Они воспринимаются мужским населением как антигерои, авторитеты со знаком минус, как главные воры и мошенники. Чубайс — главный «прихватизатор» страны, автор «чубайсовской экономической революции», ныне «измывающийся» над населением, лишая его тепла и света исключительно по собственной воле, вне учета интересов обороноспособности страны, интересов детей и стариков. Березовский — главный рос-

¹ Интервью проведены в Москве, городах и селах Московской области, в областных центрах, районных центрах и селах Свердловской, Нижегородской, Ростовской и Ульяновской областей, а также в населенных пунктах республики Коми. Всего было собрано 210 интервью общим объемом 4000 страниц.

сийский олигарх, мастер манипуляции людским сознанием, к тому же обвиняется в потворстве чеченским террористам. Народ желает восстановления утраченной справедливости. Люди требуют разобраться с ворами и мошенниками, пресечь безнаказанность, причем спектр предлагаемых мер варьируется от законных методов до откровенного самосуда.

Сфера политики вызывает у мужского населения страны большой интерес и высокую степень отторжения. Охотно и активно развивая тему антигероев, люди практически не находят на политическом Олимпе страны деятелей, достойных называться авторитетами. Они с готовностью говорят от авторитетах, но находят их ныне вокруг себя. Авторитет в России сегодня — это не должность, не функция, а социальное достоинство. Авторитетными людьми называют тех, кто заслуживает право на уважение. Уважаемый человек и авторитет являются часто синонимами. Человеческие, личностные качества — вот то, что дает право считаться авторитетным лицом. Высоко значение мастерства, профессионализма. Авторитетен человек, являющийся мастером своего дела, компетентный в конкретной области деятельности. Авторитетный человек обладает целым комплексом человеческих достоинств, однако люди готовы прощать авторитетному человеку некоторые слабости, если он честно выполняет свой долг и заботится о людях.

Авторитеты во власти — явление редкое, причем, говоря об авторитете власти, люди подчас иронизируют, используя понятие авторитет в контексте криминального жаргона. В большинстве случаев представители власти характеризуются как люди, незаслуженно занявшие высокое положение и пренебрегающие уважением к простому человеку. Мотив униженности, ущемленности простого человека проходит рядом с потребностью быть уважаемым, полноценным членом общества. По мнению людей, в обществе утрачиваются ценности, позволяющие человеку реализовать это право.

Развивая тему виновников социальных бед России, мужчины предпочитают выделять негативный социальный результат реформ — дезорганизацию социальной системы, регулирующей разнообразные сферы жизни человека: образование, досуг, быт, социальный порядок. Вина за случившееся мужская часть населения возлагает на политическую элиту, которая, преследуя собственные интересы или по «недомыслию и глупости», разрушила существовавший социальный порядок, внесла хаос в общество. По мнению населения (прежде всего мужчин), распад СССР — реализация тщательно и давно спланированного акта международных врагов России. Руководители страны, начиная с М. Горбачева, вольно или невольно способствовали реализации этих планов. Население согласно принять на себя лишь косвенную вину за распад СССР и ликвидацию советской системы, — доброта и простота народная, доверчивость, позволили недобросовестным руководителям обмануть народ. Но главными виновниками распада социальной системы люди считают государственных управленцев.

Олицетворением несправедливой жизни в России является несоблюдение закона людьми, выполняющими властные функции. Выход из сложной ситуации, в которой оказалась страна, мужская часть населения видит в ужесточении наказания за неисполнение закона. В правовом государстве, построение которого декларировало нынешнее руководство, должен существовать эффективный механизм диалога власти и населения. Кредит доверия федеральной власти еще не исчерпан, хотя население часто отмечает несоответствие закона и реальной практики. Люди продолжают надеяться, что проблемы жизни в России будут решены уполномоченными представителями власти, и население готово оказать

власти в этом поддержку. Теме построения правового государства, а также примерам несоблюдения прав и свобод граждан страны посвящено много высказываний. Население предъявляет разнообразные требования к государству, затрагивая практически все сферы жизни общества.

Текущий момент российской истории многие мужчины оценивают как период безверия. Людей особенно беспокоит то, что в обществе не осталось святынь. Идеалы и кумиры прошлого уничтожены. Национальная гордость уязвлена. Утрата исконно русских традиций и ценностей замещается американизацией культуры. Русские люди начинают испытывать настоятельную потребность в основаниях национального объединения, они хотят чувствовать себя единой нацией. Им нужна спланирующая идея. Они устали жить без идеалов, устали от самоуничтожения. Русские хотят гордиться своей страной и испытывают ностальгию по России-супердержаве. Возрождение национальной гордости, патриотизма пролегает через обращение к опыту и урокам прошлого.

Сегодня в массовом политическом сознании Россия неотделима от ценностей демократии. Демократическое устройство — это форма современного исторического существования. Но для одних демократия — это свобода, для других — синоним распушенности, корень нынешних бед. Распространено мнение, что демократия в России специфична, носит условный характер. Ее специфика трактуется через присутствие в политической организации государства закрытой властной элиты (олигархи, бывшая номенклатура). Нередко люди говорят о предрасположенности России к тоталитаризму, отмечая его признаки не только в прошлом, но и в настоящем. Термин этот трактуется обыденно и подразумевает прежде всего укрепление центральной власти. Фиксируются опасения части населения относительно крена России в сторону диктатуры и подлинно тотального контроля. В то же время люди зачастую не представляют, как можно решить существующие проблемы посредством механизмов демократического государства. Неприспособленность русского человека к воле рассматривается как одна из черт русского национального характера.

Определяющим в развитии всех сфер жизни общества, залогом будущих позитивных изменений мужская часть населения считает экономический фактор и охотно рассуждает на эту тему. Широкий спектр упомянутых людьми проблем экономического характера в основном имеет отношение к нескольким направлениям экономической политики государства. Прежде всего это касается налоговой системы России и деятельности естественных монополий. Население выступает за разумный контроль деятельности компаний в этих областях с целью ограничения произвольных действий с их стороны. Население испытывает также сильное беспокойство относительно правильности распределения и расходования бюджетных средств.

Земля, частная собственность и предпринимательство — три ключевых понятия, которые являются символами перемен в хозяйстве страны. Горожане, говоря об идеальном для них социальном окружении, акцентируют внимание на чистоте города и взаимоотношениях между людьми, а сельские — на основном своем богатстве, земле. Земля и собственность являются основными темами в разговоре о справедливом устройстве хозяйства страны. Многие жители сел отмечают, что владение землей — это их шанс выжить. Они говорят о возможности свободной продаже земли, что позволит увеличить число фермерств на селе, а именно в этом они видят решение проблемы сельского хозяйства России. Фермерство, частное предпринимательство на селе — это в первую очередь решение проблем безрабо-

тицы на селе, самозанятость. Свободную продажу земли жители сельской местности склонны понимать как оснащение их основным средством производства. Они согласны получить землю в собственность на любых условиях, вплоть до пожизненной аренды. Именно такая политика власти будет рассматриваться ими как желание восстановления сельского хозяйства. Они ждут от государства специальных программ, направленных на поддержку развития фермерства, контроля за продажей земли в России, а также субсидий сельским жителям, готовым купить и организовать фермерское хозяйство.

В условиях безработицы частное предпринимательство, собственное небольшое дело — это решение проблем не только села. Жители города все чаще проявляют желание организовать собственное небольшое дело и самостоятельно обеспечить себя работой. В то же время собственное дело воспринимается и как реализация своих возможностей. Изменение отношения к частному предпринимательству приводит и к смене восприятия самого слоя предпринимателей. Мелкие частные предприниматели — таким видится населению средний слой России. Будущее России — в развитии частного предпринимательства, но при сохранении контроля государства за этим сектором. Этот контроль должен проявляться не только через поддержку мелкого бизнеса за счет льгот и субсидий, но и через проверку соблюдения им налогового законодательства и интересов населения.

В отличие от мужских высказываний, которые в значительной мере пронизаны ощущениями катастрофизма и чувством социального негодования, интервью женщин в значительной большей мере насыщены чувством тревоги. Их высказывания более конкретны и в большей мере опираются на примеры из реальной жизни. Женщины чаще говорят о необходимости создания механизмов национального возрождения, но эта тема у них звучит не как политический или идеологический поиск, а как форма заботы о следующем поколении. Женщины выступают скорее в роли матери, а не политического обвинителя. Одной из наиболее актуальных тем у женщин — тема образования, которое выступает у них как основной ресурс социального возрождения. Они активно говорят о проблемах современной системы образования и чаще отмечают проблемы, возникшие в образовании за последнее время, но значительно реже — о достижениях последних лет. Особенно обеспокоены они процессами распространения платного образования. Эти процессы актуализировали целую группу проблем, непосредственно связанных с существующей системой образования. В этой связи женщины часто называют одно из следствий реформ и, в частности, перехода на платное образование — снижение уровня культуры, образованности в стране. Платное образование не отвергается полностью, однако доминирование этой системы, считают они, приводит к снижению качества образования. А эта система, по мнению женщин, ныне все более преобладает, ибо получить хорошее образование без вложения наличных средств становится все труднее, а в некоторых случаях это просто невозможно. Женщины отмечают, что расслоение и неравенство, сформировавшиеся в обществе за последнее время, отразилось и на системе образования. Расслоение существовало и раньше, однако оно не касалось образования. За школьной партой все были равны. Сегодня образование, и не только высшее, становится все более недоступным простому народу.

В этих условиях население формирует запрос на специальные государственные программы, направленные на сохранение бесплатного образования любого уровня. Женщин беспокоит и то, что современная система образования характеризуется потерей ею воспитательной функции. В трудных экономических условиях родите-

ли не всегда могут достаточно эффективно заниматься воспитанием своих детей, а школа не справляется с этой функцией. Одна из причин этого состоит в том, что в современных условиях учитель оказался жертвой социальных преобразований. Здесь и низкое финансирование учебных заведений, низкие зарплаты и снижение уважения к труду учителя. Формируется потребительское отношение к учителю, он не получает должного вознаграждения за свой труд.

Приоритетом государственной политики, по мнению женщин, должно являться попечительство семьям и детям. В вину государству вменяется отсутствие значимой материальной помощи детям и их родителям. Люди склонны обвинять органы власти и государство в своих конкретных бедах. В этом просматриваются традиции патернализма, иждивенчества и поиска внешних сил, способных все решить и обустроить. Очень часто встречаются и пессимистические высказывания: люди жалуются, что им неоткуда ждать помощи. В этом контексте остро встает вопрос ответственности элит. Многие говорят о криминализации власти в стране. Отрицательно оцениваются населением действия местных властей. Их политика определяется как эгоистическая, антинародная.

Областью преимущественно женских тревог являются работа и трудоустройство. Эти тревоги подтверждают известный ныне тезис о том, что у безработицы (и у бедности) женское лицо. При этом бюджетники уповают в основном на заботу о них государства, власти, а работники внебюджетных организаций основные надежды возлагают на владельцев своих предприятий.

Большое место в интервью занимали суждения, описывающие частную жизнь российских граждан. Люди откровенно рассказывали о себе, семье, друзьях, соседях и близких людях, — обо всем том, чем они живут, что окружает их в повседневной жизни. Эта тема для многих женщин является темой отдохновения, релаксации. В описаниях людьми своей обыденной жизни нет крайних оценок. Преобладают спокойные, сдержанные высказывания. Есть и критические высказывания, но подаются они в мягкой форме. Они свидетельствуют о положительном настрое российского обывателя: семья, дом для него — это святое основание его жизни, и он им дорожит.

Разговор о частной жизни вращается вокруг многих тем, однако сквозным сюжетом является тема человеческих отношений, тема доброты, моральной поддержки, общения. Здесь речь идет о семье и детях, друзьях и соседях. Выделяется и кристаллизуется тема семьи как основной ценности человеческой жизни. Проблема возрождения семьи, ее роли и значения находит отклик у различных социальных групп населения.

Большую обеспокоенность вызывает у женщин проблема снижения культурного уровня в стране. Люди отмечают, что утрачиваются традиции теплоты и душевности в отношениях между людьми, а ведь именно это раньше отличало нас от заграницы. Не нравится им и навязывание чужой культуры. Для них важнее возрождение культуры межличностного общения, когда люди живут единой общиной, которой свойственны уважение к личности, поддержка и взаимопомощь. В суждениях людей нет чувства обреченности, тоски по безвозвратно утраченному. Скорее, наоборот, у людей есть уверенность в том, что не все потеряно.

Политические оценки начинаются у женщин с темы криминализации современной российской жизни (напомним, что наиболее политизирована эта тема в мужских оценках). Здесь она смыкается с темой антигероев, описанной выше. Основным содержанием криминальной сюжетной линии у женщин является обеспокоенность распространением явлений девиантного поведения в современном рос-

сийском обществе. Фактор преступности рассматривается в контексте безопасности нации, ее культурного и духовного самосохранения. Особые опасения вызывает нравственный и духовный облик молодого поколения. Обеспокоенность этнонациональным сохранением русского народа проецируется на негативное отношение к нерусским народностям, прежде всего к выходцам с Кавказа, проявлением националистических настроений. Криминальный фактор, концентрируя на себе основное раздражение населения, вызывает репрессивный ответ в виде требования сохранения смертной казни как формы наказания. Характерно, что в наиболее жесткой форме эта проблема звучит опять же у мужчин.

Оценивая современную политическую власть в России, женщины актуализируют проблему взаимоотношения власти и народа. Сама власть рассматривается ими сквозь призму эффективности решения злободневных проблем населения. Люди отмечают нежелание власти обратить внимание на проблемы, которые беспокоят общество. В связи с этим вся структура власти делится населением на два сегмента — президент РФ, который действительно хочет что-то сделать для народа, и масса чиновников-жуликов², которые не дают этого сделать. Значительную долю негативных оценок населения концентрирует вокруг себя местный уровень власти, представители которого не желают или не умеют решать насущные проблемы населения.

Женщины довольно активно дают оценки социального неблагополучия в стране, выделяя прежде всего те аспекты, которые затрудняют жизнь рядовых людей. Сюда относятся низкий уровень пенсии и зарплаты, рост цен на коммунальные услуги, платная медицина и образование.

Очередное повышение пенсии население связывает с очередным ростом цен на товары первой необходимости, лекарства, стоимости проезда в городском транспорте, повышением квартплаты и коммунальных услуг. Очень много нареканий вызывает пенсионное законодательство, особенно пересчет пенсий относительно коэффициента зарплат. Уровень доходов не соответствует в представлении людей минимальному прожиточному уровню потребления. Говоря о зарплате, люди отмечают, что она очень мала, не соответствует высоким ценам. Рост цен на коммунальные услуги воспринимается людьми как социальная несправедливость. Если для пенсионеров ведущей проблемой данного блока является высокая квартирная плата, то для всего населения остро стоит и вопрос приобретения жилья. Особенно тяжело молодым людям, которые только вступают в самостоятельную жизнь. Об этом, кстати, чаще говорят родители, наблюдающие трудности молодых семей.

Социальное недовольство людей провоцирует нерешенность таких проблем, как обеспечение социально незащищенных групп бесплатными лекарствами и отсутствие лекарств по низким ценам для всех остальных. Особенно эта проблема актуальна для пенсионеров. Беспокойство населения вызывает то, что денег не хватает на получение собственного образования или образования детей. Женщины отмечают, что деньги требуются на получение образования и в некоммерческих учреждениях. Поддержание необходимого для успешной жизни и карьеры уровня образования все более настоятельно требует вложения средств, подчас немалых. Это обстоятельство значительно сокращает возможности получения образования и в связи с этим социального роста у малообеспеченных слоев населения.

² В числе жуликоватых чиновников люди чаще называют местную власть, противостоящую в их оценках федеральной, администрацию президента, его окружение, вообще «подушку между народом и президентом».

Все эти проблемы порождают настроение романтических воспоминаний о былом благосостоянии, которое не ценилось. В оценках своего уровня жизни, положения дел в коммунальном хозяйстве, а также медицине и образовании все более отчетливо проскальзывают ностальгические нотки. Люди вспоминают годы Советской власти, когда у населения были деньги, а многие услуги были бесплатными. Несправедливая социальная политика, особенно по отношению к пенсионерам, вызывает значительный всплеск социального негодования у женщин. Мужчинам эта ситуация тоже не нравится, но они избирают политические формы негодования.

Практически в каждом интервью населением затрагивается проблема личного будущего и будущего страны. Рассказ о трудностях настоящего и попытках найти опору в прошлом выводят логику обыденного сознания на разговор о надеждах. Фраза «надеюсь на...» во многом определяет ориентацию человека в социально-политическом пространстве, отражает житейский смысл его существования. Различные модели будущего, воспроизводимые населением в процессе интервью, задают возможные вектора разворачивания социального диалога. Тема надежды присутствует как в мужских, так и в женских высказываниях, однако женщины более охотно говорят на эту тему.

В обыденной речи разговор о будущем протекает по двум основным направлениям: «будет завтра» и «будет вообще». Ближайшее будущее неразрывно связано с восприятием и оценкой населением сегодняшней ситуации, а далекое будущее базируется на надежде. Ближайшее будущее видится населению не очень оптимистичным, и представление о нем тесно связано с проблемой выживания. Индивидуальные стратегии выживания слабо распространены в представлениях населения. Важно то, что, говоря о своем благополучии, человек постоянно обращается к благополучию всей страны. Чаще всего население надеется на президента РФ В. Путина, на себя, на молодежь и, иногда, на потусторонние силы. Надежда на президента широко распространена, но слабо аргументирована. Люди хотят иметь способного и энергичного руководителя, готового навести порядок в стране, четко организовать работу и наказать нерадивых чиновников.

Надежды только на себя и собственные силы присутствует у населения в оптимистическом и пессимистическом вариантах. Оптимисты — это те, кто выражает более активную гражданскую позицию. Она вытекает у них из благополучного «сегодня» и простирается на лучшее «завтра». Вторая группа противоположна первой. Неустроенность и неблагополучие сегодняшней жизни порождает разочарование людей в остальных структурах общества. Население надеется на себя, так как не верит больше никому. В этой группе наблюдается потеря социальной надежды.

Надежды на молодежь — это надежды на то, что, в конце концов, все образуется — позднее, потом, когда вырастет нынешняя молодежь. Этот сюжет является наиболее женским и представляет собой логическое продолжение сюжетов об образовании, воспитании, духовности и общении.

В массовом сознании выделяется несколько необходимых условий, при которых страна сможет добиться улучшений: развитие образования и науки, трудолюбие и упорство простого народа, создание молодежных организаций, приход к власти сознательных и честных политиков, создание правительством программ и законов. Необходимым условием для достижения светлого будущего является создание ясной и четкой внутренней политики государства. У населения присутствует социальный запрос на создание идеологии общества, способной сплотить россиян.

Будущая Россия предстает в сознании населения скорее как общинное социальное образование. Россию видят процветающей и богатой, сильной и могучей, чтобы такой страной мог гордиться каждый гражданин, где духовное начало является доминирующим над материальными ценностями. Именно на этой основе возможно не только построить диалог с населением, но и сформировать новое идеологическое основание развития России.